

Эзотерика против Христа

Содержание

Ченнелинг: «канал» или «сточная канава»?
«Хроники Акаши» как источник оккультных откровений
Грани оккультизма: от герметизма до магии и экстрасенсорики
Эзотеризм как путь к расизму
Теософия: факты против мифов
Был ли Иисус Христос аватарой?
Оккультный мессия Майтрейя – Христос или антихрист?
Шамбала под следствием
Апокрифы: от эзотерических фантазий к реальности

Эзотерические (оккультные) учения претендуют на обладание некими «тайными знаниями», дающими власть над «силами вселенной», практикуют систему «эзотерических посвящений», открывающих сверхъестественные способности, возможности нового видения и понимания устройства мира. Имеют развитую философию человекобожия.

Предлагаем вашему вниманию ряд статей, посвящённых эзотеризму. В них главный акцент сделан на проверку провозглашаемого публично оккультистами тезиса о совместимости эзотеризма и исторического христианства.

Ченнелинг: «канал» или «сточная канава»?

Одним из самых популярных не только на Западе, но и в современной России методов нетрадиционной духовности является так называемый ченнелинг, или, как его еще называют в России, контактерство. Понятие «ченнелинг» происходит от английского слова channel, которое имеет множество значений, среди них: канал, проток, сточная канава и т.д.¹. Сами контактеры считают его производным от слова «канал», хотя, возможно, один из других переводов английского channel более соответствовал бы характеру той информации, которая изложена в контактерской литературе.

Целью ченнелинга, по утверждению его последователей, является «достижение «расширенного» состояния сознания...»². Духи, с которыми общаются контактеры, сообщают, что «главной целью жизни человека...

¹ Аракин В.Д., Выгодская З.С., Ильина Н.Н. Англо-русский словарь. М., Русский язык. 1990. С.92.

² Ченнелинг. Киев. София. 1999. С.10.

является контакт с Вознесенными Учителями³ и помощь им в их работе»⁴. Вот что пишет о себе один из таких «вознесенных учителей»: «У меня нет физической структуры, но я существую как свет, особое энергетическое образование с индивидуальным сознанием»⁵. Другой «махатма» добавляет: «Мы – одна из древних сущностей, которая приходит ко всем, кто просит. Наша задача – давать некоторое понимание эволюции на физическом плане, чтобы ученик мог хоть немного разобраться в природе человеческого поведения. Это даст ему возможность перестать ломать голову над вопросами межличностных отношений и сосредоточиться на задачах своей персональной жизни»⁶. Источник, из которого контактеры черпают информацию, они называют по-разному. Рассказывая о своей деятельности, практикующие ченнелинг отмечают: «Становясь «каналом», вы перекидываете мост в высшие сферы – к любящему, заботливому коллективному высшему сознанию, которое называется «Богом», «Сущим» или «Вселенским Разумом». Благодаря ченнелингу вы получаете доступ к этим высшим сферам, устанавливая связь с находящимися на высоком уровне Наставником, или высшим аспектом своего «Я», который как бы «спускает на ступеньку ниже высшие вибрации и делает их более доступными для вас»⁷. При этом контактеры передают, что духи вносят существенное уточнение: «Мы предпочитаем не употреблять слово «Бог», говоря о высшей творящей силе вселенной»⁸. В качестве причины такой нелюбви к Богу духи называют его персонификацию, христианское учение о Личном Боге, которое всегда ими отвергается, что неудивительно, так как, по мнению духов: «Принимая религию, вы принимаете ограничения, в которых не нуждаетесь» и далее добавляется: «ваша душа не ищет антропоморфного (Личного. - В.П.) Бога»⁹. Контактером, или медиумом, может стать любой, но при этом необходимо помнить: «когда вы стремитесь интеллектуализировать весь свой опыт экстаза, вы тем самым отрицаете сам опыт»¹⁰. Размышлять над собственным духовным опытом контактерам не стоит, необходимо принимать все откровения «вознесенных учителей» без какой-либо рефлексии и попыток анализа. Сам контакт осуществляется мысленно. Критерием истинности информации является интуиция¹¹. Более того, для контактера все равно, находится ли он в момент контакта в полном сознании или нет, контакт все равно происходит¹².

³ Вознесенные мастера, учителя, махатмы – к ним контактеры относят всех «великих учителей», куда входят как основатели всех мировых религий, включая Иисуса Христа, так и мифические фигуры, такие, например, как Кут Хуми и Мория, с которыми якобы общались Рерихи и Блаватская.

⁴ Ченнелинг. Киев. София. 1999. С.187.

⁵ Там же. С.59.

⁶ Там же. С.167.

⁷ Там же. С.10.

⁸ Там же. С.168.

⁹ Там же. С.169.

¹⁰ Там же. С.169.

¹¹ Там же. С.28.

¹² Там же. С.11.

Существуют разные формы контактерства. В конце XIX - начале XX века был популярен контакт посредством столоверчения. Контакт с духами, которых контактеры считали душами умерших людей, происходил посредством верчения тарелочки, последовательно указывающей буквы, складывающиеся в текст послания. Нужно отметить, что западные спириты считали Россию начала XX века, когда такой способ контакта был наиболее популярен, отсталой страной, потому что *«русские во Христе признают Бога, тогда как для спиритов он – лишь умный, гениальный человек и первоклассный медиум»*¹³.

Очень популярным способом контактерства является так называемое автоматическое письмо. Феномен автописьма состоит в следующем: некий дух настолько овладевает телом человека, что может писать свои послания посредством его руки, при этом сам человек выступает лишь как бессознательный инструмент передачи некоей информации. Известная оккультистка Елена Рерих¹⁴ писала, что *«...имела случай наблюдать этот процесс письма в Америке, где он очень распространен. Процесс этот различен. Одни утверждают, что они не знают, что пишет их рука, другие говорят, что каждое слово четко запечатлевается в их мозгу. Одни пишут с необычайной быстротой, даже бурно, другие спокойно вырисовывают слово за словом. Пишут, неожиданно меняя языки, и те, кто раньше не могли нарисовать самого простого предмета, набрасывали целые картины. Бывали случаи, что люди писали справа налево и на неизвестном языке. Но, конечно, все эти случаи не подсознания, но определенного воздействия извне. И степени «Ангелов-Хранителей», желающих руководить и сообщаться, конечно, варьируются в тонком мире. От безобидных и симпатизирующих нам, мы можем неожиданно привлечь вражескую силу, и немалого калибра. Потому мой совет, до утверждения прочной сердечной связи с Учителем, воздерживаться от автоматического писания. Мы никогда не знаем, кто пожелает воспользоваться нами как оружием! И можем допустить такую силу, с которой потом не сможем справиться. Так пусть каждый подумает серьезно, прежде чем открывать доступ неизвестным силам (выделено нами. – В.П.)»*¹⁵. Разъясняя механизм автоматического письма и его последствия, Елена Рерих утверждает, что *«автоматическое письмо достигается временным допущением контроля над физической рукой медиума эфирною рукою контролирующей, развоплощенной сущности. Действие это возможно, если медиум извлечет свою эфирную руку из*

¹³ Мазуркевич С.А., Таицкая А.И. Оккультизм. Мистика. М., ЭКСМО. 2004. С.217-218.

¹⁴ В своих поздних письмах Елена Рерих отвергала, что она и Николай Рерих увлекались автоматическим письмом, однако свидетельства ближайших учеников говорят об обратном: *«Вечером у нас был дивный сеанс, все главным образом для Книги («Зов» - первая книга учения живой этики. – В.П.). А потом Н.К. (Николай Константинович Рерих. – В.П.) сел писать автоматически, и пришло дивное послание от Мории («махатма», который, как считается, дал агни-йогу. – В.П.), потом – рисунок гробницы, где они все будут делать раскопки. Потом писал Юрий (Юрий Рерих. – В.П.). У него чудно идет карандаш, но очень смешно двигаются пальцы – вот мы и опять хохотали. Вообще вечер прошел среди чудес. Елена Ивановна (Рерих. – В.П.) тоже пробовала, и у нее получается, но еще слабо».* Фосдик З.Г. Мои учителя. М., Сфера. 1998. С.61.

¹⁵ Письма Елены Рерих. 1929-1939. Минск. Лотаць. 1999. Т.2. С.52-53.

физической, ибо две вещи не могут одновременно занимать одно место. **Результат** этого периодического извлечения жизненных сил из физической руки **очень разрушителен – часто оканчивается параличом. Медиумизм противоестественен**, тогда как ясновидение есть естественный результат роста и раскрытия духовной природы. Имеются сотни медиумов на одного ясновидца, ибо ясновидец может стать таким лишь через самодисциплину и трудом страшного напряжения. Тогда как **чем слабее, чем болезненнее человек, тем он лучший медиум**. Ясновидец развивает свои умственные способности и никогда не теряет нити сознания, тогда как первое наставление, даваемое медиуму, состоит в том, чтобы он **ни о чем не думал** (выделено нами. – В.П.)... Медиумизм останавливает правильную эволюцию и должен рассматриваться как обратное движение...»¹⁶. Как видим, даже некоторые оккультисты признают вредность автоматического письма. С точки зрения православного вероучения, подобные практики являются проявлением откровенной демонической одержимости.

Не скрывают своего контактерства и многие целители¹⁷, например Алан Чумак писал: «Я слышу голос. Как хотите, так и понимайте. Обычно «сеансы связи», так я их называю, идут ночью, с одиннадцати вечера до четырех утра. Я сижу, а голос мне рассказывает о методике лечения, об энергии и о многом другом. Голос внутри меня. Я вижу картинку. Ясновидение, яснослышание... Я настолько силен, что неподдающихся нет. Могу так «нажать», что (пациент. – В.П.) теряет сознание»¹⁸. Другой «целитель»¹⁹ Анатолий Кашпировский²⁰, по свидетельству иноков Киево-Печерской Лавры, дойдя до мощей святого Вениамина, отказался идти дальше, сообщив, что он может потерять свой дар «лечения» людей. Вероятно, духи, с которыми подобные «целители» контактируют, очень «любят» православных святых.

Как контактерство оценивают оккультисты? Например, в оккультном учении агни-йоги сказано: «...медиумизм есть лишь опасность. Медиум есть лишь постоянный двор для развоплощенных лжецов»²¹; «...Слабые духовно психисты являются нередко лакомым блюдом для сатанистов»²². Оккультистка Елена Рерих в своих письмах отмечает: «Ведь медиумизм есть врожденная способность, именно, особое состояние организма, ничего общего с выявлением высшей психической энергии²³ не имеющее. Много невыявленных медиумов, и особенно многочисленны они среди низших слоев

¹⁶ Там же. С.54.

¹⁷ Подробнее о таких целителях см.: Питанов В.Ю. Грани оккультизма: от герметизма до магии и экстрасенсорики.

¹⁸ Мазуркевич С.А., Таицкая А.И. Оккультизм. Мистика. М., ЭКСМО. 2004. С.235.

¹⁹ Анатолий Кашпировский увлекался магией. См.: От чего нас хотят «спасти» НЛО, экстрасенсы, оккультисты, маги. М., Даниловский благовестник. 2001.

²⁰ Мазуркевич С.А., Таицкая А.И. Оккультизм. Мистика. М., ЭКСМО. 2004. С.237.

²¹ Живая этика. Знаки агни-йоги.228.

²² Живая этика. Мир Огненный. Ч.2.14.

²³ См.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства / Гл.: Бог или «психическая энергия»?

населения²⁴. Иногда, как я уже писала, особенность эта, к великому их счастью, остается в них спящей, но горе, если она просыпается в сознании малом или отравленном самостью, ничего кроме разложения получить не может. Потому на Востоке, в древности, медиумистических детей старались изолировать и воспитывать их в духовной чистоте, чтобы оградить их от пагубных астральных влияний. Но, несмотря на чистоту их, никто из них не мог стать Адептом или Архатом и быть принятым в Святая Святых. Мошь Великих Учителей Света может помочь медиуму побороть его медиумизм и подняться на ступень медиатора²⁵, но лишь при условии упорного многолетнего стремления со стороны самого медиума к Источнику Света. Малейшее уклонение на этом пути устремления разрушает все ранее достигнутое²⁶. Рерихи, как и Е.П. Блаватская, различали медиумов и медиаторов. Впрочем, как пишут махатмы: «Выбор пал на Е.П.Блаватскую ...она была избрана благодаря своему медиумическому дару...»²⁷. Поэтому для оккультистов, судя по всему, свой медиумизм - это хорошо, чужой - плохо. Ни Рерихи, ни Е.П.Блаватская себя «постоялым двором для развоплощенных лжецов» явно не считали. Как мы убедились, сами оккультисты признают, что на деятельность медиумов может влиять «вражеская сила, и немалого калибра»²⁸, но, несмотря на это, ни агни-йога, ни теософия не предлагают никаких критериев для объективной оценки качества тех сил, с которыми контактируют²⁹. Елена Рерих утверждает в своих письмах: «Психики³⁰, имея контакт с низшими слоями тонкого мира, часто впадают в заблуждение, принимая голоса сущностей из тонких сфер, персонифицирующих Великих Учителей, за истинный Зов или Голос. **Ошибочно полагать, что эти голоса всегда будут толкать только на злобные действия, разврат или преступления (выделено нами. – В.П.). Так будут действовать лишь самые грубые и низкие силы. Гораздо опаснее те, кто подходят под личиною Света Учения (выделено нами. – В.П.). Мы знаем немало прискорбных случаев таких направляющих «светлых» голосов и видений. Потому Учителя всегда предупреждают против психизма, который развивают в себе упражняющиеся в пранаяме³¹»³².**

Интересно отметить, что контактеры активно распространяют взаимоисключающую информацию³³. Например, «инопланетяне» с планеты

²⁴ Все контактеры считают себя избранными, особыми людьми, относящимися к духовной «элите» человечества.

²⁵ Медиатор – человек, преодолевший ступень неосознанного медиумизма и достигший стадии «сознательного» контакта с духами.

²⁶ Письма Елены Рерих. 1929-1939. Минск. Лотаць. 1999. Т.1. С.385-386.

²⁷ Письма Махатм. Самара. 1993. С.8.

²⁸ Письма Елены Рерих. 1929-1939. Минск. Лотаць. 1999. Т.2. С.52-53.

²⁹ См.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства / Гл.: Критерии истинности учения

³⁰ Понятие «психик» синонимично понятию «медиум».

³¹ Пранаяма – контроль над дыханием, четвертое звено восьмиступенчатой йоги Патанджали. См.: Словарь: индуизм, джайнизм, сикхизм. М., Республика. 1996. С.336.

³² Письма Елены Рерих. 1929-1939. Минск. Лотаць. 1999. Т.1. С.312.

³³ В том числе и лжепророчества. См.: Дворкин А. Л. Сектоведение. Нижний Новгород. Изд.: Братства св. князя Александра Невского. 2003. С.715.

Крион через контактеров утверждают: *«если вы ищете Люцифера, то вы гоняетесь за призраком...»*³⁴, т.е. такой личности как Люцифер просто не существует, однако другой дух, по имени Ра может утверждать прямо противоположное³⁵: Люцифер - это реально существующая личность³⁶. Пытаясь объяснить эти противоречия, духи утверждают, что вся проблема в контактерах: духи дают истинную информацию, но контактеры ее искажают, пропуская через свой ум: *«ваши знания и восприятие «той стороны» проходят через фильтры мышления и интуиции и редко доводятся до вас в некоей абсолютной форме»*³⁷. Правда, не отвечают на вопрос: зачем вообще давать информацию, которая в результате оказывается столь противоречива?

Не только Рерихи и Е.П.Блаватская уничижительно отзывались о контактерах-медиумах, но и ныне живущие оккультисты, например современный маг Моносов утверждает: *«медиумы – инструмент, используемый магами высших категорий»*³⁸. Фактически, они выступают в роли марионеток неких «высших оккультных сил». Хотя нужно отметить, что тот же Моносов начинает свою классификацию магов с медиумов³⁹, тем самым, в принципе, признавая их пользу в деле оккультизма.

Суммируя все вышесказанное, можно утверждать, что сами оккультисты имеют неоднозначно относятся к ченнелингу: с одной стороны, они отрицают его, с другой - признают, что оккультизм без ченнелинга невозможен.

Могут ли реально определить контактеры, какие духи с ними общаются? Одним из самых знаменитых контактеров XX века была Ванга, которая в результате урагана 1923 года потеряла зрение и обрела способность контактировать с духами. Ванга утверждала, что слышит некий голос в голове⁴⁰, который указывает ей, что она должна говорить людям. Каков характер этих духов ясно хотя бы из того факта, что Ванга, по ее словам, контактировала с духом Е.П.Блаватской⁴¹. Племянница Ванги, Красимира Стоянова писала, что ее тетушка неоднократно молилась таким образом: *«Какая моя участь, Господи, и кому же я служу?»*⁴². Как видим, для Ванги этот вопрос так и остался без ответа до конца жизни.

Изучали проблему контактерства и врачи. Например, проводилось изучение психического состояния 106 контактеров «Союзуфоцентром». В результате этого исследования выяснилось, что из 106 человек только четверо оказались психически здоровыми. Остальные 102 контактера страдали следующими психическими заболеваниями: *«шизофрения – 47*

³⁴ Ченнелинг. Киев. София.1999. С.23.

³⁵ Аналогичное противоречие существует между «откровениями» теософии и «откровениями» агни-йоги. См.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства / Гл.: Сатана и падшие ангелы

³⁶ Ченнелинг. Киев. София.1999. С.44.

³⁷ Там же. С.31.

³⁸ Моносов Б.М. Магия для магов. СПб., 1996. С.14.

³⁹ Там же. С.14.

⁴⁰ Мазуркевич С.А., Таицкая А.И. Оккультизм. Мистика. М., ЭКСМО. 2004. С.74.

⁴¹ Там же. С.78.

⁴² Там же. С.79.

человек, из них парафренный этап параноидной шизофрении – 16, периодические формы – 9, дефектное состояние с выраженными дефицитарными расстройствами – 10, с дифференциальнодиагностическими сомнениями о форме хронического душевного состояния – 10 человек; психопатия – 40 человек, из них параноидные формы – 24, истерические – 12, гипертимные – 6 человек; интеллектуальная недостаточность – 5 человек («индуцированный бред»); органические поражения ЦНС – 80 человек; циклотимния (маниакальная фаза) – 2 человека»⁴³. Мы полагаем, что вышеприведенная информация дает очень серьезный повод задуматься над вопросом: насколько серьезно можно относиться к контактерским посланиям.

Изучая жизнь контактеров, можно заметить, что очень многие из них заканчивают жизнь самоубийством⁴⁴. Поиск контактов с духами сказывается и на выработке определенных человеческих качеств, вот как их определяет В.П.Быков, издававший в начале XX века целый ряд спиритических журналов, человек, посвятивший немалый отрезок своей жизни спиритизму: «Злоба отчаянная, нетерпимость поразительная, а уж гордыня...»⁴⁵.

Православная Церковь всегда предупреждала, что не все видения и голоса имеют своим источником Бога, видения могут иметь бесовский источник и их целью является совращение⁴⁶ человека и введение его в прелесть⁴⁷. В Священном Писании мы можем найти пример правдивого пророчества служанки, «одержимой духом прорицательным» (Деян.16:16-17), но, несмотря на то, что «дух прорицания» через нее говорил правду, апостол Павел оставил нам пример правильного отношения к этому явлению, изгнав «духа прорицания» из женщины (Деян.16:18). И уже в то время такие действия вызывали лютую ненависть людей, так или иначе использующих «дар» контактеров (Деян.16:19).

В Священном Писании даны четкие критерии различения духов, которые вошли в контакт с человеком: *«Возлюбленные! не всякому духу верьте, но испытывайте духов, от Бога ли они, потому что много лжепророков появилось в мире. Духа Божия (и духа заблуждения) узнавайте так: всякий дух, который исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, есть от Бога; а всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста (выделено нами. – В.П.), о котором вы слышали, что он придет и теперь есть уже в мире. Дети! вы от Бога, и победили их; ибо Тот, Кто в вас, больше того, кто в мире» (1Ин.4:1-4)*. Фактически все контактеры

⁴³ Там же. С.177-178..

⁴⁴ Там же. С.218.

⁴⁵ Там же. С.218.

⁴⁶ См.: Иерей Владимир Елисеев. Православный путь ко спасению и восточные и оккультные мистические учения. М., Даниловский благовестник. 1995.

⁴⁷ См.: Питанов В.Ю. Суд совести агни-йога против христианства / Гл.: Откровение, или как все это начиналось

отвергают⁴⁸ *«Иисуса Христа, пришедшего во плоти»*. Из чего несложно сделать вывод о том, какие силы за ними стоят.

«Хроники Акаши» как источник оккультных откровений

Согласно христианскому вероучению, отцом лжи является дьявол (Ин.8:44), поэтому христиане стремятся к утверждению истины, дарованной Христом (Ин.14:6): *«...познаете истину, и истина сделает вас свободными»* (Ин.8:32), *«...всякая ложь не от истины»* (1Ин.2:21). Одной из серьезных проблем многих современных искателей духовного совершенствования является крайне низкий уровень критического осмысления основ духовной жизни. Легковерие стало бичом современного общества. Призыв Священного Писания *«все испытывайте, хорошего держитесь»* (1Фесс.5:21) забыт. Легковерие ведет, в том числе, к тому, что многие наши соотечественники, к сожалению, не утруждают себя проверкой информации, предоставляемой оккультистами по одним и тем же вопросам якобы из одного и того же источника. Это приводит к парадоксальным ситуациям, когда один и тот же человек считает истинными взаимоисключающие утверждения. Одним из основных методологических принципов формальной логики, на котором основана вся современная наука, является принцип непротиворечия. Этот принцип требует, чтобы мышление было последовательным, и утверждает, что нельзя одновременно считать истинным некоторое утверждение и его отрицание⁴⁹. Два взаимоисключающих утверждения не могут быть одновременно истинными. Эта простая мысль, к сожалению, не укладывается в сознании многих сторонников нетрадиционных форм духовности. Одним из ярких примеров откровенного нарушения законов логики являются оккультные откровения, полученные из так называемых «Хроник Акаши». Мы предлагаем читателям познакомиться с оккультным представлением о «Хрониках Акаши» и задуматься о том, можно ли доверять информации, излагаемой от имени этого источника⁵⁰.

Что такое акаша? В традиционном индуизме акашей называют эфир, одну из пяти материальных первостихий⁵¹. Учение об акаше в индуизме подобно представлению об эфире в древнегреческой философии, в которой эфир считается пятым началом, наполняющим мировое пространство наряду с такими стихиями, как вода, земля, воздух и огонь⁵². Однако понимание акаши в разных философских школах традиционного индуизма отличается друг от друга⁵³, а также не имеет ничего общего с его оккультной

⁴⁸ См.: Ченнелинг. Киев. София.1999. С.129., Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства / Гл.: Христос: Бог или «высшее я»?; Питанов В.Ю. Теософия: факты против мифов / Гл.: Теософия о Боге

⁴⁹ Ивлев Ю.В. Логика. М., Проспект. 2005. С.33.

⁵⁰ На тему совместимости этих откровений с христианством см.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства; Совместима ли антропософия Рудольфа Штайнера с христианством?; Теософия: факты против мифов.

⁵¹ См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.46.

⁵² Фролов И.Т. Философский словарь. М., Республика. 2001. С.705.

⁵³ См.: Радхакришнан С. Индийская философия. 2.Т. М., Миф.1993.

модификацией. Например, индуисты четко отделяют акашу от пространства, т.е. места и ориентации⁵⁴, в то время как, например, теософы учат: *«Акаша (санскр.) Тонкая, сверхчувственная духовная сущность, наполняющая все пространство... Фактически, она является **Всемирным Пространством** (выделено нами. – В.П.)...»*⁵⁵. Но здесь мы не будем обсуждать отличия между пониманием акаши в традиционной индийской философии и в оккультизме, нас интересует только оккультная трактовка этого термина.

Представление о «Хрониках Акаши» присутствует в различных оккультных учениях. В книге «Евангелие Иисуса Христа эпохи Водолея»⁵⁶, написанной армейским капелланом и оккультным «духовидцем» Леви Доулингом (1844-1911), об акаше сказано: *«Акаша – санскритское слово, которое означает «первичная субстанция», то, из чего создано все вещественное. Согласно философии эпохи Водолея⁵⁷, это первая стадия кристаллизации духа. Эта философия учит тому, что всякая изначальная субстанция есть дух, что материя есть дух с более низкой частотой вибрации, дух, становящийся, как сказал один Учитель, сгущенным»*⁵⁸. Современный оккультизм проповедует своеобразный духовный материализм. Суть его в том, что между духом и материей разница не природная, а, так сказать, стадияльная. Материя – это сгущенный дух, дух – это разжиженная материя: *«Представление, что материя и дух совершенно отличны друг от друга и оба вечны, конечно же, никак не могло прийти мне в голову, как бы мало я ни знал о них, ибо одна из элементарных и основополагающих доктрин оккультизма гласит, что оба они суть одно, отличаясь лишь в своих проявлениях, и причем только в ограниченных восприятиях чувственного мира»*⁵⁹. Акаша, по утверждениям оккультистов, является своего рода энергетической памятью, существующей в пространстве, обладающей способностью записи каждого деяния, совершенного на Земле: как сказано в «Евангелии Иисуса Христа эпохи Водолея», *«...в тех областях эфира (акаши. – В.П.) записана каждая мысль каждого живого существа»*⁶⁰. Тому же учит и агни-йога: *«Следы великого мыслетворчества зафиксированы на слоях Акаши... . Очень важно хотя бы один раз заглянуть в сокровищницу Акаши»*⁶¹; *«Если на мгновение представим себе пространство, состоящее из слоев бумаги, и подвергнем его действию радио или телевидения, то на каждом слое мы найдем*

⁵⁴ См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.46.

⁵⁵ Блаватская Е.П. Теософский словарь. М., Сфера. 1994. С.32-33.

⁵⁶ См.: Леви Х. Доулинг. Евангелие Иисуса Христа эпохи Водолея. СПб., Общество ведической культуры. 1994.

⁵⁷ Оккультисты учат, что примерно каждые две тысячи лет меняются зодиакальные эпохи. Христианство возникло в эпоху Рыб, теперь оно должно смениться, как сделавшее свое дело, эпохой Водолея. Эпоха Водолея, согласно оккультизму, будет отмечена расцветом оккультных способностей у людей. См.: Леви Х. Доулинг. Евангелие Иисуса Христа эпохи Водолея. СПб., Общество ведической культуры. 1994. С.5-6.

⁵⁸ Леви Х. Доулинг. Евангелие Иисуса Христа эпохи Водолея. СПб., Общество ведической культуры. 1994. С.13.

⁵⁹ Чаша Востока. Письма Махатм. Рига. Лигатма. 1992. С. 195.

⁶⁰ Леви Х. Доулинг. Евангелие Иисуса Христа эпохи Водолея. СПб., Общество ведической культуры. 1994. С.11.

⁶¹ Живая этика. Надземное.108.

произшедшее его начертание; целые портреты будут изображены на слоях пространства. Совершенно так же остаются отпечатки на слоях Акаши»⁶². Об акаше учат и теософы: «...когда мы (махатмы. – В.П.) пишем о чем-либо, про что мнения Запада нам известны, мы окружаем себя сотнями выдержек по данной теме из дюжины различных сочинений, отпечатавшихся в Акаше»⁶³. На доступ к чтению «Хроник Акаши» претендовал основатель антропософии Рудольф Штайнер: «...всюду приходится обращаться к чтению духовного письма, к Хронике Акаши»⁶⁴. Помимо Штайнера, «Хроники Акаши» были доступны и известному оккультисту Эдгару Кейси⁶⁵. Естественно, каждый из вышеназванных «посвященных» претендовал на истинность своих «откровений», например, в «Евангелии Иисуса Христа эпохи Водолея» мы можем прочитать об их авторе: «...конечно, все его записи верны до последней буквы»⁶⁶. Не сомневаются в истинности своих учений и теософы с агни-йогами, и антропософы.

Как все вышеупомянутые духовидцы читали «Хроники Акаши»? Что касается Леви Доулинга, то «...он начал воспринимать тонкие слои эфира и предположил, что они являются своего рода пластинками, на которых записаны звуки и даже мысли. С усердием он углубился в исследование вибраций эфира с целью познания великих небесных тайн. Сорок лет он провел в исследованиях и безмолвной медитации, после чего достиг высокой стадии духовного сознания, что позволило ему войти в область сверхтонкого эфира и узнать его таинства»⁶⁷. Леви Доулинг был контактером и записывал свои видения ежедневно в течение многих лет с 2 до 6 утра⁶⁸. Согласно представлениям оккультистов, процесс чтения «Хроник Акаши» выглядит следующим образом. В силу того, что дух и материя есть лишь разные состояния материи, отличающиеся только уровнем ее вибраций, оккультист, духовно развиваясь, поднимает уровень вибраций своей ауры и тем самым обретает способность к восприятию тех уровней реальности, которые ранее были ему не доступны, как бы поднимается на уровень вибраций «Хроник Акаши», что позволяет их читать. В «Евангелии Иисуса Христа эпохи Водолея» об этом сказано так: «Когда разум человека находится в точном соответствии с Вселенским Разумом, человек начинает распознавать эти акашические отпечатки, может собрать их и перевести на любой знакомый ему язык Земли... . Каждая личность несет свои особые вибрации, и если читающий вполне постиг закон различения, все его существо настраивается на восприятие одного определенного тона и

⁶² Живая этика. Мир Огненный. Часть 1. 250.

⁶³ Письма Махатм. Самара. 1993. С.608. Письмо 130.

⁶⁴ Штайнер Р. От Иисуса ко Христу. Калуга. Духовное познание. 1994. С.125-126.

⁶⁵ Рон Роудс. «Потерянные годы» Иисуса. Путешествовал ли Иисус на Восток? С-056(1)., Центр Апологетических Исследований. <http://www.ApolResearch.org>

⁶⁶ Леви Х. Доулинг. Евангелие Иисуса Христа эпохи Водолея. СПб., Общество ведической культуры. 1994. С.14.

⁶⁷ Леви Х. Доулинг. Евангелие Иисуса Христа эпохи Водолея. СПб., Общество ведической культуры. 1994. С.10.

⁶⁸ Рон Роудс. «Потерянные годы» Иисуса. Путешествовал ли Иисус на Восток? С-056(1)., Центр Апологетических Исследований. <http://www.ApolResearch.org>

ритма, и никакой другой тон или ритм не окажет на него ни малейшего воздействия. Этот принцип лежит в основе радиотелеграфа»⁶⁹. Техника чтений «Хроник Акаши», как видим, сводится до уподобления принципу работы радио: настроил свой «приемник» на нужную волну и читай «Хроники Акаши»! Что стоит за этими словами? Оккультисты впадают в трансовые состояния обычно через практику различных медитаций, в результате чего пред ними предстают некие видения, которые уже выдаются за «истинную» информацию, «прочитанную» в «Хрониках Акаши», полученную от «махатм» и т.д. Например, учение агни-йоги начинало создаваться методом автоматического письма: *«Вечером у нас был дивный сеанс, все главным образом для Книги («Зов» – первая книга учения живой этики. – В.П.). А потом Н.К. (Николай Константинович Рерих. – В.П.) сел писать автоматически, и пришло дивное послание от Мории («махатма», который, как верят оккультисты, передал агни-йогу. – В.П.), потом – рисунок гробницы, где они все будут делать раскопки. Потом писал Юрий (Юрий Рерих. – В.П.). У него чудно идет карандаш, но очень смешно двигаются пальцы – вот мы и опять хохотали. Вообще вечер прошел среди чудес. Елена Ивановна (Рерих. – В.П.) тоже пробовала⁷⁰, и у нее получается, но еще слабо»⁷¹*. Нужно сразу отметить, что применяемые оккультистами методы обретения «откровений» Православная Церковь рассматривает как результат демонических внушений⁷². Но допустим, что «Хроники Акаши» действительно существуют и есть люди, которые могут эти хроники читать. Раз источник один, то следует ожидать, что информация, полученная из одного источника и посвященная описанию одних и тех же событий, по крайней мере, не будет противоречить сама себе.

Все оккультисты солидарны в неприятии традиционного христианства и в желании дать миру новое, эзотерическое христианство⁷³. Все они считают, что Иисус был обычным, но высокодуховным человеком, который стал Христом, все считают, что Иисус выполнял волю некоей духовной иерархии, и, по сути, был всего лишь проводником некоей высшей по отношению к Нему воли. Например, Рудольф Штайнер писал: *«Когда в последние три года своей жизни, от тридцати до тридцати трех лет Иисус из Назарета как Иисус Христос странствовал по Земле в Палестине, в Нем непрерывно действовала вся космическая сущность Христа. Христос стоял всегда под влиянием всего Космоса. Он не делал ни одного шага без того, чтобы на Него не действовали космические силы (выделено нами. –*

⁶⁹ Леви Х. Доулинг. Евангелие Иисуса Христа эпохи Водолея. СПб., Общество ведической культуры. 1994. С.13-14.

⁷⁰ «Сама я никогда автоматически не писала, но имела случай наблюдать этот процесс письма в Америке, где он очень распространен...». (Письма Елены Рерих 1929-1939. Т.2. Минск. Лотаць. 1999. С.52). Интересно, кто лжет – Елена Рерих или ее ученица?

⁷¹ Фосдик З.Г. Мои учителя. М., Сфера. 1998. С.61.

⁷² См.: Питанов В.Ю. Мантра-йога, медитация и православная молитва: вопрос совместимости.

⁷³ См.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства; Совместима ли антропософия Рудольфа Штайнера с христианством?; Теософия: факты против мифов.

В.П.)»⁷⁴. Аналогичные идеи можно найти и в теософии, и живой этике⁷⁵. Но, несмотря на эти сходства, в вышеперечисленных учениях, базирующихся, по утверждениям их основателей, на «откровениях», в том числе и «Хроник «Акаши», есть существенные различия, которые с точки зрения формальной логики ставят под сомнение состоятельность приведенной в них информации. Рассмотрим их.

Например, Штайнер, который был вынужден «*всюду... обращаться к чтению духовного письма, к Хронике Акаши*»⁷⁶, утверждал, что на земле существовали два Иисуса: «*В начале нашей эры родились два мальчика Иисуса. Один происходил из Натановой линии дома Давидова, другой из Соломоновой линии того же дома. Эти два мальчика родились не одновременно, но все же вскоре один за другим. В Соломоновом мальчике Иисусе, которого изображает Евангелие от Матфея, воплотилась та самая индивидуальность, которая прежде жила на Земле как Заратустра... . На двенадцатом году Заратустра покидает тело этого мальчика и переходит в тело другого мальчика Иисуса, описанного в Евангелии от Луки*»⁷⁷. Но подобного учения нет ни в одном другом оккультном направлении, признающем авторитет «Хроник Акаши» и обращаясь к ним как к источнику правдивой информации – ни у Рерихов, ни у Блаватской, ни у Эдгара Кейси, ни у Леви Доулинга. Все они говорят только об одном Иисусе. Далее, например, Эдгар Кейси считал, что в одном из прошлых воплощений Христос был отцом Зороастра⁷⁸. Но, как видно из приведенной выше цитаты, Рудольф Штайнер был уверен, что в Иисусе⁷⁹ воплотился сам Зороастр. В «Евангелии эпохи Водолея» говорится, что индийский принц Раванна попросил родителей Иисуса отпустить Его вместе с ним в Индию для изучения Вед, причем в ответ на свою просьбу получил согласие: «*Несколько дней гостил Раванна в доме Иосифа на Мармионской дороге; он хотел узнать тайну мудрости его сына но не мог вместить. И тогда он попросил позволения быть покровителем ребенка и взять его на Восток, где тот мог бы изучать мудрость браминов*»⁸⁰. Ни в теософии, ни в агни-йоге о принце Раванне не сказано ни слова. Тот Равана, который упоминается в агни-йоге, является героем индийского эпоса Рамаяны, царем-демоном⁸¹, которого Елена Рерих отождествила с Люцифером⁸², о нем же

⁷⁴ Штайнер Р. Духовное водительство человека и человечества. Духовнонаучное рассмотрение развития человечества. Калуга. Духовное познание. 1992. С.56.

⁷⁵ См.: Питанов В.Ю. Суд совести: Агни-йога против христианства.

⁷⁶ Штайнер Р. От Иисуса ко Христу. Калуга. Духовное познание. 1994. С.125-126.

⁷⁷ Штайнер Р. Духовное водительство человека и человечества. Духовнонаучное рассмотрение развития человечества. Калуга. Духовное познание. 1992. С.54-55.

⁷⁸ Рон Роудс. «Потерянные годы» Иисуса. Путешествовал ли Иисус на Восток? С-056(1)., Центр Апологетических Исследований. <http://www.ApolResearch.org>

⁷⁹ Штайнер Р. Духовное водительство человека и человечества. Духовнонаучное рассмотрение развития человечества. Калуга. Духовное познание. 1992. С.54-55.

⁸⁰ Леви Х. Доулинг. Евангелие Иисуса Христа эпохи Водолея. СПб., Общество ведической культуры. 1994. С.46.

⁸¹ См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.353.

⁸² Письма Елены Рерих 1929-1939. Т.2. Минск. Лотаць. 1999. С.64. Письмо от 18.11.35.

писала в своих трудах Е.П. Блаватская⁸³. Но о царе Раванне, с которым бы Иисус отправился путешествовать по Индии, из всех «читателей» «Хроник Акаши» говорит только Леви, что странно, если принять во внимание то обстоятельство, что теософы и рериховцы разделяют миф о путешествии Христа на Восток и немало пишут о нем⁸⁴. В трудах Эдгара Кейси появляется новая героиня повествования об Иисусе – эссеистка учительница Юдифь, которая, в свою очередь, отсутствует у Леви Доулинга⁸⁵, теософов и рериховцев. Но, учитывая, что, например, Блаватская пыталась доказать, что Иисус был эссеистом⁸⁶, такое умолчание тоже выглядит странным. Эдгар Кейси считал, что Иисус в своих прошлых воплощениях был Адамом⁸⁷, у Рерихов и Блаватской таких идей найти не удастся. Повествование о смерти Иисуса у разных посвященных в содержание «Хроник Акаши» тоже различается. В «Евангелии эпохи Водолея» сказано, что Он «преобразился» в «высшую форму». При этом утверждается, что солдаты, охранявшие гробницу Иисуса, видели, *«...как преобразилось тело Назарянина; они увидели, как оно изменило смертную форму на бессмертную, а потом исчезло»*⁸⁸. Эдгар Кейси утверждал, что Иисус воскрес эзотерическим образом, *«вылепившись из волн эфира»*⁸⁹. Елена Рерих писала: *«Сейчас никто из интеллигентных или просвещенных (вероятно, все несогласные с позицией Елены Рерих, например христиане, к интеллигентным и просвещенным людям не относятся. – В.П.) людей не сомневается, что Христос воскрес не в своем физическом теле, но в теле тонком, или теле Света»*⁹⁰; *«что же касается до предположения, что люди воскреснут в своих физических телах, то мне думается, что лишь абсолютные невежды могут так мыслить»*⁹¹. Воскресение во плоти отрицает и теософия⁹². Если откровения Леви Доулинга еще как-то можно совместить с теософией и агни-йогой, то с представлением о воскресении Христа, предложенным Эдгаром Кейси, нельзя. Тонкое тело, согласно теософии и агни-йоге, есть у каждого человека. Оно может быть развито в разной степени у разных людей, но все люди имеют его с рождения. Согласно учению теософов и агни-йогов, Христос не имел необходимости формировать свое тонкое тело, Он явился в том теле, которое было у Него и до Его смерти. Интересно отметить, что эта позиция оккультистов не имеет ничего общего с христианской. Из тех, кто принимает Священное Писание как авторитетный для себя источник, вряд ли кто-либо будет спорить, что

⁸³ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. М., КМП Сирин. 1993. Т.2 (4). С.621.

⁸⁴ О том, путешествовал ли Иисус в Индию см.: Питанов В.Ю. Суд совести: Агни-йога против христианства.

⁸⁵ Рон Роудс. «Потерянные годы» Иисуса. Ответ с позиций христианина. С-056(2), Центр Апологетических Исследований. <http://www.ApolResearch.org>

⁸⁶ Блаватская Е.П. Разоблаченная Изида Т.2. <http://www.theosophy.ru/byauthor.htm>

⁸⁷ Рон Роудс. «Потерянные годы» Иисуса. Путешествовал ли Иисус на Восток? С-056(1), Центр Апологетических Исследований. <http://www.ApolResearch.org>

⁸⁸ Леви Х. Доулинг. Евангелие Иисуса Христа эпохи Водолея. СПб., Общество ведической культуры. 1994. С.263.

⁸⁹ Рон Роудс. «Потерянные годы» Иисуса. Ответ с позиций христианина. С-056(2), Центр Апологетических Исследований. <http://www.ApolResearch.org>

⁹⁰ Письма Елены Рерих 1929-1939. Т.2. Минск. Лотаць. 1999. С.450. Письмо 03.12.37.

⁹¹ Письма Елены Рерих 1929-1939. Т.2. Минск. Лотаць. 1999. С.437. Письмо 27.11.37.

⁹² Блаватская Е.П. Ключ к теософии. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

Лазарь, например, воскрес в физическом теле: *«Сказав это, Он воззвал громким голосом: Лазарь! иди вон. И вышел умерший, обвитый по рукам и ногам погребальными пеленами, и лице его обвязано было платком. Иисус говорит им: развяжите его, пусть идет»* (Ин.11:43-45). Что касается вопроса о том, было ли у воскресшего Христа физическое тело или нет, приведем несколько цитат из Священного Писания: *«Потом говорит Фома: подай перст твой сюда и посмотри руки Мои; подай руку твою и вложи в ребра Мои; и не будь неверующим, но верующим»* (Ин.20:27). Если тело воскресшего Христа не было физическим, то до какого тела дотрагивался Фома? И мог ли Христос есть, пребывая в «тонком» теле? *«Когда же они от радости еще не верили и дивились, Он сказал им: есть ли у вас здесь какая пища? Они подали Ему часть печеной рыбы и сотового меда. И, взяв, ел пред ними»* (Лк.24:41-44). Да, тело Спасителя после Воскресения проявляло особые свойства: Господь проходил сквозь запертые двери (Ин. 20:19), внезапно исчезал (Лк.24:31), являлся «в ином образе» (Мк.16:12) и т.д. Но в Священном Писании мы находим свидетельства о том, что и наши тела по воскресении будут иными: *«...в воскресении ни женятся, ни выходят замуж, но пребывают, как Ангелы Божии на небесах»* (Мф.22:30); *«...Так и при воскресении мертвых: сеется в тлении, восстает в нетлении; сеется в уничижении, восстает в славе; сеется в немощи, восстает в силе; сеется тело душевное, восстает тело духовное. Есть тело душевное, есть тело и духовное»* (1Кор.15:44). Однако из этого еще не следует, что эти тела нужно понимать как т.н. тонкие тела в рамках оккультного учения. Апостол Павел прямо пишет о преобразении тел в воскресении как о тайне: *«Говорю вам тайну: не все мы умрем, но все изменимся вдруг, во мгновение ока, при последней трубе; ибо вострубит, и мертвые воскреснут нетленными, а мы изменимся. Ибо тленному сему надлежит облечься в нетление, и смертному сему облечься в бессмертие»* (1Кор.15:51-53). Попытки строить разные гипотезы на этот счет, как пытаются это делать в частности оккультисты, есть не более чем квазифилософские спекуляции. Принимая откровения читателей «Хроник Акаши» за истину, христианам пришлось бы отказаться от Библии, так как они несовместимы по содержанию.

Как видим, информация, почерпнутая из «Хроник Акаши», отличается взаимными противоречиями, причиной чего может быть или лживость источника, или ложь «чтецов». В любом случае взаимоисключающая информация из так называемых «Хроник Акаши» заставляет поставить под вопрос доверие данному источнику. Труды, написанные по мотивам «Хроник Акаши», не заслуживают того, чтобы основывать свою духовную жизнь на их свидетельстве.

Грани оккультизма: от герметизма до магии и экстрасенсорики

Содержание

Введение

1. Оккультизм, или о чем не должны знать непосвященные
2. Герметизм: от мифов к реальности
3. Белая и черная магия или маг, как игрушка для духов
4. Экстрасенсорика - «научный» оккультизм
5. Священное Писание о магии и оккультизме

Заключение

Введение

Проблема поиска «тайных знаний» существовала всегда. Шаманизм и герметизм, элевсинские мистерии Древней Греции и гностицизм первых веков христианства, орден тамплиеров и масоны - все это грани одного и того же явления под общим названием оккультизм. На протяжении веков оккультизм меняет свои названия, но не свою сущность. Новые формы выражают старые идеи, и все тот же призыв к человеку стать богом без Бога (Быт.3:5) остается главным искушением оккультизма. Не меняются и методы искушения человека: искушение чудом (Мф.4:3, 6), искушение властью (Мф.4:9). Для многих наших современников поиск «тайных знаний» стал смыслом жизни вопреки стремлению к исполнению заповедей Божьих: *«Сокрытое [принадлежит] Господу Богу нашему, а открытое – нам и сынам нашим до века, чтобы мы исполняли все слова закона сего» (Втор.29:29)*. Новоявленные подвижники оккультизма в своем ослеплении отворачиваются от слов Христа: *«... Я говорил явно миру; Я всегда учил в синагоге и в храме, где всегда Иудеи сходятся, и тайно не говорил ничего (выделено нами. – В.П.)» (Ин.18:20)*, утверждая, что в Священном Писании есть сокрытые от людей тайны. Обольщение и гордыня толкает их к неосознанному богохульству, обвинению Бога во лжи, ведь если в Священном Писании есть сокрытое знание⁹³, то, значит, ложны слова Бога: *«Не тайно Я говорил, не в темном месте земли; не говорил Я племени Иакова: "напрасно ищите Меня". Я Господь, изрекающий правду, открывающий истину» (Ис.45:19)*.

В нашей стране, в период власти коммунистов, проблемы, связанные с широким распространением оккультизма почти не возникали⁹⁴. Но падение «железного занавеса», «перестройка» и провозглашение «религиозного плюрализма» вдохнули новую жизнь в эту древнюю изнанку духовного пути человечества. Конец восьмидесятых - начало девяностых годов XX века

⁹³ Представление о том, что Ветхий Завет содержит «тайные знания», лежит в основе каббалы, но не только каббала пытается найти в Библии то, чего в ней нет. Подробнее см.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства.

⁹⁴ Оккультизм существовал и тогда, но его практиковало лишь маргинальное меньшинство, для широкой же публики он был фактически недоступен.

стали тем рубиконом, когда исчезли всякие преграды к популяризации и широкому распространению оккультизма.

Перед современным христианским апологетом часто встает серьезная проблема: как разобраться в том обилии оккультных школ, которые распространены в нашей стране, как достучаться до ослепленных жаждой «тайных знаний» и показать им гибельность того пути, на который они встали. Отсутствие у современных христианских апологетов полемической традиции с оккультизмом, плохое знание оккультных доктрин заставляет их совершать многие ошибки, находить в оккультизме то, чего там нет, и не замечать того, что может помочь в апологетической практике⁹⁵.

Данная работа представляет собой одну из попыток восполнить существующий пробел в области христианской апологетической литературы. В ней мы кратко рассмотрим оккультную доктрину, а также затронем основанные на оккультном учении школы магии и экстрасенсорики. Читатель сможет не только ответить для себя на вопрос, почему христиане не любят оккультизм и чем вредна магия, но и узнает насколько оккультные знания соотносятся с наукой и что можно ожидать от встречи с последователями оккультизма.

1. Оккультизм, или о чем не должны знать непосвященные

Термин оккультизм возник в XVI веке, до этого времени эзотерические учения обычно называли мистикой, мистицизмом⁹⁶. Современное оккультное мировоззрение оформилось в XIX веке в Европе⁹⁷, чему во многом способствовал французский оккультист Элифас Леви⁹⁸, который систематизировал оккультные знания, придав им стройную систему. С этого времени понятие оккультизм получило широкое распространение.

Современные ученые, не являющиеся приверженцами оккультной доктрины, так определяют оккультизм: *«Оккультизм (от лат. occultus – тайный, сокровенный) – «тайные науки», в том числе и «герметические» (алхимия, астрология, каббала), признающие существование скрытых сил в космосе и в человеке, но доступных лишь посвященному. Цель ритуала посвящения – дать посвященному новое видение мира и помочь достигнуть «высшей степени» сознания, при которой скрытые силы могут им контролироваться. При этом мир представляется одухотворенным, а его силы находящимися в непрерывном динамическом взаимодействии»⁹⁹.* В

⁹⁵ См.: Вестник Центра Апологетических Исследований. №26 // Трактовка понятия «оккультизм» в современной христианской литературе.

⁹⁶ Свящ. Николай Карасев. Путь оккультизма. М., Пренса. 2003. С.31.

⁹⁷ Натаф А. Мэтры оккультизма. СПб., Академический проект. 2002.С.9.

⁹⁸ Элифас Леви (настоящее имя - Андре Шарль Леви) – закончил семинарию Св. Николая в Шардонне. Затем поступил в высшую сульпицинскую семинарию в Исси. Во время своего обучения в ней увлекся магией. Сложил сан из любви к оккультизму. Леви предлагал объединить все оккультные науки и сделать из них «оружие свободы» - философию, способную объяснить «метapolитический» и «метapoэтический» мир одновременно. Был практикующим магом. См.: Натаф А. Мэтры оккультизма. СПб., Академический проект. 2002.С.213-215.

⁹⁹ Философский словарь. М., Республика. 2001. С.394.

окультизме распространено убеждение, что по-настоящему понять оккультизм может только тот, кто его практикует. Считается, что непосвященные видят лишь форму и не способны постичь суть¹⁰⁰. Поэтому практикующие оккультисты к любым неоккультным толкованиям своего учения относятся скептически.

Понятие оккультизм не является названием какого-то одного конкретного учения, а представляет собой общее обозначение целого класса учений, в основе которых лежат некие объединяющие их идеи: самосовершенствование собственными силами, безличный бог, наличие неких «высших сил», человекобожие. О многообразии оккультных учений говорят сами оккультисты: «... наука оккультизма произвела на свет различные доктрины и братства»¹⁰¹; «теория каббалы самым сложным образом переплетена с алхимией, герметизмом, розенкрейцерством и масонством. Слова Каббала и Герметизм сейчас рассматриваются как синонимы, объединяющие все тайны и эзотеризм древности»¹⁰². Современный оккультизм имеет множество названий: «Оккультные Науки – науки тайн природы – физических, психических, ментальных и духовных; называемые герметическими и эзотерическими науками. На западе таковой можно назвать каббалу; на Востоке – мистицизм, магию и философию йоги... Эти науки сейчас, так же как и в течение веков, сокрыты от толп, по той основной причине, что они никогда не были бы оценены эгоистичными образованными классами, так же как не были бы поняты необразованными»¹⁰³... Факты оккультной науки обладают настолько глубокой природой, что в большинстве случаев в европейских языках не существует слов для их выражения¹⁰⁴... Оккультист – это тот, кто изучает различные отрасли оккультной науки»¹⁰⁵.

Несмотря на наличие большого количества оккультных школ, философское ядро оккультизма едино: «Оккультизм представляет целую стройную философскую систему, имеющую целью синтезировать знания, чтобы установить законы, управляющие всеми явлениями видимого и, главным образом, невидимого мира»¹⁰⁶. Для познания невидимого мира и его проявлений в видимом мире оккультизм применяет «особый метод – аналогию»¹⁰⁷»¹⁰⁸.

¹⁰⁰ Это основополагающая идея эзотерики. Тот, кто не посвящен, является профаном, и его мнение для оккультиста неавторитетно, даже если речь идет об академике РАН.

¹⁰¹ Блаватская Е.П. Теософия и практический оккультизм. М., Сфера. 1993. С.20-21.

¹⁰² Холл Менли П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической и розенкрейцерской философии. Новосибирск. Наука. 1992. С.416.

¹⁰³ Смирение чуждо оккультистам, в отличие от гордыни. Каждый оккультист стремится к «тайным знаниям», считая себя достойным их.

¹⁰⁴ Но судя по обилию оккультной литературы на прилавках книжных магазинов, это отнюдь не мешает оккультистам находить слова для выражения «фактов оккультной науки».

¹⁰⁵ Блаватская Е.П. Теософский словарь. М., Сфера. 1994. С.325.

¹⁰⁶ Оккультизм и магия. М., Клышников, Комаров и К. 1993. С.3.

¹⁰⁷ О принципе аналогии, мы подробно будем говорить ниже, в разделе посвященном магии.

¹⁰⁸ Оккультизм и магия. М., Клышников, Комаров и К. 1993. С.172.

Сами оккультисты считают свое учение религиозным: *«Оккультная наука по своей природе относится к области религии.... Оккультизм должен быть религиозен не только в теории и чувствах, но и на практике, и должен иметь свой культ...»*¹⁰⁹.

Учение о Боге в оккультизме противоречиво: с одной стороны *«Бог – есть абсолют (Бытие и Не-Бытие), проявляющийся в вечности бессмертием индивидуализированного бытия, исторгнутого из мрака Не-Бытия»*¹¹⁰. Оккультизм исповедует монизм, в соответствии с этим учением Бог и Вселенная суть одно¹¹¹, вся Вселенная едина с Богом. Помимо того, оккультисты утверждают: *«Вся совокупность вещей и существ нашей природы является носителем и выразителем Божества ...»*¹¹²; *«Бог присутствует в каждой малейшей частичке мироздания и в каждом из нас, в каждой из клеточек, составляющих организм»*¹¹³. Эти заявления позволяют говорить о том, что оккультизму не чужд пантеизм¹¹⁴. Пантеизм учит, что все есть Бог, вне Бога нет ничего, и все сущее отождествляется с Богом. Но наличие вышеприведенных утверждений не мешает оккультистам считать, что *«...Бог, проявляющийся в двух великих космических началах: Природе и человеку, обладает собственным независимым существованием... первопричина всего сущего не вмешивается самолично в естественный ход явлений Природы, подобно тому, как человеческое сознание не вмешивается в действия сердца или печени»*¹¹⁵. Представление о Боге, не вмешивающемся в естественный ход природы, характеризует деизм. Деизм¹¹⁶ признает существование Бога, но рассматривает Его лишь как Творца мира и законов, управляющих миром, при этом Сам Бог трансцендентен ему, абсолютно непознаваем для человека и никакое общение между Богом и человеком невозможно. Каким образом в сознании оккультистов совмещаются взаимоисключающие идеи учений пантеистического монизма и деизма - загадка¹¹⁷. Христианский апологет должен с самого начала осознать, что оккультизм и принципы формальной логики несовместимы.

Следствием пантеистического¹¹⁸ взгляда на мир является то, что *«оккультизм решительно отрицает существование чего-нибудь сверхъестественного в мире... Явления, которые зовутся сверхъестественными, просто еще не поддаются объяснению, но таковых много и в области чисто материальной»*¹¹⁹. Фактически в рамках

¹⁰⁹ Барле. Оккультизм. Л., Прометей. 1991. С.15.

¹¹⁰ Там же. С.30.

¹¹¹ Гайслер Норман.Л. Энциклопедия христианской апологетики. СПб., Библия для всех.2004. С.580.

¹¹² Папус. Черная и белая магия. М., Клышников, Комаров и К. 1994. С.26.

¹¹³ Там же. С.26.

¹¹⁴ Гайслер Норман.Л. Энциклопедия христианской апологетики. СПб., Библия для всех.2004. С.700.

¹¹⁵ Папус. Черная и белая магия. М., Клышников, Комаров и К. 1994. С.26.

¹¹⁶ Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., Изд.: Сретенского монастыря. 2002. С.108.

¹¹⁷ Приведенный пример явно нарушает принцип непротиворечия, известный формальной логике, что немало говорит о степени последовательности мышления оккультистов. Ивлев Ю.В. Логика. М., Проспект. 2005. С.33.

¹¹⁸ Пантеизм противоречит данным современной науки, например второму началу термодинамики. См.: Гайслер Норман.Л. Энциклопедия христианской апологетики. СПб., Библия для всех. 2004. С.413.

¹¹⁹ Оккультизм и магия. М., Клышников, Комаров и К. 1993. С.29.

окультизма Бог не нужен, так как человек постигает мир «*постоянством своих независимых усилий*»¹²⁰.

Одной из серьезных проблем пантеизма является относительность его нравственных принципов¹²¹. Если все есть Бог и ничего нет вне Бога, значит, и зло является частным случаем проявления добра, просто не осознаваемом еще нами как добро: «*Зло ... неразрывно связано с добром, но это не значит, что оно равносильно добру. Зло есть фон, на котором проявляется добро, это тень сопровождающая Солнце, но и зависящее от него... Всюду в мире встречаются два противоположных начала; однако целью их является не антагонизм, а совместная продуктивная работа, которая приводит к разрешению их антагонизма и к их примирению в общем синтезе*»¹²². Отсюда логически следует идея, что зло необходимо и естественно, что оно есть лишь несовершенство. То, что мы считаем сейчас добром, на более высоком уровне нашего духовного развития может восприниматься нами как зло, и наоборот.

В оккультных школах широко развито учения о так называемых тонких мирах. Чаще всего оккультисты учат о существовании трех миров¹²³: «*Оккультизм признает существование трех миров... трех планов существования: мир духовный, мир астральный и мир физический. Представителем первого является дух, второго – энергия или сила, третьего – материя. Второй мир служит посредником между первым и третьим, ... все миры проникают друг в друга в большей или меньшей степени*»¹²⁴. Эти три мира можно сравнить с тремя матрешками: духовный вмещает астральный мир и физический, астральный вмещает физический. Миры отличаются уровнями вибрации своей материальности. Оккультизм исповедует своеобразную форму духовного материализма: «*Представление, что материя и дух совершенно отличны друг от друга и оба вечны, конечно же, никак не могло прийти мне в голову, как бы мало я ни знал о них, ибо одна из элементарных и основополагающих доктрин оккультизма гласит, что оба они суть одно, отличаясь лишь в своих проявлениях, и причем только в ограниченных восприятиях чувственного мира*»¹²⁵. Дух и материя едины по природе; часто делается аналогия соотношения материи и духа с водой в разных ее состояниях: пар, жидкость, лед. Оккультизм вводит понятие «*вибрация материи*», изменение вибрации материи ведет к изменению и ее самой, переходу, скажем, из духовного мира в астральный, из астрального в физический и наоборот, в том же порядке: «*...соотношение между духом, астралом и физической материей определяется их вибрированием, как и в обыкновенной материи*»¹²⁶. Тонкая материя, или астрал, является основой оккультного учения и магии: «*Силы, изучаемые*

¹²⁰ Барле. Оккультизм. Л., Прометей. 1991. С.49.

¹²¹ Гайслер Норман.Л. Энциклопедия христианской апологетики. СПб., Библия для всех.2004. С.701.

¹²² Оккультизм и магия. М., Клышников, Комаров и К. 1993. С.65.

¹²³ Например, в агни-йоге эти миры называются физический, тонкий и огненный.

¹²⁴ Оккультизм и магия. М., Клышников, Комаров и К. 1993. С.35.

¹²⁵ Письма Махатм. Чаша Востока. Рига-Москва-Минск. Лигатма. 1995. С195.

¹²⁶ Оккультизм и магия. М., Клышников, Комаров и К. 1993. С.39.

Оккультизмом, по природе своей, связаны с тонкой материей, совершенно отличной от нашей физической природы, и эта, находящаяся в нас, материя одинаково необходима как для наблюдения, так и для воспроизведения изучаемого явления. Вследствие этого исследование требует соблюдения совершенно особых условий; мы знакомимся с ними только при помощи исследования и должны им подчиняться (выделено нами. – В.П.)»¹²⁷. Хотелось бы обратить внимание читателя на то, что оккультист должен подчиняться той силе, которую он изучает, с которой контактирует, однако, при этом оккультисты утверждают: «резюмируя всю практическую деятельность Оккультизма можно сказать, что посвященный повелевает природой»¹²⁸.

Главным инструментом, с помощью которого оккультист взаимодействует с астралом, является его мысль: «...мысль не только заставляет вибрировать астрал, но, благодаря его пластичности, в то же время конденсирует его в какую-нибудь форму»¹²⁹. Что же такое астрал? Астрал – это переходный мир между физическим и духовным мирами, как жидкое состояние воды является промежуточным между газообразным состоянием и льдом. Одна из главных задач оккультиста состоит в обучении влиянию на астральную материю, чему во многом способствует практика так называемых путешествий в астральном теле¹³⁰. Суть этих путешествий заключается в том, что оккультист сознательно выходит из физического тела и путешествует в астральном теле по астральному (тонкоматериальному) миру. По утверждению практикующих оккультистов, при выходе в астрал оккультист прежде всего видит толпу ужасных существ, которые бросаются на него и вызывают ужас. Оккультисты считают, что эти существа – так называемые элементали - духи стихий, опыт православных подвижников говорит нам, что это духи зла, бесы¹³¹.

Согласно учению оккультизма, астрал является очень населенным местом. Как мы уже выяснили, в астрале обитают элементали: «*Элементали – это духи стихий и природы... по отношению к человеку элементали... враждебны*»¹³². Элементали - это духи камней, воды, растений, деревьев. Враждебное отношение элементалей к человеку вызвано тем, что человек постоянно стремится их поработить, заставить работать на себя. Считается, что, «*воздействуя на элементалей, человек может управлять стихиями*»¹³³, т.е. фактически повелевать природой. Астральный мир отражает все мысли человека, которые в этом мире становятся некими полубессознательными энергетическими полями, астроидами, почти что живыми существами, оказывающими воздействие на породившего их человека: «*Астроидеи... - человеческие мысли в астрале... желания человека, ибо всякое желание*

¹²⁷ Барле. Оккультизм. Л., Прометей. 1991. С.10.

¹²⁸ Там же. С.85.

¹²⁹ Оккультизм и магия. М., Клышников, Комаров и К. 1993. С.39.

¹³⁰ Папюс. Черная и белая магия. М., Клышников, Комаров и К. 1994. С.193.

¹³¹ Свящ. Карасев Н. Путь оккультизма. М., Пренса. 2003. С.43.

¹³² Оккультизм и магия. М., Клышников, Комаров и К. 1993. С.40.

¹³³ Там же. С.41.

*принимает форму хотя бы неясной мысли, так и образы, вызываемые воображением человека в астрале... всякое желание представляет собой астральное существо, которое стремится реализоваться в материи...»¹³⁴. Каждая мысль как бы зарождает некое тонкое существо, астроидаю. Это существо может как становится сильнее, так и полностью исчезать. Чем более какая-то мысль захватывает человека, тем реальнее становится существо в тонком мире, и тем мощнее его влияние на своего создателя. На определенном уровне астроида даже способна полностью подчинить себе своего творца, происходит своеобразная форма контроля его сознания. Если человек перестает подпитывать мысль, теряет к ней интерес, то она постепенно растворяется в астральной материи. Следующий класс существ тонкого мира называется эгрегоры: «*Эгрегорами называются астральные существа, порожденные обществом людей, объединенных одной мыслью и волей, и представляющие дух сказанного общества... коллективные астроидаи, т.е. мысли, желания и образы*»¹³⁵. Эгрегор – это те же астроидаи, которые объединяются в тонком мире в некие энергетические поля, основанием для объединения астроидаей служит равенство вибраций их материальности. Разные мысли порождают разные вибрации в тонком мире: чем чище мысль, тем выше частота вибрации и тем выше ее мощность в астрале. Подобные мысли объединяются в общие энергетические поля, которые и называются эгрегорами. Сила влияния таких эгрегоров на людей, по сравнению с одиночной астроидаей, многократно возрастает. Все организации, все государства, все религии имеют свои эгрегоры. Желания человека, его страсти так же порождают в астрале неких живых существ, лярв: «*... всякое желание человека живет в астрале. Астральные существа, называются лярвами. Будучи раз вызвана к жизни, лярва живет полусознательно, стремясь к удовлетворению породившего ее желания, ... лярвы находятся в ауре человека, т.е. в астральном круге около его головы, ... если желание, породившее лярву, погасло, то и лярва вскоре умирает...*»¹³⁶. Лярвы постоянно стремятся овладеть волей человека, подтолкнуть его к совершению действий, которые вызывают необходимую для их дальнейшей жизни энергетическую подпитку, т.е. стимулируют развитие и усиление породивших их мыслей. Например, лярва зависти будет стремиться, чтобы человек постоянно завидовал, лярва жадности будет подталкивать его к нездоровому отношению к деньгам. Если человек не противостоит лярве, то она полностью поработочает его волю, делает человека одержимым страстью. Все то, что происходит в физическом мире, записывается в астральном мире, за счет чего создаются так называемые астральные клише¹³⁷. Фактически вся история человечества хранится записанной в этом астральном архиве¹³⁸.*

¹³⁴ Там же. С.41.

¹³⁵ Там же. С.42.

¹³⁶ Там же. С.43.

¹³⁷ Там же. С.42.

¹³⁸ Однако те, кто читают эти астральные клише или, как их еще называют, «Хроники Акаши», почему-то часто сообщают взаимоисключающую информацию об одних и тех же исторических событиях. См.: Питанов В.Ю. Избранные вопросы православной апологетики // Путешествовал ли Иисус в Индию?

Какова практика в оккультизме? Главная задача оккультиста заключается в самосовершенствовании, которое во многом достигается путем анализа своих психических состояний. Как утверждают сами оккультисты: *«Наблюдение будет главным образом психическим...»*¹³⁹. С точки зрения оккультизма, мир человеческой психики: мысли, чувства человека, являются отражением духовного и астрального миров, поэтому, наблюдая за своими внутренними состояниями, оккультист тем самым постигает их. Но нужно понимать, что понимание «психического» в оккультизме чрезвычайно отличается от того, которое предлагают современная медицина и психология.

Прежде всего оккультист должен помнить, что *«техническое знание, долженствующее предшествовать всякому другому в практическом Оккультизме, есть знакомство со средою, образующей невидимое; с существами и силами, которые предстоит встретить экспериментатору. И потому при посвящении учитель заботится о том, чтобы познакомить с ними ученика, лично руководя им после его вступления в новый мир»*¹⁴⁰. Контакт с существами астрального мира может приводить к печальным последствиям: *«в Оккультизме недостаточное знание всегда бывает роковым»*¹⁴¹. Оккультизм механистичен, возможно, именно поэтому его так любят представители так называемой технической интеллигенции: *«двойное проявление силы, в общем, выражается основным принципом нашей механической науки (выделено нами. – В.П.)...»*¹⁴². Манипулируя астральными силами или веря в то, что он ими манипулирует, оккультист должен помнить, что *«самопроизвольности, которая управляет силами природы, мы (оккультисты. – В.П.) можем противопоставить сопротивление только частное и мгновенное, ...человек действует против силы тяготения, сцепления и химического сродства. Но природа более или менее быстро окажет противодействие, ибо ясно, что космический порядок может быть нарушен нами только в ничтожных размерах (выделено нами. – В.П.)»*¹⁴³.

Каково имя той силы, к которой оккультисты обращаются? *«Немногим лучше известны столь существенные для оккультизма детали универсальной силы, движущей и оживляющей все существующее, от малейшего атома бульжника, заключающегося в глубине наших полей, до солнц и туманностей наших небес; эта сила одними называется «Душой мира» или «нетленным Огнем», «Дыханием жизни»; другими – «Природой созидательной», «Светом сотворенным, одушевляющим», «Вторичной причиной», «Руахом», а также «Люцифером», «Сатаной» (выделено нами. – В.П.) и многими другими именами»*¹⁴⁴. Заметим, что, по мнению одних оккультистов, *«оккультизм не*

¹³⁹ Барле. Оккультизм. Л., Прометей. 1991. С.11.

¹⁴⁰ Там же. С.77.

¹⁴¹ Там же. С.86.

¹⁴² Там же. С.19.

¹⁴³ Там же. С.13.

¹⁴⁴ Там же. С.51.

разделяет воззрения церкви на природу дьявола и злых духов и называет этим именем астрал и некоторых его обитателей...»¹⁴⁵, более того, «...дьявол сам по себе не существует, а является лишь отрицанием божества...»¹⁴⁶. Но при этом другие оккультисты, например Рерихи, утверждали существование сатаны как личности, в частности, в «Живой этике» сказано: «Не может быть договора с сатаной. Может быть лишь рабство у сатаны. Умолить сатану нельзя...»¹⁴⁷. Оставим подобные противоречия разных оккультных школ на совести их создателей.

Как оккультизм относится к науке? «Наука пытается повсюду установить причинную связь, оккультизм – аналогическую»¹⁴⁸. Как видим, сами оккультисты признают, что их подход к познанию мира отличается от научного¹⁴⁹. Отрицание логических законов, без которых никакая научная деятельность в принципе невозможна¹⁵⁰, также не позволяет нам считать оккультизм научной дисциплиной.

Как оккультизм относится к христианству¹⁵¹? На этот вопрос очень хорошо ответила Е.П. Блаватская: «... великий пророк-медиум (Моисей. – В.П.) выдал близкий ему дух, гневного «Иегову» за дух самого Бога, и тем обрел незаслуженные венки и почести»¹⁵². Подобное отношение к Священному Писанию, равно как и полное противоречие оккультного учения вероучению Христианской Церкви, по мнению автора, позволяет утверждать, что между христианством и оккультизмом нет ничего общего.

Итак, оккультизм изучает мир духов с целью войти с ними в контакт и получить «тайные знания», которые позволят оккультисту управлять природой. Оккультизм изучает материю, имя которой сатана, хотя некоторые оккультные школы не признают сатану личностью. Бог для духовного самосовершенствования оккультистам не нужен. Священник Николай Карасев пишет: «Христианство расценивает оккультизм как особого рода извращенную религию или, точнее, антирелигию, корни которой уходят в глубины ада и главнейшая цель которой – превратить человека в духовного раба древнего змия, которого почитают оккультисты, но которого отвергает христианство как дьявола и сатану»¹⁵³. Оккультизм способствует¹⁵⁴ развитию высокомерия, властолюбия, непримиримости, ревности и иных пороков, что является губительным для нравственного здоровья человека. Оккультизм не имеет никакого отношения к науке и христианской религии. Учение оккультизма имеет внутренние противоречия,

¹⁴⁵ Оккультизм и магия. М., Клышников, Комаров и К. 1993. С.73.

¹⁴⁶ Там же. С.49.

¹⁴⁷ Живая этика. АУМ.39.

¹⁴⁸ Натаф А. Мэтры оккультизма. СПб., Академический проект. 2001. С.67.

¹⁴⁹ Здесь нужно отметить, что найдется немало тех оккультистов, которые будут утверждать прямо противоположное. См.: Питанов В.Ю. Теософия: факты против мифов.

¹⁵⁰ См.: Ивлев Ю.В. Логика. М., Проспект. 2005.

¹⁵¹ Подробнее об этом см.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства; Теософия: факты против мифов.

¹⁵² Блаватская Е.П. Теософия и практический оккультизм. М., Сфера. 1993. С.24.

¹⁵³ Свящ. Николай Карасев. Путь оккультизма. М., Пренса. 2003. С.34.

¹⁵⁴ Там же. С.192.

а также противоречит законам логики. Никаких доказательств истинности утверждаемых оккультистами идей нет и быть не может, так как оккультизм базируется на личном опыте собственных учителей¹⁵⁵.

2. Герметизм: от мифов к реальности

Одного из самых известных основоположников оккультизма называют Гермесом Трисмегистом, т.е. «трижды величайшим»¹⁵⁶. Многие оккультисты уверены в том, что в Древнем Египте жил человек по имени Гермес Трисмегист, «великий посвященный», подробности жизни которого утеряны¹⁵⁷. Герметисты считают, что после смерти Гермес был обожествлен и вошел в число древнеегипетских богов под именем бога Тот¹⁵⁸. Тот¹⁵⁹ – божество Луны, письма. В одном из египетских текстов рассказывалось, что Тот в облике ибиса переносил души умерших в загробное царство Дуат, а также являлся защитником умерших в Дуате. В период Нового царства (с 1552 по 1170 г. до Р.Х.) он стал божеством магии и чародейства.

Современные герметисты утверждают: «... египтяне обожествляли Гермеса и возвели его в пантеон своих Богов под именем Тота»¹⁶⁰. Даже если предположить, что такой человек действительно когда-нибудь существовал, он никак не мог зваться «Гермесом», так как божество Тот появилось в египетской религии уже в додинастическую эпоху, т.е. примерно до 3000 года до Р.Х. В то время Греции и эллинизма как культуры еще не существовало. Имя «Гермес» - греческое, откуда оно могло появиться в то время? Эллинизм получил широкое распространение только после завоевательных походов Александра Македонского, а это IV век до Р.Х.

Оккультисты считают, что учение Гермеса Трисмегиста изложено в книгах так называемого «герметического корпуса». Но современные ученые установили, что герметическая литература появилась только в «эллинистический период истории Египта... Ни расшифрованные с XIX века древнеегипетские тексты, ни даже каталоги древнеегипетских храмовых библиотек не содержат ничего схожего с книгами т.н. «герметического корпуса»...»¹⁶¹. Одни из первых¹⁶² герметических книг - «Асклепий» и Герметический свод, - вероятно, были написаны в период между 100 и 300 годами от Р.Х. Самая знаменитая книга «герметического корпуса», так называемая «Изумрудная скрижаль», в которой излагаются основные оккультные законы, впервые была опубликована¹⁶³ в Нюрнберге в 1541 году.

¹⁵⁵ См.: Питанов В.Ю. Избранные вопросы православной апологетики // Возможно ли познание Бога с помощью чувств?

¹⁵⁶ Философский словарь. М., Республика. 2001. С.122.

¹⁵⁷ Кибалион. М., Золотой Век. 1993. С.6.

¹⁵⁸ Там же. С.7.

¹⁵⁹ Рак И.В. Мифы древнего Египта. СПб., Петро-Риф. 1993. С.229.

¹⁶⁰ Кибалион. М., Золотой Век. 1993. С.7.

¹⁶¹ Диакон Андрей Кураев. Раннее христианство и переселение душ. Куда душа идет. М., Троицкое слово, 2001. С.22.

¹⁶² Там же. С.22-23.

¹⁶³ Философский словарь. М., Республика. 2001. С.122.

Ученые, исследовавшие текст «Изумрудной скрижали», пришли к выводу, что она была создана в средневековой период¹⁶⁴. Исследования текстов «герметического корпуса» показало, что все они были написаны на древнегреческом языке, а не переводились с египетского. Это видно из той игры греческими словами, которую использовали авторы¹⁶⁵. Сами же герметические книги по своему содержанию представляют собой профанированную смесь платонизма со стоицизмом¹⁶⁶.

Каким образом современные герметические учителя подтверждают свое право на традиционность? Например, в одной из книг, претендующих на раскрытие герметической философии, «Кибалион»¹⁶⁷, стоит скромная подпись - «трое посвященных»¹⁶⁸. При этом никаких подтверждений «посвященности» ее авторов в герметическую традицию¹⁶⁹ нет. Для сравнения: в буддизме¹⁷⁰ анонимность преемственности невозможна. Лама¹⁷¹ вне традиции - это не лама. Огромное значение преемственности учения придают так же индуисты¹⁷². Духовный учитель индуизма, пребывающий вне традиции, не пользуется авторитетом. Когда же мы знакомимся с герметическими книгами, то не находим никаких подтверждений преемственности герметических учителей. Фактически, последователям герметизма приходится верить своим учителям на слово в том, что они имеют к герметизму хоть какое-то отношение, а не являются обыкновенными мистификаторами.

Познакомимся с современным изложением герметического учения. Оккультисты пишут: «... мы пользуемся термином «герметический» в значении «секретный», «тайный», «закрытый настолько, что ничто не может выйти».... Это вследствие того факта, что последователи Гермеса всегда соблюдали принцип умения держать втайне свои учения»¹⁷³. К сожалению, современные герметисты не поясняют, каким образом таинственность их учения согласуется с тем, что «тайная» литература продается в каждом книжном магазине.

В книге «Кибалион» утверждается, что в основе герметизма лежат семь основных принципов. Рассмотрим их по порядку.

Первый принцип - принцип ментализма. Краткое его определение формулируется так: «Все есть мысль»¹⁷⁴, т.е. вся вселенная есть мысль. Мысль есть форма энергии. Энергия тождественна духу. Материя - это

¹⁶⁴ Диакон Андрей Кураев. Раннее христианство и переселение душ. Куда душа идет. М., Троицкое слово, 2001. С.22.

¹⁶⁵ Там же. С.23.

¹⁶⁶ Там же. С.23.

¹⁶⁷ Кибалион. М., Золотой Век. 1993.

¹⁶⁸ Там же. С.5.

¹⁶⁹ Сам факт существования подобной традиции, судя по всему является мифом.

¹⁷⁰ См.: Карма Агван Йондан Чжамцо. Светоч уверенности. СПб., Орис. 1993.

¹⁷¹ Лама – это духовный учитель в тибетском буддизме.

¹⁷² Словарь: Индуизм. Джайнизм. Сикхизм. М., Республика. 1996. С.419.

¹⁷³ Кибалион. М., Золотой Век. 1993. С.7.

¹⁷⁴ Там же. С.9.

форма «сгущенной» энергии, дух - «разжиженной». Таким образом, материя, энергия, дух – синонимы.

Второй принцип - принцип соответствия, или аналогии¹⁷⁵. Он гласит: *«Как вверху, так и внизу; как внизу, так и вверху» – этот закон включает в себе ту истину, что всегда существует соответствие между законами и явлениями в различных плоскостях Бытия и Жизни»*¹⁷⁶. Подробнее об этом принципе мы еще поговорим в главе, посвященной магии.

Третий принцип - принцип вибрации¹⁷⁷. Вся вселенная, вся материя, из которой она состоит, находится в движении, вибрирует. Разница между духом и материей в частоте вибрации. Материя, усилив частоту вибрации, становится духом, и наоборот.

Четвертый принцип - принцип полярности¹⁷⁸. Герметисты считают, что: *«Все двойственно, все имеет полюса. Все имеет свой антипод (свою противоположность), противоположности идентичны по природе, но различны в степени. Крайности сходятся. Все истины ничто иное, как полуистины. Все парадоксы можно примирить»*¹⁷⁹. Из этой идеи следует мысль, что *«хорошее и ужасное являются ничем иным как двумя полюсами одного и того же»*¹⁸⁰. Для христиан эта мысль особенно важна, так как, с точки зрения герметизма, Бог и дьявол - разные грани одной и той же силы. Свет не может существовать без тьмы. Тьма, в свою очередь, нуждается в свете, при этом их природа едина.

Пятый принцип - принцип ритма¹⁸¹: *«Все течет, втекает и вытекает, все имеет свои приливы, все поднимается и падает – маятникообразное колебание проявляется во всем. Мера колебания налево есть мера колебания направо. Ритмы компенсируются»*¹⁸². Этот принцип означает, что любое действие имеет противодействие. Если есть прилив, имеется и отлив. Значит, если вселенная родилась, она умрет, чтобы потом заново родиться.

Шестой принцип - принцип причины и следствия¹⁸³: *«Каждый принцип имеет свое следствие, каждое следствие имеет свою причину. Все совершается в соответствии с законом. Случай есть ничто иное как имя закона, который не распознан. Существует много планов причинности, но ничто не ускользает от закона»*¹⁸⁴. Кратко этот закон можно определить так: все, что происходит, имеет причину своего появления. Если мы не знаем причины то это не повод утверждать, что ее нет. У событий, происходящих на земле, есть причины, лежащие в астральной плоскости, и наоборот.

¹⁷⁵ Там же. С.10.

¹⁷⁶ Там же. С.10.

¹⁷⁷ Там же. С.11.

¹⁷⁸ Там же. С.11.

¹⁷⁹ Там же. С.11.

¹⁸⁰ Там же. С.12-13.

¹⁸¹ Там же. С.13.

¹⁸² Там же. С.13.

¹⁸³ Там же. С.14.

¹⁸⁴ Там же. С.14.

И последний седьмой принцип - принцип пола¹⁸⁵: *«Пол во всем – все имеет свой Мужской и Женский принцип. Пол проявляется во всех плоскостях»*¹⁸⁶. Он фактически тождественен учению об инь и янь в даосизме¹⁸⁷. Созидание есть слияние мужского и женского начала. Они взаимосвязаны и только через их слияние возможен творческий акт.

Как современные герметисты относятся к христианству? Они считают, что в первоначальном христианстве существовали «тайные знания», но они *«были потеряны во времена Константина, чья железная рука задушила философию покровом теологии, не оставив Христианской Церкви то, что было самой ее сущностью и духом...»*¹⁸⁸. Современные герметисты утверждают: *«мы проводим разницу между Религией и Теологией... Религия для нас означает интуитивное осознание существования... ВСЕ (т.е. Бога. – В.П.)... тогда как Теология означает попытки людей приписать личностные свойства и характеристики этому ВСЕ... Как Религия, так и Философия мыслятся нами в виде явлений уходящими корнями в Реальность, ... теология... подобна изломанному тростнику, растущему на зыбучих песках невежества»*¹⁸⁹.

Подытожим все вышеизложенное. Утверждения герметистов о том, что их традиция уходит в глубокую древность, ничем не подтверждены. Имеющиеся факты свидетельствуют, что герметизм возник позже христианства. Современные учителя герметизма не могут обосновать преемственность своей традиции. К христианству они относятся негативно. Учение герметизма, по утверждениям самих герметистов, никакого отношения к христианству не имеет и с ним несовместимо.

3. Белая и черная магия или маг, как игрушка для духов

Академическая наука дает следующее определение магии: *«Магия (от греч. *mageia*, лат. *magia*¹⁹⁰ – волшебство) – действия или обряды, призванные сверхъестественным образом воздействовать на явления природы, животных, человека или духов»*¹⁹¹. Магия существовала всегда. Она является естественным следствием оккультизма, его неотъемлемой частью. Согласно магии, мир причинно обусловлен незыблемыми оккультными законами. Вся вселенная подчинена этим законам, кто познал оккультные законы, тот получил возможность ею управлять¹⁹². Оккультизм учит: *«Разница между Магией и Общим Оккультизмом та, что Магия - наука практическая, тогда как Общій Оккультизм излагает теорию, но желать производить магические опыты, не зная Оккультизма, это тоже, что*

¹⁸⁵ Там же. С.14.

¹⁸⁶ Там же. С.14.

¹⁸⁷ Халверзон Д. Краткий путеводитель по мировым религиям. СПб., Шандал. 2000. С.81.

¹⁸⁸ Кибалион. М., Золотой Век. 1993. С.7.

¹⁸⁹ Там же. С.19.

¹⁹⁰ Современный словарь иностранных слов. М., Цитадель-Трейд. 2002. С.482.

¹⁹¹ Философский словарь. М., Республика. 2001. С.304.

¹⁹² Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., Изд.: Сретенского монастыря. 2002. С.292.

управлять локомотивом, не будучи знакомым с Механикой»¹⁹³. Некоторые оккультные школы, приняв во внимание тот факт, что в целом в обществе остается настроенное отношение к магии, пытаются от нее отречься, например агни-йога: «...самая высшая магия ничто перед ликом Огненного Мира¹⁹⁴. Можно убедиться, что магия может состязаться с силами темными, но Огненные Существа нежданно даже для высшей магии...»¹⁹⁵. Но даже агни-йога, несмотря на критику магии, сохраняет магическое мировосприятие, изменяя термины, но не суть¹⁹⁶. И это неудивительно, ведь «для оккультиста магическое искусство имеет более широкое значение; оно служит не только для подтверждения теорий, относящихся к невидимым мирам, но имеет целью утилизировать эти теории для расширения могущества человека.

Действительно, цель¹⁹⁷, которую предание приписывает магическому искусству, заключается: «В нахождении точек соприкосновения и связи между человеком и существами, стоящими выше человечества; в открытии законов, управляющих человеческим существом, и в обучении его согласованию своих поступков с волею этих высших существ; и, наконец, в призывании помощи этих последних для выполнения земного назначения человека»... Религиозный характер истинного Оккультизма выступает на практике еще более чем в теории; впрочем, он содержится и в самом определении Оккультизма»¹⁹⁸. Агни-йога тоже ставит своей целью нахождение связи с существами, «стоящими выше человечества», махатмами.

Убеждение многих христианских апологетов в том, что магия заканчивается на шарлатанах или на сатанистах, в корне неверно. Таких людей в оккультизме как раз меньшинство. Большинство магов искренне полагают, что занимаются полезным и нужным для своего духовного роста делом и к сатанистам себя ни в коей мере не причисляют.

Рассмотрим еще некоторые определения магии, которые предлагают сами оккультисты: «Магия - есть применение динамизированной человеческой воли к быстрому развитию живых сил природы»¹⁹⁹. Папюс утверждает, что посредством тренированной воли – он называет ее «динамизированной», - маг воздействует на астральный мир: «магия – это изучение астральных сил и управление ими»²⁰⁰. Так как физический мир есть отражение астрального, то с помощью тренированной мысли, создавая некие образы в астральном мире, маг может через него воздействовать на

¹⁹³ Папюс. Черная и белая магия. М., Клышников, Комаров и К. 1994. С.5.

¹⁹⁴ Огненный мир, то же что и духовный.

¹⁹⁵ Живая этика. Мир Огненный. Ч.2. 116.

¹⁹⁶ См.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства // Магичны ли «психотехники»?

¹⁹⁷ Близкое определение дала и Блаватская Е.П.: «Магия является наукой общения с божественными, надземными Силами и управления ими, так же как и власти над силами низших сфер; практическим знанием сокровенных тайн природы, известных лишь немногим, ибо их так трудно постичь, не погрешив против нее». Блаватская Е.П. Теософский словарь. М., Сфера. 1994. С.263.

¹⁹⁸ Барле. Оккультизм. Л., Прометей. 1991. С.76.

¹⁹⁹ Папюс. Черная и белая магия. М., Клышников, Комаров и К. 1994. С.7.

²⁰⁰ Оккультизм и магия. М., Клышников, Комаров и К. 1993. С.172.

физический, так как астральные образы воплощаются в физическом мире. Известный оккультист Мэнли Холл добавляет: *«Церемониальная магия есть древнее искусство вызывания и контролирования²⁰¹ духов...»²⁰²*. Сами маги разделяют магию на два вида: белую и черную. Е.П.Блаватская пишет: *«Белая Магия. Так называемая «Благотворная Магия», есть божественная магия, свободная от эгоизма, властолюбия, честолюбия или корысти и направленная всецело на творение добра миру в целом и своему ближнему в частности. Малейшая попытка использовать свои паранормальные силы для удовлетворения своего я превращает эти способности в колдовство и черную магию²⁰³»²⁰⁴*. Если «белого» мага обвинить в том, что он занимается черной магией, то он может обидеться, так как сами оккультисты учат, что черная магия вредна: *«Наиболее опасной формой черной магии является научное извращение оккультной власти во имя ублажения личных желаний. В менее сложной и более универсальной форме это проявляется в человеческом эгоизме... Человек обменивает свою вечную душу на временную власть, и в ходе веков действительно был выработан таинственный процесс, который позволяет совершить ему обмен»²⁰⁵*. Если вспомнить, что некоторые оккультисты не признают существования сатаны как личного духа, то возникает вопрос, кому черный маг отдает свою душу. Знания магов могут иметь различные формы практической реализации: *«В своих различных ответвлениях черное искусство включает почти все формы церемониальной магии, некромантию, ведьмовство, волшебство и вампиризм. Сюда же относятся месмеризм²⁰⁶ и гипнотизм²⁰⁷»²⁰⁸*. Разница между формами магических практик основывается лишь на устремлениях самого мага, идейный базис един. Более того, оккультисты утверждают, что *«...современная практика указывает на неуловимую границу между магиями обоих видов»²⁰⁹*, т.е. белой и черной. Между ними нет существенной разницы, что видно также из того факта, что и те, и другие активно практикуют так называемое «энвельтование любви»²¹⁰, называемое в простонародье «приворотом». Магическими методами заставляют «полюбить» человека, и при этом магам не приходит в голову, что тем самым они пытаются совершить духовное насилие над человеком, лишить его свободного выбора, превратить в марионетку. Кстати, то чувство, а точнее

²⁰¹ Если вспомнить, что оккультист должен подчиняться «оккультной силе», то стремление к контролю над духами становится иллюзией.

²⁰² Холл Менли П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической и розенкрейцеровской философии. Новосибирск. Наука. 1992. С.365.

²⁰³ Как видим, белый маг может мгновенно стать черным, так как четких нравственных критериев и преград для этого в самом оккультизме нет.

²⁰⁴ Блаватская Е.П. Теософский словарь. М., Сфера. 1994. С.264.

²⁰⁵ Холл Менли П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической и розенкрейцеровской философии. Новосибирск. Наука. 1992. С.368.

²⁰⁶ Сейчас месмеризм называют экстрасенсорикой.

²⁰⁷ Гипноз активно используют психотерапевты, позаимствовав его из магии.

²⁰⁸ Холл Менли П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической и розенкрейцеровской философии. Новосибирск. Наука. 1992. С.368.

²⁰⁹ Краткий эзотерический словарь. Москва-Рига. Русский духовный центр. 1993. С.202.

²¹⁰ Оккультизм и магия. М., Клышников, Комаров и К. 1993. С.52.

состояние, которое вызывают маги практикой приворота, не имеет к любви никакого отношения, маг может ввести свою жертву в состояние временного помутнения рассудка, которое иногда достаточно быстро проходит, а тот, кто таким путем пытался найти себе любовь, обычно сталкивается с большими неприятностями. Приворот имеет серьезные последствия для психики того человека, на которого он направлен, так как оказывает на нее мощное негативное влияние, начинается лавинообразная деградация личности, разрушение ее нравственных основ, возможны как психические, так и соматические заболевания.

Кто такой маг? *«Маг (др. - перс. magus- огнепоклонник²¹¹; греч. magos – маг, волшебник, кудесник) – 1. Древневосточный жрец, совершавший религиозные обряды, занимавшийся предсказанием будущего, толкованием снов и т.п. 2. Чародей, волшебник»²¹². Маг - это человек, который находится в непрерывном контакте с духами. Вот как определяют свое занятие сами маги: *«Маг живет... в мире, населенном духами, над которыми он имеет власть²¹³. Эта власть приводится в действие с помощью ритуала и заклинаний: четко произнесенное слово перестает быть только словом, оно физически выражает существо (сущность) вещи²¹⁴, которую называет»²¹⁵. Как мы помним, оккультизм учит, что в астральном мире наши мысли становятся существами: астроидами, лярвами, эгрегорами. Тренированная воля мага посредством мысли способна, по учению оккультистов, управлять этими существами.**

Многие маги считают, что их действия не нарушают естественных законов природы, а являются их продолжением: *«Проявление магических сил есть проявление сил природных, естественных, но высших относительно обычных процессов Природы... Магия – это наука, глубокое знание оккультных сил Природы и законов вселенной без их нарушения и, следовательно, без насилия над Природой»²¹⁶. Однако отнюдь не все маги разделяют подобную точку зрения: *«космический порядок может быть нарушен нами только в ничтожных размерах»²¹⁷.**

Рассмотрим подробнее законы, которые лежат в основе магии: *«...если вы хотите изучить Магию, прежде всего проникнитесь идеей, что все, поражающие ваши чувства предметы внешнего мира, суть лишь видимые отражения невидимых идей и законов, которые могут быть выведены мыслящим разумом из этих чувственных восприятий»²¹⁸. Мир, в котором мы с вами живем, является отражением вышестоящего мира. Образы, созданные*

²¹¹ Магами называли зороастрийских жрецов в Персии. Гекертон Чарльз У. Тайные общества всех веков и всех стран. Ташкент. Шарк. 1994. С.23.

²¹² Современный словарь иностранных слов. М., Цитадель-Трейд. 2002. С.481.

²¹³ Думает, что имеет, но не имеет в реальности.

²¹⁴ *«Представление о том, что между человеком и его именем, равно как между предметом и его названием, есть сакральная связь, существовала уже в древнейшие времена».* Рак И.В. Мифы древнего Египта. СПб., Петро-Риф. 1993. С.213.

²¹⁵ Натаф А. Мэтры оккультизма. СПб., Академический проект. 2001. С.59.

²¹⁶ Блаватская Е.П. Теософия и практический оккультизм. М., Сфера. 1993. С.27.

²¹⁷ Барле. Оккультизм. Л., Прометей. 1991. С.13.

²¹⁸ Папюс. Черная и белая магия. М., Клышников, Комаров и К. 1994. С.4.

в духовном мире, спускаются в астральный, а из астрального материализуются физически: «Астральное тело или астросом служит в человеке посредником между духовным принципом и физическим телом, так как дух слишком различен от материи, чтобы мог влиять на нее непосредственно...Астросом управляет органической жизнью нашего тела, ... он заведует дыханием, кровообращением и всеми желудочными процессами; он выделяет испорченные клеточки и заменяет их новыми; он восстанавливает ткани при легких ранах и уничтожает микробы»²¹⁹. Мир физический похож на марионетку, управляют которой существа²²⁰ духовного мира через посредство астрального мира: «...физическое тело есть только видимое проявление астрального тела»²²¹.

Основные принципы магии звучат так: «...Первое. Видимая вселенная имеет невидимый аналог, высшей плоскостью которого являются добрые люди и прекрасные духи; низшие плоскости, темные и дурные, представляют собой обиталище злых духов и демонов, во главе которых стоят падший Ангел и его десять князей.

Второе. Посредством секретных процессов церемониальной магии возможно входить в контакт с этими невидимыми созданиями и получать их помощь в некоторых человеческих предприятиях. Добрые духи охотно предлагают свои услуги любому заслуживающему этого предприятия, но злые духи служат тем, кто живет только для того, чтобы извращать и разрушать.

Третье. Возможно, заключать соглашение с духами, посредством которых волшебник становится на некоторое определяемое соглашением время властным над стихийными духами.

Четвертое. Истинная черная магия выполняется с помощью демонического духа, который служит волшебнику во время его земной жизни, а после своей смерти волшебник становится слугой этого стихийного духа. По этой причине черный маг идет на все мыслимые меры для того, чтобы продлить собственную физическую жизнь, так как для него нет ничего за могилой»²²². Из всех вышеперечисленных принципов, пожалуй, только принцип аналогии требует пояснения. В «Изумрудной скрижали» Гермеса Трисмегиста²²³ о принципе аналогии сказано: «Все, что наверху, такое же, как внизу, и все, что внизу, такое же, как наверху»²²⁴. Принцип аналогии заключается в следующем: человек есть часть вселенной и вся вселенная отражена в нем. Для всего существующего в физическом

²¹⁹ Оккультизм и магия. М., Клышников, Комаров и К. 1993. С.38.

²²⁰ О существах духовного мира мы здесь подробно говорить не будем, так как, с точки зрения оккультизма, эта сфера находится вне способности осознания обычного человека.

²²¹ Папюс. Черная и белая магия. М., Клышников, Комаров и К. 1994. С.23.

²²² Холл Менли П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической и розенкрейцеровской философии. Новосибирск. Наука. 1992. С.367.

²²³ Гермес Трисмегист - мифический создатель оккультизма. Считается автором «Изумрудной скрижали», в которой изложены основные оккультные законы. Значение понятий герметизм и оккультизм тождественны.

²²⁴ Натаф А. Мэтры оккультизма. СПб., Академический проект. 2001. С.67.

мире есть аналог в мире астральном, поэтому, установив связь с астральным аналогом, можно воздействовать через него на физический объект.

Какие цели ставят перед собой маги? *«Те, кто искал контроля над стихийными духами посредством церемониальной магии, делали это с надеждой получить от невидимого мира редкие знания или же сверхъестественную власть»*²²⁵.

Занятия магией способствуют развитию гордыни в человеке: *«...мы пригласим его (мага. – В.П.) применить свой труд и свое знание среди профанов и невежд, которые, не поняв его, ответят на каждое его благодеяние сварливыми нападками, а на каждое его откровение – сарказмами»*²²⁶. Гордыня - это общая болезнь всех эзотериков. Они твердо уверены в своем духовном превосходстве над всем миром, а потому любая критика оккультизма в их глазах только лишний раз доказывает невежество окружающих.

Каковы последствия занятия магией? *«Знаменитым магом средневековья был доктор Иоганн Фауст, известный больше под именем доктора Фауста. Через изучение магических сочинений он смог поставить себе на службу стихийного духа, который служил ему много лет. Странные легенды ходили о магических силах, которыми обладал доктор Фауст. Однажды философ, будучи в игривом состоянии накрыл своим плащом на базаре корзину с яйцами, заставив при этом из них вылупиться цыплят. В другой раз, выпав из лодки, он был подобран на ту же лодку, но одежда его оставалась сухой. Но, подобно всем волшебникам, доктор Фауст кончил плохо: однажды он был найден с ножом в спине, и многие верили, что убийцей был его знакомый дух»*²²⁷; *«Колдун, как бы долго он не жил, - не вечен, когда же приступит к его одру безжалостная с косою в руке, ему, как всякому злодею, страшно за себя, ведь он только и находил удовольствие в том, что губил тех, кто нечаянно попадался ему под руку. Какова же будет его жизнь за гробом? Остается только одно: горькое раскаяние в грехах. Но где же добрые дела его, которые могли бы облегчить угрызения совести, успокоить душу, которая сейчас оставит тело и которая должна скорбеть... Бывало немало случаев, когда колдуны умирали в петле...В народе говорят, что земля не принимает тела колдуна...»*²²⁸. Автору данной работы приходилось общаться с людьми, наблюдавшими кончину колдуна. По их свидетельству, смерть колдуна представляет собой жуткое зрелище: умирающий корчится в судорогах, рычит и лает, визжит, его агония мучительна и конец ее приходит не скоро. У окружающих возникает ощущение, что этот человек одержим бесами или находится в состоянии психического помешательства.

²²⁵ Холл Менли П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической и розенкрейцеровской философии. Новосибирск. Наука. 1992. С.367.

²²⁶ Папюс. Черная и белая магия. М., Клышников, Комаров и К. 1994. С.59.

²²⁷ Холл Менли П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической и розенкрейцеровской философии. Новосибирск. Наука. 1992. С.369.

²²⁸ Забылин М. Русский народ. СПб. Брайт Лайт. 1994. С.166.

Никакого отношения к академической науке магия не имеет. С точки зрения христианства, «величайшее зло языческого сознания – «сорвать тайны бытия» и человеку стать на место Бога. Магия и есть эта безумная попытка «революции» против Бога»²²⁹. Причем эта попытка «революции» против Бога заканчивается весьма устрашающими для социума последствиями. Кандидат юридических наук майор милиции Лукьянов С.А. отмечает: «...культово-ритуальные преступления совершаются не только членами определенных религиозных объединений или псевдорелигиозных групп, но и изуверами-одиночками. Субъектами преступлений в данном случае, как правило, являются лица увлекающиеся **магией и оккультизмом** (выделено нами. – В.П.)...»²³⁰.

4. Экстрасенсорика - «научный» оккультизм

Значительная часть населения России любит заниматься самооздоровлением и лечением методами так называемой «нетрадиционной медицины», одним из разделов которой является экстрасенсорика. Кто такой экстрасенс? «*Экстрасенс (лат. extra – сверх, sensus – чувство, ощущение, восприятие) – Человек, обладающий способностями к сверхчувственному восприятию*»²³¹. Учение экстрасенсорики представляет собой попытку перевести оккультизм на язык науки, наиболее яркое отражение эта попытка нашла в создании лженауки²³² парапсихологии²³³. Сам термин «экстрасенсорика» был введен в начале XX века одним из основателей парапсихологии Рейном²³⁴, осуществившем серию экспериментов, в ходе которых испытуемые должны были угадать рисунки, изображенные на карточках. По мнению Рейна, у ряда испытуемых процент угадывания был выше, чем это следовало из теории вероятности, и это наблюдение послужило основанием для заявления Рейна о том, что у некоторых людей существует особенная способность сверхчувственного восприятия - Extra Sensory Perception²³⁵.

Главная идея, которая положена в основу экстрасенсорики, заключается в том, что человеческое тело излучает некое поле, имеющее разные наименования, но чаще называемое биополем²³⁶, аурой. «*Аура (лат. aura – дуновение, ветерок) - в парапсихологии и оккультизме – совокупность энергетических излучений живого организма; биополе*»²³⁷. Как только

²²⁹ Осипов А.И. Путь разума в поисках истины. М., Изд.: Сретенского монастыря. 2002. С.294.

²³⁰ Материалы международной научно-практической конференции «Тоталитарные секты – угроза XXI века. Нижний Новгород. Изд.: Братства св. Александра Невского. 2001. С.219.

²³¹ Современный словарь иностранных слов. М., Цитадель-Трейд. 2002. С.907.

²³² Подробнее историю создания парапсихологии см.: Уокер Джеймс К. Парапсихология. GI-019., Центр Апологетических Исследований. <http://www.ApolResearch.org>

²³³ Философский словарь. М., Республика. 2001. С.412.

²³⁴ Натаф А. Мэтры оккультизма. СПб., Академический проект. 2001. С.85.

²³⁵ Там же. С.85.

²³⁶ Некоторые ученые, серьезно изучавшие феномен биополя находят этот термин неудачным. См.: Вейник А.И. Термодинамика реальных процессов. Минск. Наука и техника. 1991. С.335.

²³⁷ Современный словарь иностранных слов. М., Цитадель-Трейд. 2002. С.95.

появились утверждения о существовании таких полей, ученые взялись их исследовать, результатом чего стали следующие выводы: «...академик Ю.В.Гуляев и профессор Э.Э.Годик, много лет разрабатывавшие приборы для измерения полей и излучений в космосе, на Земле и под водой, использовали свою аппаратуру для измерений полей практически здоровых людей. Они доказали наличие семи типов излучений и полей тела человека: инфрокрасное, тепловое, радиотепловое, акустотепловое излучения; оптическая хемилюминесценция; электрическое поле, магнитное поле. Кроме того, еще имеется химическая микроатмосфера... По суммарному электрическому полю практически здоровые люди мало различаются между собой»²³⁸. Эту совокупность полей можно условно назвать биополем. Но могут ли экстрасенсы каким-либо образом повлиять на него? Ученые взялись исследовать и такой вопрос как: «... обладают ли экстрасенсы особой чувствительностью к биополям?

И это тоже исследовано, ни много, ни мало на 217 экстрасенсах. Вот что пишет осуществивший это исследование профессор В.И.Лебедев.

«На первом этапе все «экстрасенсы» исследовались на восприятие сильного постоянного магнитного и электромагнитного полей, повышенной радиации, воздействия статического электричества, вибраций, температурных и других воздействий. Исследовался также так называемый «эффект Розы Кулешиной», заключающийся в определении цвета с помощью рук. У всех 217 испытуемых не удалось обнаружить повышенной чувствительности к восприятию магнитных, электромагнитных, радиационных и других полей, а также никто из них не смог с помощью «биополя» распознать тот или другой цвет, предложенный в тесте.

На втором этапе ставилась задача определить заболевание у тех больных, диагноз которых был подтвержден точными медицинскими исследованиями. Например, обострение язвенной болезни желудка, обнаруженной при гастроскопии. При проведении исследования стала очевидна беспомощность притязаний «экстрасенсов» на постановку диагноза с помощью биополя. Хронических гипертоников они признавали практически здоровыми людьми, готовящимся к операции по поводу язвы желудка настоятельно рекомендовали лечить ревматизм, у практически здоровых находили буквально приводящий в содрогание букет хворей. Причем у одного и того же человека они ставили до 15 расплывчатых диагнозов. Затем эти же пациенты становились за ширму, о чем не было известно «экстрасенсам». В этом исследовании они не могли отличить мужчину от женщины. Ни один из них не повторил ранее поставленного диагноза. Шел набор совершенно новых. Мужчинам ставились диагнозы заболеваний, свойственных только женщинам, и наоборот. Затем «экстрасенсы» за ширмой диагностировали манекен. На него обрушивалась масса диагнозов: от импотенции до инфаркта миокарда.... Результаты проведенного

²³⁸ Моисеева Н.И. Биоритмы жизни. СПб., Атон. 1997. С.30-31.

исследования позволили прийти к заключению, что с помощью так называемого «биополя» не представляется возможным ставить диагноз заболевания. В то время, как показали результаты анализа самоотчетов «экстрасенсов», их уверенность в наличии «неординарных способностей» есть не что иное, как неосознанное самовнушение или неадекватная интерпретация патологических переживаний на уровне иллюзий и галлюцинаций. Хотя специальных обследований не проводилось, целый ряд лиц из пришедших на обследование производили впечатление людей, больных шизофренией и истерией. Естественно, просто шарлатаны на обследование не приходили».

Таким образом, так называемые экстрасенсы не только обладают обычными биополями, но, и совершенно обычной чувствительностью к ним. Их уверенность, что они обладают какими-то необычными способностями, является иллюзией. Во многих случаях — иллюзией добросовестной, но от этого ни самим «экстрасенсам», ни поверившим им больным не легче»²³⁹. Может быть эти экстрасенсы были дилетантами в своем деле? Обратимся к мэтрам этого направления. Джуна Давиташвили - экстрасенс, лечивший в свое время даже Л.И.Брежнев. Ученые исследовали ее биополе²⁴⁰, и «оказалось, что поля экстрасенса №1 Советского Союза ровно ничем не отличаются от полей обычных людей»²⁴¹. Вся вышеприведенная информация позволила ученым прийти к следующим выводам: «...экстрасенсы обладают такими же физическими полями и излучениями, как и все люди. И эти поля и излучения не представляют собой проявлений энергии неизвестного вида, или материи неизвестной структуры, а являются отражением полей и излучений внешней среды... «Экстрасенсорность» приемов воздействия связана не с их сверхъестественной природой, а с фантастическими способами их объяснения»²⁴².

Возможно, нашим читателям известен знаменитый экстрасенс Ури Геллер, который в течение достаточно долгого времени поражал публику многих стран своими «чудесами»: гнул ложки одним взглядом, утверждал, что является ясновидящим и телепатом и т.д. Но мало кто знает, что Геллер жил в юности в Израиле, где изучал иллюзионизм и был фокусником²⁴³, а также то, что фактически все его трюки были повторены обычными фокусниками, не претендовавшими на обладание какими-либо сверхъестественными способностями.

Итак, кто же такие экстрасенсы? Часть из них - психически больные люди: «...Однажды раздался звонок, и абонент на другом конце провода

²³⁹ Там же. С.35-37.

²⁴⁰ Джуна Давиташвили даже запатентовала свои излучения, авторское свидетельство СССР №955942, кл. А61 1/42, выданное в 1981 году. Из этого свидетельства следовало, что Джуна Давиташвили лечит людей излучениями, которыми обладают все люди, фактически этим она сама признала свою заурядность. Моисеева Н.И. Биоритмы жизни. СПб., Атон. 1997. С.33-34.

²⁴¹ Моисеева Н.И. Биоритмы жизни. СПб., Атон. 1997. С.32.

²⁴² Там же. С.35.

²⁴³ Гайслер Норман.Л. Энциклопедия христианской апологетики. СПб., Библия для всех.2004. С.1074.

представился: «Елизавета Петровна. Экстрасенс. Лечу заболевания сердца, суставов, вывожу камни из почек. Может быть, Вы нуждаетесь в помощи?»

- Нуждаюсь.

- Если бы Вы посетили меня, я бы Вам помогла. Бесплатно. У меня ограничена подвижность, и я не могу выезжать к больным сама.

И вот я в прихожей просторной трехкомнатной квартиры. Передо мной, опираясь на костыли, стоит уже немолодая женщина. Объявляю: «Болят коленная чашечка». Однако женщина не спешит успокоить боль. «Вы знаете, почему я стала экстрасенсом?»

- Нет.

- Я работала в овощном магазине продавцом. И вдруг явился ко мне однажды Иисус Христос и сказал: «Объявляю тебе, Елизавета, что ты мне родная дочь. Бросай свой прилавок и лечи людей моим именем». Напишите обо мне, молодой человек, статью в журнал, а то приличные люди обо мне не знают, а одна шваль сюда шляется.

- Простите, но необходимы доказательства вашего родства с Иисусом Христом.

- Доказательства есть.

Женщина сует мне в руки отпечатанную типографским способом икону с изображением Сына Божия и, перевернув ее оборотной стороной, заставляет прочесть надпись: «Дочери моей, Елизавете. Лечи, доченька, заболевания сердца, суставов, выводи камни из почек и оживляй мертвецов моим именем». Число и подпись «Иисус Христос». На протяжении этого короткого текста (причем написанного женским почерком) 5 орфографических ошибок.

«Насчет оживления мертвых это преувеличение», - сказал я и направился к двери. «Ничего подобного, - Елизавета Петровна крепко вцепилась в рукав. - Как умрет человек, везут ко мне: «Елизавета, дочь Христова, воскреси усопшего! Хороший человек был. - «Пожалуйста, воскрешу. Кладите в прихожей». Начну воскрешать. Мертвец уж задышит, глаза откроет, а смотрю, человек-то он плохой. Думаю: нечего ему на этом свете делать и отправляю к праотцам обратно. А родственникам говорю: «Обманули вы меня, люди добрые: умерший-то Ваш - дрянь. А я лишь хороших людей воскрешаю. Поэтому о моих чудесах и не знает никто. Пойдем, Фома-неверующий, вылечу твое колено, и ты все обо мне поймешь сам». И она, преодолев сопротивление, увлекла меня на кухню. Там я понял, какая «шваль» шляется к Елизавете Петровне. Кухня была уставлена бутылками с брагой. На стене висел иконостас. На нем, вставленные в дешевенькие оклады, соседствовали Богородица и Джунa, Николай Чудотворец и Алан Чумак, Архангел Михаил и Анатолий Кашиповский. «Я не старуха заплесневелая. Я иду в ногу со временем! Я и мои святые будем Вас целить совместными усилиями», - объявила женщина и зажгла лампаду перед иконостасом.

Через пару минут ее целительства, я понял все сам (как и было обещано): врачующая не имела представления не только об экстрасенсорном лечении, но даже об элементарном массаже. Улучив момент, когда она не смогла бы вновь остановить меня за руку, я встал и сказав, что в услугах ее не нуждаюсь, направился к двери.

Мое внимание на мгновение привлек брелок на ключе, вставленном с внутренней стороны двери. На нем было изображение «родного отца» Елизаветы Петровны - Иисуса Христа. Увидев, что я остановился, женщина ободрилась: «Не сможешь дверь открыть. Этот ключ великую силу имеет. Ельцин приезжал, чтобы меня убить - не смог войти. Ампиров приезжал убить - войти не смог. Сам Жириновский убить хотел и тот даже не перешагнул порога».

- Каких, интересно, Вы придерживаетесь взглядов, что не угодили всем троим сразу?

- Это не твое дело!

Я без труда открыл дверь и вышел. Вдогонку неслось: «Когда ты умрешь, я оживлять тебя не буду. Пусть родственники твой труп даже не приносят - не пуцу на порог! Я тебя еще при жизни в лицо запомнила»»²⁴⁴.

Есть экстрасенсы - мошенники, которые зарабатывают деньги на человеческом невежестве и тяге к чуду: «У одного моего шапочного знакомого угнали машину. Он купил рекламную газету и нашел в ней объявление: Ясновидящий. Обнаружение пропавших автомашин.

Позвонил. Договорился, Приехал. Ухоженный старичок попросил вперед примерно 1/20 часть стоимости украденного предмета, положил деньги в стол, затем закатил глаза и изрек: «Сегодня твоя машин в 17 часов 42 минуты будет проезжать по Садовому кольцу напротив Курского вокзала».

Естественно, что в потоке машин, следующих по Садовому кольцу в час-пик, гражданин различить свою машину не смог. Он вновь позвонил старичку. «Я проникаю в информационное поле Земли, поэтому могу лишь сказать, когда и в каком месте будет находиться твоя автомашина, - объяснил ясновидящий, - а вот сможешь ли ты ее там заметить - это уже твои трудности»²⁴⁵.

Кроме мошенников и психически больных людей, среди экстрасенсов есть еще и те, кто развлекается, занимаясь экстрасенсорикой²⁴⁶, в основном это уже престарелые люди, которые не взимают плату за свою деятельность.

Особо выделим отдельную категорию экстрасенсов, называющих себя врачами-биоэнергетиками. Необходимо заметить, что в медицинских вузах такой специальности нет, и это звание подобные псевдоврачи присваивают себе сами или получают на каких-нибудь курсах, не имеющих никакого отношения к медицине. Автору данной работы некогда приходилось видеть

²⁴⁴ Попов. С. Как не быть обманутым экстрасенсом. М., Праминко. 1994. С.4-5.

²⁴⁵ Там же. С.14.

²⁴⁶ Там же. С.6.

объявление, где предлагали тибетскую медицину изучить за десять дней, хотя сами тибетцы ее изучают почему-то не менее 15 лет. Так что, стать в наше время «врачом», «академиком», «специалистом» в области тибетской медицины или аюрведы²⁴⁷, нетрудно. Врачи-биоэнерготерапевты - это обычно представители среднего и младшего медперсонала: бывшие медсестры, санитары.

Но, как утверждают многочисленные свидетели, экстрасенсы помогают! Что же это за свидетели? *«...Представим себе, что ваш муж выпил лишнего, устроил дома дебош, закончившийся поломанными вещами или легким членовредительством. Вы испугались: а не будет ли рецидива? Поделитесь своими опасениями с подругами. И вдруг звонок: «Здравствуйте! Меня зовут Светлана Алексеевна. Слышала о ваших неприятностях. У меня были такие же и даже похуже - я пережила и перелом позвоночника и трепанацию черепа: муж пил, гипноз на него не действовал, ампулы выковыривал. Не знала, что делать. И вдруг вспомнила про одного «деда». «Дед» посмотрел на мужа в окно и говорит: «Езжай к нему на родину, иди на местное кладбище, найди там могилу молодой женщины. Муж твой ее соблазнил, но на ней не женился. Накопай домой земли с могилы и понемногу подкладывай мужу в пищу. Как только муж всю привезенную тобой землю съест, пить перестанет». Съездила я, накопала земли. Как только один целлофановый пакет в еду израсходовала, пьянство мужнино как рукой сняло. Сейчас живем как голубки - друг на друга не надыхимся. Вот Вам телефон «деда». Людей со стороны он лечить не берет, поэтому скажите, что вы от Светланы Алексеевны!»»²⁴⁸. Поясним: Светлана Алексеевна в данном случае представляет собой категорию людей, зарабатывающих на рекламе экстрасенсов деньги, они всегда просят сообщить экстрасенсу, к которому направляют человека, кто посоветовал к нему обратиться. Цель этой просьбы проста: получить от экстрасенса положенные проценты за клиента.*

Что же получается, экстрасенсы вообще ничего не могут? Нет, могут, если они маги. Только то, что они делают, лечением не является. Мы признаем, что маг способен «переместить» болезнь с одного органа в другой²⁴⁹, но в результате этого «лечения» один орган «выздоровливает», а другой заболевает. Если проблема пациента лежит в области психологии, то посещение экстрасенса тоже может принести свой «результат». Но гораздо лучший эффект окажет посещение профессионального психолога.

Корректно ли утверждать, что экстрасенсорика является формой магии? Посмотрим, каково о ней мнение самих магов: *«Механизм всей этой экстрасенсорики хорошо известен оккультистам. Кроме того, к экстрасенсам пристраиваются и маги более высокого уровня, не желающие*

²⁴⁷ Аюрведа - медицинская практика, основанная на индийском мистицизме. См.: Аюрведа: наука самооздоровления. СПб., Общество Ведической культуры. 1992.

²⁴⁸ Попов. С. Как не быть обманутым экстрасенсом. М., Праминко. 1994. С.9.

²⁴⁹ См.: От чего нас хотят «спасти» нло, экстрасенсы, оккультисты, маги. М., Даниловский благовестник. 2001.

вдаваться в объяснения. Как правило, экстрасенсы считают себя уникалами и разрабатывают собственные умопомрачительные теории и методики ... Однако воздействия их носят стихийный характер... они не видят корней болезней и, следовательно не могут вылечить ее, а лишь сглаживают ее на некоторое время ... вся их работа может быть негативной как для пациентов, так и для них самих. Объявляя себя «Великими Учителями», экстрасенсы вербуют учеников, обещая подготовить из них целителей чуть ли не за месяц. Однако, не обладая сколько-нибудь серьезными знаниями, они производят медиумов, часть из которых сразу же попадает в руки психиатров с диагнозом «шизофрения»²⁵⁰. Как видим, сами маги считают экстрасенсов недоучками, неспособными серьезно лечить, так как экстрасенсы владеют лишь начатками магии. Экстрасенсы, с точки зрения магов, это школьники, мнящие себя профессорами в «науке тайных знаний».

Насколько законна медицинская деятельность экстрасенсов? Согласно приказу министерства здравоохранения и медицинской промышленности РФ от 13 июня 1996 года № 245. (Об упорядочении применения методов психологического и психотерапевтического воздействия): «В целях упорядочения применения методов психологического и психотерапевтического воздействия приказываю.

1. Руководителям органов здравоохранения субъектов Российской Федерации, руководителям учреждений здравоохранения федерального подчинения, включая научно-исследовательские, лечебно-профилактические и образовательные, не допускать пропаганды и использования в целях оздоровления, профилактики, лечения и реабилитации:

1) не разрешенных Министерством здравоохранения и медицинском промышленности Российской Федерации методов и методик психологического и психотерапевтического воздействия;

2) методов и средств **окультизма-мистического и религиозного происхождения** (выделено нами. - В.П.).

2. Руководителям органов здравоохранения субъектов Российской Федерации обеспечить строгий контроль за соблюдением части шестой статьи 57 Основ законодательства об охране здоровья граждан о запрещении проведения сеансов массового целительства в том числе с использованием средств массовой информации; принимать все предусмотренные законом меры при выявлении нарушителей.

3. Применение разрешенных Министерством здравоохранения и медицинской промышленности Российской Федерации методов и методик психологического и психотерапевтического воздействия допускается только при наличии лицензии на данный вид деятельности в учреждениях здравоохранения при условии тщательного отбора пациентов на индивидуальном приеме.

4. К работе по указанным методам и методикам допускаются специалисты, имеющие соответствующую подготовку по психиатрии,

²⁵⁰ Моносов Б.М. Магия для магов. СПб., 1996.С.15.

наркологии, психотерапии, медицинской психологии и получившие в установленном порядке сертификат специалиста по указанным специальностям.

5. Контроль за исполнением настоящего Приказа оставляю за собой»²⁵¹.

Человек, занимающийся медицинской практикой, должен иметь медицинское образование и лицензию, в противном случае его деятельность незаконна.

Если вы все же пошли на прием к экстрасенсу, зарегистрированного как индивидуальный предприниматель, то поинтересуйтесь, есть ли у него кассовый аппарат, так как отсутствие кассового аппарата в данном случае является нарушением Российского Законодательства и дает основания для обращения в налоговую инспекцию. За это административное нарушение, согласно ст.14.5 КоАП РФ, налагается денежный штраф. Если экстрасенс начал вас лечить, и при этом у него нет на это права, то, скорее всего, он откажется принять деньги непосредственно от вас. Боясь быть подставленным, он попросит вас или положить их своей рукой в его карман (он может объяснить свою просьбу, например, боязнь испортить карму), или произвести оплату через секретаря. Настоящая причина проста: экстрасенс не хочет, чтобы на купюрах остались отпечатки его пальцев, вдруг следом за вами войдут представители органов внутренних дел и поинтересуются насколько законна его медицинская практика. Факт биоэнергетического воздействия или его отсутствие научными методами подтвердить невозможно, поэтому пациент, «лечившийся» у экстрасенса, в случае ухудшения физического или психического состояния никогда не сможет доказать, что ухудшение его состояния связано с этим «лечением», фактически экстрасенсы не несут никакой юридической ответственности за свое лечение. Деятельность экстрасенсов, не имеющих медицинского образования и лицензии на медицинскую практику, подпадают под статью 235 УК РФ (незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью)²⁵². Практика экстрасенсов - мошенников подпадает под статью 159 УК РФ (мошенничество)²⁵³.

5. Священное Писание о магии и оккультизме

В Священном Писании отношение к таким явлениям, как магия и оккультизм выражено однозначно. Например, пророк Даниил и еще несколько еврейских юношей, почитающих Бога, по сравнению с современными им магами, были мудрее последних, так как: «... даровал Бог четверем сим отрокам знание и разумение всякой книги и мудрости, а Даниилу еще даровал разуметь и всякие видения и сны» (Дан.1:17), поэтому

²⁵¹ Религиозные объединения свобода совести и вероисповедания. М., Юриспруденция. 2001. С.199.

²⁵² Уголовный Кодекс Российской Федерации. М., - СПб., Герда. 2000. С.141.

²⁵³ Там же. С.90.

«... во всяком деле мудрого уразумения, о чем ни спрашивал их царь, он находил их в десять раз выше всех тайноведцев и волхвов, какие были во всем царстве его» (Дан.1:20).

В книге Бытия рассказывается о том, что ни один волхв не смог истолковать сон фараона: *«Утром смутился дух его, и послал он, и призвал всех волхвов Египта и всех мудрецов его, и рассказал им фараон сон свой; но не было никого, кто бы истолковал его фараону» (Быт.41:8).* Сумел это сделать только Иосиф, который не обладал «тайными знаниями», но был просвещен Богом за то, что любил Его. Иосиф толкует сон (Быт. 41:25-36), и фараон говорит: *«... найдем ли мы такого, как он, человека, в котором был бы Дух Божий?» (Быт.41:38).* Волхвы, владеющие «тайными знаниями», могли творить чудеса (Исх.7:11), но при всем этом Духа Божьего с ними не было. Апостол Павел писал: *«Если имею [дар] пророчества, и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так [могу] и горы переставлять, а не имею любви, - то я ничто» (1Кор.13:2),* потому что Бог есть любовь (1Ин.4:8). Иов восклицает: *«Можешь ли ты исследованием найти Бога? Можешь ли совершенно постигнуть Вседержителя? Он превыше небес, - что можешь сделать? глубже преисподней, - что можешь узнать? Длиннее земли мера Его и шире моря» (Иов.11:7-8).*

Священное Писание запрещает поиск «тайных знаний»: *«Когда ты войдешь в землю, которую дает тебе Господь Бог твой, тогда не научись делать мерзости, какие делали народы сии: не должен находиться у тебя проводящий сына своего или дочь свою через огонь, прорицатель, гадатель, ворожея, **чародей**, обаятель, вызывающий духов, **волшебник** (выделено нами. – В.П.) и вопрошающий мертвых; ибо мерзок пред Господом всякий делающий это, и за сии-то мерзости Господь Бог твой изгоняет их от лица своего» (Втор.18:9-12).* Знания магии ничем не могут помочь человеку: *«Но внезапно, в один день, придет к тебе то и другое, потеря детей и вдовство; в полной мере придут к тебе, несмотря на множество чародейств твоих и на великую силу волшебств твоих» (Ис.47:9).*

Многие оккультисты считают, что их деятельность не противоречит Священному Писанию, но заблуждение не освобождает от ответственности, тем более, что запрет на магию в Священном Писании выражен недвусмысленно, ко всякому, ищущему тайных знаний и власти вопреки воле Божьей, обращены слова Господа: *«Не всякий, говорящий Мне: «Господи! Господи!», Войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного. Многие скажут Мне в тот день: Господи! Не от Твоего ли имени мы пророчествовали? И не Твоим ли именем бесов изгоняли? И не Твоим ли именем многие чудеса творили? И тогда объявлю им: Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие» (Мф.7:21-23).*

Заключение

Какой вывод может сделать автор в заключение данной работы? Оккультизм, магия и экстрасенсорика построены на лжи. Оккультизм выдает предположения за факты, иллюзии - за реальность. Нравственные критерии оккультистов настолько размыты, что позволяют легко оправдывать в их глазах любое зло.

Человек, который пытается строить на оккультизме свою духовную жизнь, подобен строителю, строящему свой дом на песке (Мф.7:26). Христос учил определять лжеучителей по результатам их деятельности (Мф.7:20).

Там, где гордыня и элитаризм «тайного ведения», там нет Бога. Врата, ведущие к Богу тесны (Мф.7:13), в отличие от широких врат погибели. Но если мы хотим быть верными Христу, если стремимся к спасению, то мы должны помнить слова Христа: *«Я есмь дверь: кто войдет Мною, тот спасется...»* (Ин.10:9). «Тайное знание», отец которого сатана, не может нас спасти, может лишь привести в бездну погибели: *«Бог же мира сокрушит сатану под ногами вашими вскоре. Благодать Господа нашего Иисуса Христа с вами! Аминь»* (Рим.16:20).

Эзотеризм как путь к расизму

Содержание

Введение

1. Мы и наши авторитеты
2. Эклектика как излюбленная форма аргументации в эзотеризме
3. Методы ведения полемики в эзотеризме
4. От относительной нравственности к духовному расизму
5. Духовные советники, или отказ от разумного мышления
6. Критика эзотеризма – хула на Святого Духа?

Заключение

Введение

Наше мировоззрение определяет наши поступки, мотивируя их. Мировоззрение, в свою очередь, базируется на имеющихся у нас ценностных установках. Если действия во многом определяются мировоззрением, то возникает вопрос: все ли равно как и во что верить? Все ли равно, какие установки закладывает та или иная духовная система? Какие нравственные принципы отличают, скажем, эзотерика от христианина и равноценны ли их нравственные принципы? От наших решений зависит очень многое, в том числе и ответ на актуальный для многих вопрос, можно ли считать все религии спасительными, или среди них есть и те, которые ведут не к спасению, а к погибели.

Эзотерика. Что это такое? Эзотерическими называют учения, признающие существование неких «тайных» знаний о мироздании, о природе человека, о космосе, причем обретение этих знаний считается возможным только как результат определенного посвящения. Посвящение даруется некими «учителями», уже владеющими «тайными» знаниями. Обладание эзотерическими знаниями также определяет наличие сверхъестественных способностей²⁵⁴.

О чем пойдет речь в нашей работе? Менталитет человека формируется на основе неких авторитетных для него утверждений, поэтому огромное значение играет состоятельность тех аргументов, которые помогают ему принять ту или иную мировоззренческую систему. Если аргументы, на которых базируется определенная мировоззренческая система, несостоятельны, вряд ли можно говорить о состоятельности всей системы. В данной работе мы попытаемся исследовать аргументацию, положенную в основу так называемых эзотерических учений, и ответить на вопрос: можно ли признавать за этими учениями право претензии на авторитет? Также мы рассмотрим некоторые аспекты нравственного учения эзотеризма, вернее, те из них, которые являются общими для всех эзотерических направлений и оказывают влияние на менталитет эзотериков.

В нашей работе мы будем опираться на авторитет столь известных в мире эзотеризма учителей эзотеризма²⁵⁵, как Е.П. Блаватская, Рерихи, Вивеканада²⁵⁶.

1. Мы и наши авторитеты

Чтобы человек счел какую-либо информацию «истиной последней инстанции», она должна соответствовать определенным критериям. Прежде всего, источник информации должен быть для человека авторитетным²⁵⁷. Люди, считающие источник своей информации надежным, проверенным и компетентным, готовы ради него на многое, иногда даже на смерть²⁵⁸. В сер. XXв. в Америке был проведен интересный психологический эксперимент²⁵⁹, целью которого было изучение силы влияния авторитета. Результаты этого эксперимента показали, что уважение к авторитету доходит подчас до слепого подчинения ему. Испытуемых приводили в лабораторию,

²⁵⁴ Подробнее об эзотерике см.: Питанов В.Ю. Теософия: факты против мифов.

²⁵⁵ Конечно, есть немало эзотериков, которые, признавая одного учителя, отвергают другого. Но мы стремимся опираться на тех авторов, которые признаны большинством эзотериков, хотя, вполне возможно, что для кого-то из последователей эзотеризма, данные авторы не являются авторитетом.

²⁵⁶ Елена Рерих писала о Вивекананде: «*Радовалась, что вы оценили труды Вивекананды и Рамакришны. Книги эти были и есть наши большие друзья*». Письма Елены Рерих 1929-1939. Минск. Лотаць. 1999. Т.1. С.230. Свами Вивеканада был членом масонской ложи и стал известен на Западе благодаря поддержке теософов. На наш взгляд, это дает нам основание поставить Свами Вивекананду в один ряд с такими авторитетами в мире эзотеризма, как Рерихи и Е.П.Блаватская.

²⁵⁷ См.: Чалдини Р. Психология влияния. СПб. Питер. 2000.

²⁵⁸ Вспомним о трагедии, произошедшей в 1978г. в Джонстауне, когда Джин Джонс, создатель секты «Народный Храм», заставил покончить жизнь самоубийством почти тысячу человек. См.: Зимбардо Ф., Ляйппе М. СПб., Питер. 2000. С.33.

²⁵⁹ Эксперимент Милграма. См.: Зимбардо Ф., Ляйппе М. СПб., Питер. 2000. С.82-91.

расположенную в известном институте, сотрудники которого, имея в глазах испытуемых авторитет ученых, приказывали им пытаться током людей²⁶⁰. Многие из испытуемых плакали, бились в истерике, но продолжали выполнять приказы, хотя могли свободно отказаться от выполнения этих действий. Но авторитет науки давил и они слушались. Столь впечатляющие результаты эксперимента показали, что многие люди, ощущая свою неосведомленность в каком-либо вопросе или оказываясь в незнакомой ситуации, склонны полагаться на мнение окружающих, если оно представляется им авторитетным.

Современные научные исследования в области психологии показывают, что люди очень субъективны в своих оценках: например, психологи отмечают, что даже *«текущие мнения могут влиять на воспоминания людей»*²⁶¹, тем самым изменяя наше восприятие реальных событий, произошедших в прошлом. Любопытен и такой факт: *«Несмотря на стремление к объективности, при сборе информации люди склонны подтасовывать ее таким образом, чтобы она подтверждала их мнения или «рабочие гипотезы» о данном объекте»*²⁶². Обычно люди ищут два вида информации: ту, которая *«подтвердит их правоту»*²⁶³, и ту, которая позволит оценить *«степень их правоты»*²⁶⁴ и справедливость их субъективных установок. При этом, *«если под чьим-либо влиянием или в результате обучения индивидуум принимает новое мнение или установку, то ему трудно объективно рассматривать связанные с ними вопросы»*²⁶⁵. На практике это выражается в том, что, общаясь с окружающими, такой человек перестает оценивать их аргументы, автоматически считая ложными все те доводы, которые не соответствуют его представлениям об истине.

В результате опытных исследований психологи установили: *«...люди могут держаться за свое мнение даже тогда, когда информация, лежащая в основе этого мнения, полностью дискредитирована, причем тем самым человеком, который ранее ее предоставил»*²⁶⁶. Это обусловлено тем, что мы оцениваем новую информацию сквозь призму уже имеющихся установок, как сквозь своеобразный фильтр, который отбрасывает то, что не согласуется с уже сложившимися представлениями²⁶⁷. Как видим, имеющиеся у людей установки способны *«влиять на познавательные процессы»*²⁶⁸, превращая «зрячего» в «слепого».

²⁶⁰ В действительности пытка была инсценирована.

²⁶¹ Зимбардо Ф., Ляйппе М. СПб., Питер. 2000. С.228.

²⁶² Там же. С.226.

²⁶³ Там же. С.152.

²⁶⁴ Там же. С.152.

²⁶⁵ Там же. С.229-230.

²⁶⁶ Там же. С.229.

²⁶⁷ Психологи предлагают следующие способы преодоления в собеседнике действия этого психологического механизма: 1) Заставить собеседника почувствовать, что ему предстоит общаться с авторитетным источником; 2) Подвести его к рассмотрению позиции противоположной той, которую он считает правильной; 3) Задавать такие вопросы, ответы на которые будут настолько очевидными и при этом противоречащими имеющимся у человека установкам, что могут подтолкнуть его к пересмотру имеющихся у него взглядов. См.: Зимбардо Ф., Ляйппе М. СПб., Питер. 2000. С.238-239.

²⁶⁸ Зимбардо Ф., Ляйппе М. СПб., Питер. 2000. С.46.

Никто из нас не может считать себя абсолютно свободным от предвзятости. И это связано не только с субъективностью человеческого восприятия, но и с ложностью некоторых имеющихся у нас установок. Например, человек утверждает, что его взгляды основаны на личном опыте, и это убеждение, по его мнению, доказывает их объективность и истинность. Но в действительности *«нет «чистого» чувственного созерцания. У человека оно всегда пронизано мышлением, без понятий и без примеси рассуждений он не способен выразить даже самые простые свои наблюдения, зафиксировать самые очевидные факты»*²⁶⁹. Любой опыт, даже духовный, всегда интерпретируется: *«Опыт, начиная с самого простого обыденного наблюдения и кончая сложным научным экспериментом, всегда имеет теоретическую составляющую и в этом смысле не является «чистым». На нем сказываются те теоретические ожидания, которые он призван подтвердить или опровергнуть, тот язык, в терминах которого фиксируются его результаты, и та постоянно присутствующая интерпретация видимого, слышимого и т.д., без которой человек не способен видеть, слышать...»*²⁷⁰. Некорректно в целях доказательства истинности своих мировоззренческих установок выдвигать в качестве аргумента собственный духовный опыт, в том случае, если этот аргумент является единственным²⁷¹. Такой аргумент будет недостаточным по той причине, что *«мышления беспредпосылочного, опирающегося только на себя, не существует. Всякое мышление исходит из определенных, явных или неявных, анализируемых или принимаемых без анализа предпосылок, ибо оно всегда опирается на прошлый опыт и его осмысление»*²⁷².

Не все имеют достаточный образовательный уровень, чтобы оценить обоснованность претензий на научность того или иного человека. Это создает возможность манипуляции людьми через имитацию положительных для них образов. Необязательно быть ученым, можно заставить людей считать себя таковым, этого можно добиться через подражание науке, через игру словами. Фактически все эзотерические учения в той или иной степени этим и занимаются. Попытаемся рассмотреть аргументацию, которую используют эзотерические учителя для обоснования истинности своих утверждений.

2. Эклектика как излюбленная форма аргументации в эзотеризме

Любое утверждение является истинным, если оно имеет четко выраженное и корректное обоснование: *«Обоснованность знания – одно из наиболее важных требований, предъявляемых к теоретическому мышлению. Понятие обоснования – центральное в теории познания вообще и в*

²⁶⁹ Ивин А.А. Основы теории аргументации. М., Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС. 1997. С.28.

²⁷⁰ Там же. С.29-30.

²⁷¹ Там же. С.27-28.

²⁷² Там же. С.123.

методологии научного познания в частности»²⁷³. При этом, нужно учитывать, что нельзя обосновывать свои утверждения, опираясь на ложь. Любой аргумент, основанный на лжи, является некорректным²⁷⁴. Также необходимо помнить, что ложью является не только искажение фактов, но и сознательное умолчание о них²⁷⁵. Подчас «самая коварная ложь та, которая наполовину смешана с правдой. И нужна подчас поистине необыкновенная прозорливость и Соломонова премудрость, чтобы отделить ложь от истины»²⁷⁶. В аргументации огромное значение имеет факт: «Использование верных и неоспоримых фактов – надежный и успешный способ обоснования»²⁷⁷. Вряд ли можно считать авторитетным мнение тех людей, которые пытаются доказать истинность своих утверждений, подтасовывая факты и используя некорректные аргументы.

Все современные эзотерические учения по своей сути эклектичны. Что такое эклектика? «Недостаточное внимание к обоснованию утверждений, отсутствие объективности, системности и конкретности в рассмотрении предметов и явлений ведут, в конечном счете, к эклектике – некритическому соединению разнородных, внутренне не связанных и, возможно, несовместимых взглядов и идей (выделено нами. – В.П.)»²⁷⁸. Также «спор об истине, использующий ... некорректные приемы, уместно назвать «эклектикой» на том основании, что такие приемы плохо согласуются с самой природой истины»²⁷⁹. Эзотерики много говорят о синтезе религий, представляя ту же теософию квинтэссенцией всех религий. Но осуществляют ли они этот синтез в реальности? Ведь чисто механическое смешение разнородных элементов без создания внутренней логической связи, которая соединяет разрозненные части в единое целое, не является синтезом. Как ни соединишь нефть с водой, все равно не соединятся. Недостаточно просто бросить в кастрюлю продукты, чтобы сварить суп, нужно сделать это, соблюдая определенные пропорции, придерживаясь определенного алгоритма действий, иначе результат не будет съедобен. Но «съедобен» ли эзотеризм? Не производят ли теософы и другие эзотерики соединение несоединимого, игнорируя «неудобные» им части разного рода доктрин?

Эклектика не была изобретена Е.П. Блаватской или Рерихами, а появилась задолго до их рождения²⁸⁰.

Эклектике свойственны: 1) пренебрежение логическими связями положений, объединяемых в одну систему; 2) подмена объективно значимых способов обоснования теми, которые имеют лишь

²⁷³ Там же. С.8.

²⁷⁴ Там же. С.15.

²⁷⁵ Эжман П. Психология лжи. СПб., Питер. 2000. С.23.

²⁷⁶ Игумен Петр (Бирюков). Нравственное совершенствование христианина по заповедям блаженств Спасителя. Основы христианской нравственности. Свято-Успенская Жировицкая обитель. 1997. С.146.

²⁷⁷ Ивин А.А. Основы теории аргументации. М., Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС. 1997. С.35.

²⁷⁸ Там же. С.99.

²⁷⁹ Там же. С.331.

²⁸⁰ Там же. С.331.

субъективную убедительность; 3) широкое применение многозначных и неточных понятий; 4) ошибки в определениях и классификациях²⁸¹. Рассмотрим, как указанные выше свойства проявляются в эзотеризме, а также какими приемами пользуются эзотерики в полемике со своими оппонентами.

1) Пренебрежение логическими связями положений, объединяемых в одну систему.

Е.П. Блаватская утверждала: «*Теософия — это Божественное Знание или Наука...*»²⁸². Эта формулировка странна уже сама по себе. Наука не является «Божественным Знанием». Под термином «наука» принято понимать область человеческого знания, имеющую определенные характеристики: «*Наука – особый вид познавательной деятельности, направленный на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний о мире... Наука ставит своей целью выявить законы, в соответствии с которыми объекты могут преобразовываться в человеческой деятельности... Предметный и объективный способ рассмотрения мира, характерный для науки, отличает ее от других способов познания, в частности от искусства... Ей нужна особая практика, с помощью которой проверяется истинность ее знаний. Такой практикой становится научный эксперимент...*»²⁸³. Если теософия - наука, значит, истинность ее знаний экспериментально проверяема. Однако ученик Елены Рерих, Клизовский, пишет: «*Существуют истины высшего порядка, которые обыкновенным, экспериментальным путем доказаны быть не могут... К числу истин, которые не даются пониманию интеллекта, принадлежит так же учение о перевоплощении...*»²⁸⁴. Подобные истины, не доказуемые экспериментальным путем, не входят в сферу научного рассмотрения, они относятся к области веры, религии. Теософия, называя себя наукой, подменяет понятия. Науке приписываются несвойственные ей области исследования. Целью этих действий является придание большего авторитета своим утверждениям, в логике такой прием называется «*необоснованная ссылка на авторитет*»²⁸⁵. Теософы пытаются претендовать на научный авторитет, но, приписывая себе научность, теософия остается религиозным учением.

Отсутствие логического мышления у учителей эзотеризма можно видеть на примере высказывания Е.П. Блаватской: «*Но теософия, как вы говорите, не является религией? ... Конечно, нет, ибо она — суть всех религий и абсолютной истины, одна капля которой является основой каждого вероучения*»²⁸⁶. Капля воды имеет ту же природу, что и океан воды, как можно быть сутью всех религий и при этом не являться религией? Это

²⁸¹ Там же. С.99.

²⁸² Блаватская Е.П. Ключ к теософии. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

²⁸³ Философский словарь. Под редакцией Фролова И.Т. М., Республика. 2001. С. 352.

²⁸⁴ Клизовский А. Основы миропонимания новой эпохи. Магнитогорск. Амрита-Урал. 1994. С.126-127.

²⁸⁵ Ивлев Ю.В. Логика. М., Проспект. 2005. С.225.

²⁸⁶ Блаватская Е.П. Ключ к теософии. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

все равно, что сказать: Адам был прародителем всего человечества, но человеком не был.

2) Подмена объективно значимых способов обоснования теми, которые имеют лишь субъективную убедительность.

Одним из основных трудов в мире эзотеризма, который оказывает сильнейшее влияние на формирование мировоззрения всех последователей эзотерики, является «Тайная Доктрина» Е.П. Блаватской. О первоисточнике «Тайной Доктрины» Е.П. Блаватская писала: *«Архаический манускрипт – коллекция пальмовых листов, приведенных особым, неизвестным науке, способом в состояние непроницаемости для воды, огня и воздуха – лежит перед глазами пишущей эти строки (Е.П. Блаватской. – В.П.), ... книга эта была написана на Сензарском языке – тайном священном языке – со слов Божественных Существ, ... часть эзотерических доктрин основана на Станцах, являющихся рекордами народа, неизвестного этнологии»*²⁸⁷. Суть всей цитаты можно свести к следующему: есть некие «пальмовые листья», на которых начертаны «тайные знания», эти листья никто не видел, кроме Е.П. Блаватской, народ, записавший эти «тайные знания», по словам той же Е.П. Блаватской, науке не известен. Даже язык, на котором сей труд создан, помимо Е.П. Блаватской и мифических махатм, никто не знает. Предвидя, что читатели не воспримут всерьез предложение поверить в существование такой книги, Е.П. Блаватская начинает заранее защищаться. Каким образом она это делает? Е.П. Блаватская уделяет немало внимания вопросу, почему нужно сохранять от непосвященных эзотерические «знания». Далее она «доказывает», что ее будут преследовать за публикацию данного труда, создавая себе тем самым ореол «мученицы», гонимой за «правду», клеймит позором «невежд»-востоковедов и т.д. Как видим, Е.П. Блаватская приводит чрезвычайно «весомые» аргументы для подтверждения истинности учения, изложенного ею в «Тайной Доктрине». Однако самым простым способом было бы просто предъявить общественности ту книгу, в существовании которой она всех хочет убедить. Впрочем, по словам Е.П. Блаватской, отсутствие у современных ученых возможности познакомиться с архаическим манускриптом Дзиан представляет собой *«...большой ущерб для них (ученых. – В.П.), кто следует в своих изысканиях предписанным методам официальной науки (из этой фразы становится очевидно, что теософия такими методами не пользуется. – В.П.), но для учеников Оккультизма и для всех истинных оккультистов (т.е. тех, кто слепо верит всем словам Блаватской. - В.П.) это не имеет большого значения (выделено нами. - В.П.)»*²⁸⁸. Вывод, следуемый из этого утверждения, прост: наука заканчивается там, где она начинает противоречить словам Е.П. Блаватской; если наука, разбирая аргументацию эзотериков, утверждает ее несостоятельность, то это доказывает «глупость» ученых, а не ложность эзотерического учения. Однако аргументация, которую Е.П. Блаватская

²⁸⁷ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. М., Сириус. 1993. Т.1(1). С. 35, 29, 23.

²⁸⁸ Там же. С. 7.

использует для своей защиты, несостоятельна. Ее полемические приемы представляют собой софизмы. Напомним читателям, что софизмами называют умышленные ошибки в аргументации²⁸⁹. Софизмами также называют и сами рассуждения, в которых содержатся такие ошибки. Софизм используется не с целью поиска и доказательства истины, а с целью ее подмены ловкой риторикой, таким образом, софизм представляет собой форму сознательной манипуляции людьми. То, что эзотеризм не имеет никакого отношения к науке, видно также и из слов ученицы Е.П. Блаватской Анни Безант: *«Ученость – это совокупность фактов, это суждение и выводы, основанные на них, а мудрость есть квинтэссенция всего, что душа вынесла из этих опытов. В Девакане²⁹⁰ душа и претворяет опыт в мудрость»²⁹¹*. Какая наука занимается исследованием души в «девакане», где вузы, занимающиеся сим благим делом?

Не только теософы, но и другие эзотерики активно стремятся прикрепить к своим псевдонаучным учениям авторитет науки, например Елена Рерих писала: *«До сих пор считалось, что астрология²⁹² – прежде всего наука будущего. Но, конечно, астрология как наука в руках современных ее адептов еще не на высоте. Даже здесь, в Индии, нет уже хороших астрологов. Астрохимия есть наука ближайшего будущего»²⁹³*. Если астрология - наука, то в каких академических учебных заведениях ее изучают? Подчеркнем: не в оккультных, а в общепризнанных вузах. Если этого нет, то не было бы справедливым, принимая во внимание этот факт, не называть наукой то, что ею не является?

3) Широкое применение многозначных и неточных понятий.

Все эзотерики постоянно говорят о любви, добре, свете, гармонии, свободе. Но все эти понятия очень многозначны и их можно употреблять в совершенно разных, порой взаимоисключающих смыслах. Попытка Е.П. Блаватской мистифицировать своих последователей видна из следующего ее утверждения: *«...существует различие между теоретическим и практическим Сокровенным учением, или тем, что известно как Теософия, с одной стороны, - и оккультной наукой с другой»²⁹⁴*. Далее Е.П. Блаватская утверждает, что теософом может стать любой, кто разделяет их взгляды на мир и склонен к метафизике, а по поводу оккультизма она пишет, что им может заниматься только тот, кто готов свою жизнь подчинить особой дисциплине и практике. Из всех этих рассуждений следует, что теософия - это подготовительная школа «тайной науки», а оккультизм есть, так сказать, ее «аспирантура». Но далее в той же книге мы можем прочитать, например, такое заявление: *«...большинство ... верующих (включая многих теософов) не имеют определенного представления о природе Сокровенного Учения, и*

²⁸⁹ Ивлев Ю.В. Логика. М., Проспект. 2005. С.210.

²⁹⁰ Девакан, или дэвачан, – своеобразный теософский «рай», место, куда попадает после смерти душа, имеющая «благую» карму, там душа «спит» и в грезах переживает лучшие моменты своей жизни.

²⁹¹ Безант А. Загадки жизни и как теософия отвечает на них. М., СП «Интегратор сервис». 1994. С.138.

²⁹² См.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства.

²⁹³ Письма Елены Рерих 1929-1939. Минск. Лотаць. 1999. Т.2. С.284.

²⁹⁴ Блаватская Е.П. Практическое сокровенное учение. Рига.1991. С.16.

смешивают его с оккультными науками в целом, включая черную магию»²⁹⁵. Но ведь из этого логически следует, что оккультизм - это плохо. Нетрудно догадаться, что в сознании теософов после прочтения литературы, не имеющей четких разделений между понятиями, формируется понятийная неразбериха. Подобный прием, кстати, очень удобен для мистификации: всегда можно заявить, что ваш оппонент вас неправильно понял. При этом, ни один эзотерик не задастся вопросом: может быть, проще было бы четко определять понятия и не создавать почвы для их недопонимания и возможности неоднозначных толкований.

4) Ошибки в определениях и классификациях.

То же определение науки в теософии, о котором мы уже говорили выше, совершенно не совпадает с общепринятым. Подобные искажения в определениях приводит к неправильной классификации как понятий собственного учения, так и общеизвестных. Если теософ использует слово «наука» или любое другое понятие, вкладывая в него сугубо теософский смысл, но при этом осознавая, что окружающие придерживаются совершенно иного понимания того же термина, то не является ли это с его стороны обманом?

Эзотерики не гнушаются применением некорректных приемов при ведении полемики с любыми оппонентами и, в частности, с христианами. Рассмотрим, каковы эти приемы.

3. Методы ведения полемики в эзотеризме

1) Прием «разделяй и властвуй»²⁹⁶

Прием достойный Макиавелли. Главным образом находит свое применение в попытках эзотериков найти «хороших» первохристиан и противопоставить им современных христиан-«невежд». Например, Елена Рерих утверждала: «*В христианстве я придерживаюсь, веры первых отцов христианства...*»²⁹⁷. Анализ этих претензий показывает, что они ложны²⁹⁸. Также эзотерики упорно стремятся разделить хорошее учение Христа и «плохое» христианство: «*...Конечно, христианство, в его современной форме, и учение самого Христа – две совершенно разные вещи...*»²⁹⁹. При этом, не приводится никаких серьезных доводов для обоснования данного утверждения.

2) «Ссылка на личные качества человека»³⁰⁰,³⁰¹

Например, Вивекананда утверждал, что христиане - «*незначительные умы, с ограниченным, нетребовательным кругозором, никогда не*

²⁹⁵ Там же. С.23.

²⁹⁶ Ивлев Ю.В. Логика. М., Проспект. 2005. С.208.

²⁹⁷ Письма Елены Рерих 1929-1939. Т.2. Минск. Лотаць. 1999. С.527.

²⁹⁸ См.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства.

²⁹⁹ Письма Е.И.Рерих. Цит.: Хранитель. №1. 1998., С.16.

³⁰⁰ Особенно часто эзотерики прибегают к нему в личном общении: автор многократно испытывал действие этого метода на себе.

³⁰¹ Ивлев Ю.В. Логика. М., Проспект. 2005. С.217.

осмеливаются парить мыслью»³⁰². Вероятно, себя он считал великим мыслителем³⁰³. А можно ли назвать даже не корректным, а просто приемлемым, с точки зрения культуры общения, заявление теософских махатм о том, что у христиан «...фаршированные Библией мозги...»³⁰⁴? Не лучше ли самим теософам задаться вопросом, чем «фаршированы» мозги у них?

3) «Апелляция к незнанию»

Суть этого приема заключается в том, что предлагается некое утверждение, из которого делают вывод, логически из него совершенно не следующий, скажем, Елена Рерих писала: *«Весьма любопытно, что никто не обращает внимания на странное обстоятельство, что в теософской литературе почти нигде не упоминается наша страна (Россия. – В.П.), как будто бы шестая часть Света не имеет места в космическом плане и эволюции. Почти никто не задается вопросом, в чем тут дело, где причина этого? Отвечу Вам – все сокровенное особо охраняется, и если бы раньше времени было оповещено, что этой стране предстоит великое будущее, то ее растерзали бы на части»*³⁰⁵. Но в теософской литературе не упоминается не только Россия, но и, например, страны Африканского континента. Коль скоро это так, то на основании чего можно сделать вывод, что именно России суждено великое эзотерическое будущее?

Демонстрируют проблемы с логикой и непрерывные попытки эзотериков найти подтверждение своих доктрин в Священном Писании. Отношение Е.П. Блаватской к Священному Писанию весьма специфично, оно не отмечено ни уважением, ни тем более благоговением: *«Что вообще мир знает о Петре и Симоне, к примеру? В светской истории нет записей об этих двух, тогда как то, что нам рассказывает о них так называемая священная литература, разбросано и содержится в нескольких фразах «Деяний». Что касается Апокрифов, то само их название запрещает критикам доверять их информации. Однако оккультисты заявляют, что как бы односторонни и предубежденны они ни были, эти апокрифические»*³⁰⁶ *«Евангелия» содержат гораздо больше исторически правдивых событий и фактов, нежели «Новый Завет», в том числе «Деяния». Первые являются голыми необработанными преданиями, последние же (официальные «Евангелия») представляют собою тщательно разработанные легенды. Святость «Нового Завета» – личное дело каждого и дело слепой веры (выделено нами. – В.П.), и тогда как каждый обязан уважать личное мнение своего соседа, никто не принуждается его разделять»*³⁰⁷. Как видим, Е.П.

³⁰² Свами Вивекананда. Философия Йога. Магнитогорск. Амрита. 1992. С.365.

³⁰³ О том, имел ли он какие-либо основания для столь высокого мнения о себе, см.: Питанов В.Ю. Идолы неоиндуизма: Шри Рамакришна и Свами Вивекананда.

³⁰⁴ Учение Махатм. М., Сфера. 2000. С. 41.

³⁰⁵ Письма Елены Рерих 1929-1939. Минск. Лотаць. 1999. Т.2. С.233.

³⁰⁶ Интересно отметить, что все апокрифы исторически появились позже, чем книги, вошедшие в канон Нового Завета. Если учесть любовь эзотериков к древности, то их любовь к апокрифам выглядит довольно непоследовательно.

³⁰⁷ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. М., КМП «Сирин». 1993. Т.3(5). С.108.

Блаватская утверждает, что Евангелия - это «разработанные легенды», но если это так, то почему теософы непрерывно ищут в них какую-то эзотерическую мудрость? Неужели сами теософы превратились в приверженцев «слепой» веры? Не было бы более разумным в такой ситуации полностью отвергнуть Евангелия, объявив их ложными. Но ведь теософы этого не делают. Странная двойственность.

Помимо несостоятельных аргументов, с помощью которых эзотерические учителя пытаются доказать истинность своего учения, они нарушают даже собственные требования, установленные ими для «посвященных». Например, Е.П. Блаватская утверждала, что «посвященным» не может быть человек, имеющий семью, и что безбрачие является обязательным условием духовного развития в оккультизме³⁰⁸. Далее она писала: *«Невозможно служить своему телу и высшей Душе, исполнять семейный долг и долг вселенский, не нанося ущерба одному из них...»*³⁰⁹. Но как же быть с семьей Рерихов? Как же Елене и Николаю Рерих удалось стать «посвященными», нарушая при этом основные оккультные требования? Или оккультные законы работают выборочно и не распространяются на особо «избранных»?

Универсальным методом познавательной деятельности человека, представляющим собой соединение множества элементов в единое целое, является синтез³¹⁰. Синтез имеет множество модификаций и заключается в объединении выделенных в объекте частей в целое для получения знания о целом путем выявления тех существенных связей и отношений, которые объединяют ранее выделенные в анализе части³¹¹. Есть ли в эзотерике синтез, на который она претендует? Синтез осуществляется тогда, когда логическое соединение объединяемых частей происходит без их «обрезки». Если синтез эзотеризма корректен, то все задействуемые им элементы должны присутствовать в неискаженном виде, в том виде, в котором они присутствуют в своем первоисточнике, в данном случае - в той религии, откуда они позаимствованы. Если же подобное соединение осуществляется с нарушением данного условия, то о синтезе речь идти не может. Искажает ли эзотеризм учение Церкви, которое частично заимствует? Остановимся на этом вопросе подробнее.

Елена Рерих пишет: *«Махатма отрицает и говорит лишь против кощунственного, именно, человеческого представления Личного Бога, жестокого и несправедливого, карающего вечным проклятием каждого еретика и оправдывающего все злодеяния, совершаемые в прославление Его, Бога церковной догмы, который, будучи умиловивлен принесением в жертву Его Сына, допускает в Свое Небесное Царство лишь уверовавших в эту жертву. Но так как человечество, от самого начала своего, рождалось*

³⁰⁸ См.: Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. М., Сириус. Т.2 (3). С.370.

³⁰⁹ Блаватская Е.П. Практическое сокровенное учение. Рига. 1991. С.31.

³¹⁰ Краткий философский словарь. Под ред. доктора философских наук А.П. Алексеева. М., Проспект. 2002. С.348

³¹¹ См.: Алексеев П.В., Панин А.В. Философия. М., Проспект. 2004. С.374.

и рождается во множестве вне лона христианской церкви, то, значит, огромное большинство осуждено на вечные муки. Но разве виноваты они, что «Милосердный» Отец соизволил послать Своего Единородного Сына лишь в одно время, лишь в одну страну и к одному народу? За что же карать их? Неужели все эти миллиарды душ осуждены вечно гореть в адовом огне только потому, что они не имели возможности физически узреть и услышать Сына?»³¹². В этом утверждении мы видим примеры откровенной клеветы, когда христианству приписываются идеи, которых в нем нет. Прежде всего, нужно обратить внимание на то, что понимание личности в христианстве и эзотеризме принципиально различно, поэтому, когда христианин говорит о личности, то он подразумевает под этим понятием нечто совершенно иное, нежели эзотерик. Некорректно критиковать чужое мировоззрение, подменяя понятия, это является формой лжи. Далее, утверждение о том, что Церковь учит о вечной гибели всех тех, кто не является христианином, тоже не соответствует действительности. Священное Писание говорит, что Бог «...хочет, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины» (1Тим.2:4). А также: «... нет лицемерия у Бога. Те, которые, не [имея] закона, согрешили, вне закона и погибнут; а те, которые под законом согрешили, по закону осудятся - потому что не слушатели закона праведны пред Богом, но исполнители закона оправданы будут, ибо когда язычники, не имеющие закона, по природе законное делают, то, не имея закона, они сами себе закон: они показывают, что дело закона у них написано в сердцах, о чем свидетельствует совесть их и мысли их, то обвиняющие, то оправдывающие одна другую - в день, когда, по благовествованию моему, Бог будет судить тайные [дела] человеков через Иисуса Христа» (Рим.2:11-16). Христиане не утверждают, что все, кто не принадлежит к Православной Церкви, обязательно погибнут. Церковь предаст этот вопрос милости Божией, так как нам не известен суд Божий: «Внешних...судит Бог» (1Кор.5:13), но конец света не наступит раньше, чем Евангелие не будет проповедано до всех концов земли (Мф.24:14). Мы утверждаем, что нет спасения для тех, кто занимается сознательным богоотвержением, что нет спасения вне Христа.

Рассмотрим еще один фрагмент из писем Елены Рерих: «Теперь в чем заключается самый тяжкий грех церкви? Именно в том, что церковь, на протяжении веков, внедряла в сознание своей паствы чувство безответственности. С детства мы знали, что человек может совершать самые большие злодеяния, но если священник на исповеди отпустит грехи его, то он освобождается от бремени их и может начинать вновь нагружать себя до следующего, столь же успешного освобождения, разве что за повышенную плату»³¹³. Учение о покаянии никак не вмещается в оккультное представление о карме, чтобы преодолеть это противоречие, Елена Рерих опять прибегает ко лжи, приписывая Церкви доктрины, которых

³¹² Письма Елены Рерих 1929-1939. Минск. Лотаць. 1999. Т.1. С.328.

³¹³ Там же. С.336-337.

в Ней нет. Прежде всего, цель исповеди не в магическом, как думают оккультисты, снятии грехов, а в изменении ума кающегося, в изменении всего строя его жизни, в его исправлении. Священник молится о прощении грехов исповедующегося, но никакие грехи автоматически не снимаются просто в силу самого участия человека в таинстве. Такой магический подход к покаянию не имеет ничего общего с реальным учением Церкви о данном таинстве. И чувство безответственности данное таинство не воспитывает по той причине, что, сколько бы священник не произносил «прощаю и разрешаю», Господь может ответить: Я не прощаю, потому что не было покаяния, не произошло внутреннее изменение человека. И ни один православный христианин не может себя считать спасенным, даже если участвует в таинствах Церкви - люди, считающие иначе, либо оболещаются, либо откровенно лгут.

Итак, эзотерики строят свой синтез на искажениях христианства, на прямой лжи, а не на беспристрастном освещении христианского вероучения, поэтому эзотерический синтез синтезом назвать нельзя.

У нас более чем достаточно оснований для обвинения эзотерических учений в эклектичности. Читателю же эзотерической литературы необходимо помнить, что, *«используя вырванные из контекста факты и формулировки, произвольно объединяя противоположные воззрения, эклектика стремится вместе с тем создать видимость предельной логической последовательности и строгости»*³¹⁴. Но видимость не становится реальностью, равно как истина не проистекает из лжи, на которой строится все оккультное учение.

4. От относительной нравственности к духовному расизму

Мы уже говорили выше, что поведение человека определяется его нравственными установками, которые, в свою очередь, проистекают из ценностей, лежащих в основе мировоззрения человека. Например, если главным в жизни человека является нажива, и при этом он считает, что Бога нет, то восьмая заповедь Декалога *«не укради»* вряд ли будет им соблюдена. Если все общество примет эту установку в качестве нормы, то последствия представить себе нетрудно. И сколько бы человека ни призывали к высокой морали, маловероятно, что он внимлет этому призыву, если у него не будет для этого серьезных оснований. Отсутствие абсолютных нравственных критериев, когда в качестве единственного критерия морали остается субъективная оправданность собственных действий, ведет к беспределу вседозволенности и безнравственности.

Не существует людей, не имеющих никаких нравственных установок, любые человеческие взаимоотношения имеют нравственную составляющую³¹⁵. Однако *«нравственный субъективизм неизбежен там, где*

³¹⁴ Ивин А.А. Основы теории аргументации. М., Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС. 1997. С.99.

³¹⁵ Прот. Владислав Свешников. Очерки христианской этики. М., Паломник. 2000. С.8.

жизнь лишена объективных религиозных основ»³¹⁶, нравственные ценности не могут быть относительными, они должны быть абсолютными, каковыми они являются в христианстве.

Почему эзотерики с такой ненавистью относятся к христианству? Потому что оно является носителем абсолютных нравственных принципов. Эзотеризму близка коммунистическая идеология «классовой морали»: нравственно все то, что служит интересам пролетариата и его передового отряда - коммунистической партии. Если партия приказала во имя построения «светлого будущего» физически уничтожить половину населения страны, значит, сделайте это. Аналогичную картину мы наблюдаем в эзотерическом учении: нравственно все то, что служит интересам эзотерики. Но такая позиция чужда христианству, и поэтому христианство - на прицеле последователей «тайных наук». Эзотеризм заинтересован в смещении нравственных критериев, в том, чтобы мораль стала относительным понятием. Любое преступление будет приемлемо, если оно оправдывается «высокими» целями. Но средства всегда являются истинной целью; невозможно достичь благой цели, используя одиозные средства, а потому цель всегда соответствует средствам своего достижения, а средства - цели.

Наверное, никто не будет спорить, что вера в свидетельство Бога о Самом Себе через Священное Писание: *«Я есмь Сущий» (Исх.3:14)* прямо противоречит вере атеистов в отсутствие Бога. Как известно, *«...всякое дерево познается по плоду своему...» (Лк.6:44)*. Если мораль прямо связана с мировоззрением человека, каждый из нас может сделать собственные выводы о нравственных установках, формируемых христианством и атеизмом, сравнив результаты их воплощения в жизнь. Поэтому, если задаться вопросом, все ли равно во что верить, то здравым ответом будет лишь однозначно отрицательный.

Как определяют свое нравственное учение эзотерики? Елена Рерих от имени махатм пишет: *«Урусвати (Елена Рерих. – В.П.) знает, насколько тождественны основы нравственных Учений всех веков»*³¹⁷. Но, если в самом деле основы учений всех веков тождественны, то тогда будут тождественны и плоды их реализации. Например, шестая заповедь Декалога гласит: *«не убий» (Втор. 5:17)*. Если нравственная основа всех религий одинакова, то эта заповедь должна соблюдаться не только в христианстве. Как она реализуется, скажем, в индуизме? В индуизме существует обряд, называемый сати³¹⁸, который заключается в том, что после смерти мужа вдова должна покончить с собой через самосожжение, заживо сгорев на том же погребальном костре, на котором сжигают тело ее мужа. Этот обряд в Индии запретили только после прихода англичан. Но нравственная совесть индуистов не была мучима существованием этого обряда, и сотни тысяч

³¹⁶ Там же. С.113.

³¹⁷ Живая этика. Надземное. 295.

³¹⁸ Словарь: индуизм, джайнизм, сикхизм. М., Республика. 1996. С.395.

женщин, если не миллионы, были вынуждены принять такую смерть. При этом, хотелось бы обратить внимание читателей на то, что это был не обряд какой-то маргинальной секты, а общепринятая практика, которая до сих пор приносит свои смертоносные плоды в некоторых деревнях Индии. Религиозное самоубийство в индуизме имеет достаточно широкое распространение: кроме уже описанного выше обряда сати, можно назвать обряд дикша³¹⁹. Дикша - это религиозное самоубийство, совершаемое через самосожжение или самоутопление, чаще всего во имя бога Шивы. В средние века дикша считалась нормой, сейчас она менее распространена, но не прекратила своего существования. Цель дикши – очищение от кармы: индусы верят, что человек совершает подвиг, убивая себя во имя Шивы, и сразу попадает в его обитель. Некоторые почитатели богини Кали, которая, как и Шива, очень любит кровавые жертвоприношения, прежде чем совершить ритуальное самоубийство, отрезают себе части тела. Многие индуисты считают для себя честью покончить жизнь самоубийством, прыгнув под колеса гигантской колесницы во время обряда перевозки идолов из храма Джаганнатха в Ориссе в другой конец города³²⁰. И по сей день, ежегодно, несмотря на попытки индийского правительства снизить количество самоубийств, идолы храма Джаганнатха собирают обильный урожай крови. Также можно напомнить эзотерикам о ритуале джайнов, так называемом ритуале саллекхана³²¹ - добровольной голодной смерти ради достижения высших сфер, о кровавых жертвоприношениях богине Дурге³²², которой периодически, кроме животных, жертвуют и людей, что, кстати, происходит до сих пор. Но, может быть, индуизм - исключение из правил, а в высокоэтичном буддизме ничего такого нет? Обратимся к фактам. Японский обряд харакири не отменили ни традиционная японская религия синто, ни дзэн-буддизм, более того, они нашли ему нравственное обоснование: *«подобная легкость лишения себя жизни ... обусловлена полнейшим пренебрежением к ней, выработанным при помощи дзэновского учения...»*³²³. Как видим, утверждение, что нравственная основа всех религий одинакова, является откровенной ложью, рассчитанной на людей, которые изучают мировые религии по книгам эзотериков. Неудивительно, что эзотерики так любят индуизм со всеми его извращениями, «любви к жизни» в самой теософии мало, более того, если христианство говорит о вечной жизни, то Е.П. Блаватская ее отвергает: *«Убей любовь к жизни, но если убьешь ты любовь к жизни, да будет это не из жажды вечной жизни, но дабы заменить конечное пребывающим»*³²⁴. В фразе «заменить конечное пребывающим» под «конечным» вероятно, имеется в виду земная жизнь, а вот под «пребывающим», - скорее всего, вечное пребывание в обществе тех

³¹⁹ Катастрофы сознания. Минск. Литература.1997. С.73.

³²⁰ Там же. С.74.

³²¹ Словарь: индуизм, джайнизм, сикхизм. М., Республика. 1996. С.515.

³²² Там же. С.180.

³²³ Катастрофы сознания. Минск. Литература.1997. С.94.

³²⁴ Блаватская Е.П. Практическое сокровенное учение. Рига.1991. С.40.

учителей, которые распространяют подобные идеи³²⁵. Что же касается слов «не из жажды вечной жизни», то нетрудно догадаться против кого направлен этот выпад: «Знаем также, что Сын Божий пришел и дал нам свет и разум, да познаем Бога истинного и да будем в истинном Сыне Его Иисусе Христе. Сей есть истинный Бог и жизнь вечная (выделено нами. – В.П.)» (1Ин.5:20).

Какие принципы определяют нравственную жизнь эзотерика? Оказывается, никакие: «Теософия не обладает готовым кодексом морали (выделено нами. - В.П.), ибо все ее положения выражают высочайшую нравственность; собирая воедино самые благоухающие цветы из всех религиозных систем мира, она дает своим последователям наиболее высокие нравственные учения»³²⁶. Как видим, Анни Безант - второй президент теософского общества - утверждает, что теософам свойственна «высочайшая нравственность», и это при отсутствии четких нравственных принципов, определяющих ее. О том, каковы последствия веры в относительность нравственных принципов, мы уже выше писали. Что представляют собой нравственные принципы эзотериков? Абстрактной нравственности не существует, нравственные ценности проистекают, как автор выше уже неоднократно упоминал, из мировоззрения человека. Например, в Священном Писании сказано: «Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня» (Ин.14:6), из этого следует нравственный вывод: «...кто любит Меня, тот соблюдет слово Мое (Ин.14:23). Нравственность христиан проистекает из любви к Сыну Божию, к Иисусу Христу, нравственность является естественным следствием этой любви, и без нее была бы невозможна. Следствием, проявлением любви ко Христу является соблюдение установленных Им нравственных принципов. Но ведь и эзотерики имеют учение, которое тоже приводит к определенным последствиям. Сравнивая плоды христианского и эзотерического учений, можно получить представление и о самом учении. Попытаемся сравнить некоторые нравственные принципы христианства и эзотеризма.

В Священном Писании сказано: «Бог гордым противится, а смиренным дает благодать» (Иак.4:6). Святой Максим Исповедник так определяет гордость: «...тот горд, кто не признает ни Божеской помощи, ни человеческой немощности»³²⁷. Эзотерики вполне соответствуют этому критерию. Например, Е.П. Блаватская писала: «Человек не может быть спасен никакой внешней силой – это вечный закон»³²⁸; «Утвердитесь на мысли, что никто кроме вас самих не в состоянии помочь вам, и постепенно оборвите всякую привязанность ко всему»³²⁹. Итак, «Божеской помощи» эзотерики не признают, а как насчет «человеческой немощности»? На этот

³²⁵ Учитывая, что эзотерики, по сути, являются богоборцами, к ним вполне можно отнести следующие слова Священного Писания: «Да обратятся нечестивые в ад, - все народы, забывающие Бога» (Пс.9:18).

³²⁶ Безант А. Загадки жизни и как теософия отвечает на них. М., СП «Интегратор сервис». 1994. С.6.

³²⁷ Добротолубие. Свято-Троицкая Лавра. 1993. Т.3. С.279. / Св. Максим Исповедник. 3.192.

³²⁸ Блаватская Е.П. Практическое сокровенное учение. Рига.1991. С.12.

³²⁹ Там же. С.5.

вопрос откровенно ответил Вивеканада: *«Веданта не признает никакого греха, она признает только ошибку. И величайшей ошибкой, говорит веданта, было бы говорить, что вы слабы, что вы грешник, несчастное создание, говорить, что у вас нет сил и вы не можете сделать то или другое. Всякий раз, когда вы думаете подобным образом, вы, можно сказать, добавляете еще одно звено к той цепи, которая не дает вам подняться, вы накладываете еще один слой гипнозизма на свою собственную душу. Поэтому не прав тот, кто думает, что он слаб, не прав тот, кто считает, что он порочен, и человек думающий подобным образом, бросает в мир порочные мысли»*³³⁰. Е.П. Блаватская доводит этот парад гордыни до его логического завершения: *«Он (ученик. – В.П.) должен принять в качестве Бога, которому он жертвует, либо себя, либо другого реального Бога – Ишвару»*³³¹, и все его дела и стремления происходят или во имя себя, или во имя *Всего»*³³²; *«... отныне ты (достигший реализации, ставший «посвященным». - В.П.) для себя и Бог, и Учитель, и предмет своего собственного искания...»*³³³. Фактически, все заканчивается банальным повторением искушения Евы: то же желание стать богом без Бога (Быт.3:4-5).

Степень нравственности эзотерического учения можно оценить, приняв во внимание тот факт, что эзотеризм признает законы кармы и реинкарнации, несмотря на их откровенную антигуманность. Вот что пишет по этому вопросу профессор Н. Гайслер: *«В конечном счете, реинкарнация антигуманистична. Она отрицает сострадание в обществе. Любой, кто помогает тысячам нищих, больных, увечных, бездомных и умирающих от голода людей на улицах Индии, действуют против закона кармы. Люди страдают, чтобы погасить свои кармические долги, а если вы им помогаете, то им придется вернуться еще раз и страдать еще больше, чтобы избыть этот долг. Согласно традиционным индуистским верованиям, любой, кто помогает страждущим, ухудшает карму, и не чужую, а свою собственную. Социальная помощь, которая существует в Индии – это результат не индуистских, а внешних, преимущественно христианских влияний. Индуизм не породил такого человека как мать Тереза»*³³⁴. Как видим, христианская заповедь: *«Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут»* (Мф.5:7) к последователям эзотеризма не относится. Развитию каких душевных качеств способствуют, например, такие утверждения Е.П. Блаватской: *«Денно и ночью размышляй о нереальности самого себя и окружающего мира»*³³⁵? Идея иллюзорности мира позаимствована эзотериками опять же из индуизма, но из этой идеи следует весьма определенный вывод, который озвучил йог Чинамайянанда: *«Все*

³³⁰ Свами Вивекананда. Практическая веданта. М., Ладомир, 1993. С.383.

³³¹ Личный бог в индуизме.

³³² Блаватская Е.П. Практическое сокровенное учение. Рига.1991. С.11.

³³³ Там же. С.42.

³³⁴ Гайслер Норман Л. СПб., Библия для всех. 2004. С.817.

³³⁵ Блаватская Е.П. Практическое сокровенное учение. Рига.1991. С.12-13.

причины ... страданий человека являются просто умственными построениями самого человека и иллюзорны»³³⁶. Интересно отметить, что Елена Рерих писала: «Не следует рассматривать нашу жизнь на земном плане как нереальную или менее реальную, нежели в других мирах. Ибо лишь земная жизнь дает нам основу для дальнейшего усовершенствования и сознательного существования в мире тонком»³³⁷. Как видим, по одному и тому же вопросу у Е.П. Блаватская и Елена Рерих придерживаются противоположных мнений. Как поступать эзотерику, если он встречает в книгах своих учителей взаимоисключающие утверждения? Эзотеризм предлагает собственное объяснение этой трудности: «Все недоумения и обвинения в противоречии объясняются все той же трудностью для неподготовленного сознания вместить противоположения»³³⁸. Елена Рерих также добавляет: «...от ученика требуется полное доверие даже там, где ему сейчас нечто неясно. При дальнейшем расширении сознания многое, казавшееся иногда даже противоречивым, укладывается по местам. Моя любимая формула – **доверие до конца** (выделено нами. – В.П.)»³³⁹. В общем, если на клетке с тигром написано «ягненок», не верьте своим глазам и идите до конца, пока не «вместите противоположения».

Хотелось бы надеяться, что не все эзотерики принимают безнравственные концепции своих учителей как руководство к действию, в качестве предостережения для них можно привести следующие слова Священного Писания, свидетельствующие о необходимости сострадательного отношения к окружающим: «Тогда праведники скажут Ему в ответ: Господи! когда мы видели Тебя алчущим, и накормили? или жаждущим, и напоили? Когда мы видели Тебя странником, и приняли? или нагим, и одели? Когда мы видели Тебя больным, или в темнице, и пришли к Тебе? И Царь скажет им в ответ: истинно говорю вам: так как вы сделали это одному из сих братьев Моих меньших, то сделали Мне³⁴⁰. Тогда скажет и тем, которые по левую сторону: идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный диаволу и ангелам его: ибо алкал Я, и вы не дали Мне есть; жаждал, и вы не напоили Меня; был странником, и не приняли Меня; был наг, и не одели Меня; болен и в темнице, и не посетили Меня. Тогда и они скажут Ему в ответ: Господи! когда мы видели Тебя алчущим, или жаждущим, или странником, или нагим, или больным, или в темнице, и не послужили Тебе? Тогда скажет им в ответ: истинно говорю вам: так как вы не сделали этого одному из сих меньших, то не сделали Мне. И пойдут сии в муку вечную, а праведники в жизнь вечную». (Мф.25:37-46).

Нравственное учение эзотеризма логически приводит к духовному расизму. Например, согласно теософскому учению, духовная эволюция

³³⁶ Даоская йога. Бишкек. 1993. / Йог Чинамайананда. Медитация и жизнь. С.377.

³³⁷ Письма Елены Рерих 1929-1939. Минск. Лотаць. 1999. Т.1. С.282.

³³⁸ Там же. С.126.

³³⁹ Там же. С.120.

³⁴⁰ Каким образом эти слова согласуются с законом кармы, подтверждений существования которого эзотерики упорно, но тщетно ищут в Библии?

человечества происходит путем последовательной смены рас. В данный период времени, как учат эзотерики, пятая раса сменяется шестой, но уходящая раса представляет собой опасность для новой: *«Уходящая раса (пятая. – В.П.) губит избранных преемников, и Мы должны уберечь их»*³⁴¹. Естественным следствием такой постановки проблемы является желание защитить эволюцию от деструктивных представителей пятой расы: *«Когда уходящая раса устремилась к нарушению закона Начал, тогда Новая Раса для космического равновесия даст утверждение новой силы»*³⁴². При этом нужно обратить внимание на следующее утверждение оккультных махатм: *«Считаю, что эволюция совершается малым меньшинством»*³⁴³. Но давайте подумаем: кто войдет в это «малое меньшинство»?

В современном обществе любят говорить о демократии и свободе, но вот мнение махатм по этому вопросу: *«Тот, кто прислушивается к мнению масс, никогда не поднимется над толпами»*³⁴⁴. Елена Рерих от себя добавляет: *«Здравый рассудок должен был бы подсказать, что невежественные массы, да еще побуждаемые низкими инстинктами, не могут быть судьями самого высокого. Право избрания главы может принадлежать лишь высоконравственным, следовательно, культурным и просвещенным представителям страны»*³⁴⁵. Интересно заметить, что ЮНЕСКО, которое, судя по всему, в основном состоит из последователей New Age, объявило 1991 год годом Е.П. Блаватской. Вероятно, членам этой организации близки ее слова: *«Ученик должен полностью осознать, что сама мысль о личных правах вырастает именно из ядовитого качества змеи, притаившейся в глубине «я». Он не должен взирать на брата своего как на личность (выделено нами. – В.П.)...»*³⁴⁶. И можно ожидать готовности «эволюционного меньшинства» захватить власть в мире. Вот только христиане вряд ли окажутся в его рядах.

Где же родина шестой расы? Е.П. Блаватская так ответила на этот вопрос: *«Мощный пульс будет биться учащенно в сердце расы, находящейся ныне в американской зоне, но когда начнется Шестая Раса, то фактически останется не больше американцев, нежели европейцев, ибо к этому времени они станут Новой Расой и многими новыми народностями. Однако Пятая Раса не вымрет, но проживет некоторое время; заходя на новую Расу на протяжении многих тысячелетий, она, как мы только что сказали, будет преобразовываться, но медленнее, нежели ее новая преемница – все же, подвергаясь полному изменению, умственно, физически и в росте»*³⁴⁷. Фактически духовным центром зарождающейся шестой расы Е.П. Блаватская объявила США, правда, Елена Рерих в этом вопросе с ней не согласна: она утверждает, что шестая раса будет состоять из представителей разных частей

³⁴¹ Живая этика. Листы сада Мории. Зов. 1921 ноябрь 24.

³⁴² Живая этика. Беспредельность. 226.

³⁴³ Живая этика. Надземное. 645.

³⁴⁴ Письма Елены Рерих 1929-1939. Минск. Лотаць. 1999. Т.1. С.71.

³⁴⁵ Там же. С.301.

³⁴⁶ Блаватская Е.П. Практическое сокровенное учение. Рига.1991. С.8.

³⁴⁷ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. М., Сириус. Т.2 (3). С.558.

света³⁴⁸. Как уже отмечалось выше, непонимание простыми смертными противоречий в утверждениях учителей эзотерики проистекает из неразвитости нашей способности вмещать *«противоположения»*. Любой желающий может потренировать свою способность *«вмещать»* взаимоисключающие идеи, начав активно изучать эзотерическую литературу.

Духовный расизм привел эзотериков к столь естественному следствию, как приветствие власти большевиков, нашедшее свое выражение написании махатмами восторженного письма советскому правительству, в котором одобрялась политика большевиков, проводимая ими по отношению к Церкви³⁴⁹. Вероятно, махатмам в Шамбале очень понравилась, что махатма Ленин уничтожал христиан. Христиан часто призывают покаяться в существующих и несуществующих проступках, но еще ни один эзотерик не признал ошибочным приветствие, посланное рериховскими и теософскими махатмами убийцам. Приветствие махатм представляет собой естественное следствие эзотерической идеи избранного меньшинства, которое должно руководить миром по причине своей *«посвященности»* и *«эволюционности»*. Многие оккультисты активно создавали самые разные *«тайные общества»*, одно из которых осуществило в России революционный переворот, также был оккультистом Гитлер. Инициаторами каждого революционного движения в мире всегда были *«посвященные»*, и человечество во многом обязано именно им тем морем крови, которым залита Земля³⁵⁰. Махатмы не скрывают связи между революцией и своим пониманием духовной эволюции: *«Эволюция мира складывается из революций или взрывов материи»*³⁵¹. Пролить чужую кровь во имя *«светлого»* будущего не погнушался еще ни один пришедший к власти масон-оккультист, включая и Николая Рериха³⁵². О масонстве³⁵³ в агни-йоге сказано: *«Установим наше отношение к розенкрейцерам, масонам и прочим организациям, где затронута Общее Благо. Многие Махатмы принимали участие в них. Когда же мы вспомним о бескорыстных первоосновах этих организаций, мы не должны отрицать их»*³⁵⁴. Если же вспомнить сколько людей, по милости этих делателей *«Общего Блага»*, погибло, то *«отрицать их»*, во всяком случае, их роль в истории, невозможно. Кстати, известная эзотеристка Е.П. Блаватская тоже была масоном. Жаль, что учителя эзотеризма умалчивают о том, сколько еще крови потребует пролить, чтобы в мире установилось *«Общее Благо»*. Если Иисус Христос пролил Свою Кровь, то эзотерики предпочитают чужую.

Аморальность для эзотеризма естественна, как мы уже говорили выше, она следует из его учения. Как и все пантеистические направления, эзотеризм утверждает единство мира и Божества или любой иной силы, которая в их

³⁴⁸ Письма Елены Рерих 1929-1939. Минск. Лотаць. 1999. Т.2. С.233.

³⁴⁹ См.: Валентин Сидоров. Рерих и Ленин. <http://lib.rin.ru/doc/i/50269p3.html>

³⁵⁰ См.: Гекертон Ч.У. Тайные общества всех веков и всех стран. Ташкент. Шарк. 1994.

³⁵¹ Живая этика. Община. 66.

³⁵² Как видно из переданного им письма.

³⁵³ О масонстве см.: Селянинов А. Тайная сила масонства. М., Русский вестник. 1999.

³⁵⁴ Живая этика. Знаки агни-йоги. 473.

учении занимает место Бога³⁵⁵. Если весь мир есть Бог, то откуда же в мире зло? Значит, оно проистекает из Бога, а раз так, то существование зла в мире естественно и бороться с ним не следует. Наоборот, творя зло, можно благополучно духовно развиваться. Ведь Вы же не собираетесь бороться с «богом»? Именно такие логические выводы следуют из эзотерического учения, хотя самими эзотериками они, скорее всего, будут отвергаться. Подобные установки являются базой для нравственного учения вполне определенных характеристик. Однако любой эзотерик³⁵⁶, общаясь с вами, будет доказывать прямо противоположное: эзотеризм борется со злом и не приемлет его, самое же интересное заключается в том, что эзотерики искренне уверены в соответствии своих слов действительности³⁵⁷; мысль о том, что оправдание зла логически проистекает из их же собственного учения, им не приходит в голову, в противном случае они перестают быть приверженцами эзотеризма.

Что будет, если последователи оккультных махатм осуществят свою цель и придут к власти? В этом случае *«смертная казнь отменяется, ибо уничтожение разбойников в бою не есть казнь...»*³⁵⁸. Учитывая «любовь» эзотериков к христианам³⁵⁹, а также то, что *«основа ... тления – церковь, которая сеет ужасы, - непозволительна»*³⁶⁰, нетрудно понять, кого эзотерики считают *«разбойниками»*, *«затемненными»*, т.е. теми, кого можно будет уничтожить *«в бою»*, что не будет даже считаться *«казнью»*: *«Как кровь отечет знамя Майтрейи земли Нового Мира для затемненных (тех, кто не принял Майтрейю. – В.П.), и как красное солнце – для понявших!»*³⁶¹. И недаром *«окровавленная община движется на белом слоне»*³⁶² - она в крови христианских мучеников грядущих времен, о которых возвещает Апокалипсис (Откр. 13:15).

5. Духовные советники, или отказ от разумного мышления

Человек становится духовным расистом в эзотеризме не сразу. Начинается все с дискредитации ума. Если христиане призываются *«сначала логически, умом познать истину»*³⁶³, то эзотерику внушается, что *«рассудок – плохой советник. Он вместо помощи может ввести в заблуждение. Только сердце может чувствовать священную тишину, и в таком устремлении*

³⁵⁵ Например, психическая энергия. См.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства.

³⁵⁶ Парадокс в том, что среди начинающих эзотериков немало людей, придерживающихся здоровых нравственных ценностей, но чем продолжительнее они занимаются эзотерикой, тем больше, по наблюдениям автора, морально деградируют.

³⁵⁷ По крайней мере, рядовые эзотерики.

³⁵⁸ Живая этика. Община. 3.Ш.15. Урга.

³⁵⁹ См.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства.

³⁶⁰ Живая этика. Иерархия.395.

³⁶¹ Криптограммы Востока. С.138.

³⁶² Живая этика. Община. 3.Ш.15. Урга.

³⁶³ Игумен Петр (Бирюков). Нравственное совершенствование христианина по заповедям блаженств Спасителя. Основы христианской нравственности. Свято-Успенская Жировицкая обитель. 1997. С.72.

созидается истинное чувствознание»³⁶⁴. «Чувствознание» - это мистифицированный аналог интуиции, но представление о том, что на одной интуиции, или даже «чувствознании», можно построить все наши знания, ошибочно: *«интуиция не может заменить разум даже в тех областях, где ее роль особенно существенна. Она не является непогрешимой, ее прозрения всегда нуждаются в критической проверке и обосновании, даже если речь идет о фундаментальных видах интуиции»*³⁶⁵. Логика и интуиция взаимно дополняют друг друга, а не взаимоисключают³⁶⁶. Агни-йога учит: *«Не разум, но мудрость дала это Учение»*³⁶⁷; *«Ведь разум человеческий не может вместить огненного построения, и потому нужно целесообразно дать ему насколько он может воспринять»*³⁶⁸. Мудрость мудростью, но разум исключать не стоит. Но что представляет собой мудрость, лишенная разума? Не является ли она безумием?

Откуда черпают эзотерики свое «чувствознание»? *«...Закон эволюции предусматривает прямой контакт сознания человеческого с космическим»*³⁶⁹. Несложно предугадать, что эзотерику *«нужно привыкать к ... работе, когда контакт с Иерархией постоянен»*³⁷⁰. «Чувствознание», фактически, является результатом такого контакта с «иерархией», когда «иерарх» из духовного мира руководит эзотериком. Но как должен поступить эзотерик, если получит, например, такое указание от своего «тонкого» учителя: *«Рука может лишь от плеча двинуться, так сознание от мозга. **Надо взорвать мозг** (выделено нами. – В.П.), тогда сознание отбросится вперед, как из пушки. Учение летит на крыльях событий»*³⁷¹? Пожалуй, если *«взорвать мозг»*, не только махатм увидишь, но и «ангелов» в белых халатах!

В агни-йоге контакт с «иерархом» из тонкого мира описывается следующим образом: *«... раздастся голос незримого Учителя, и, наконец, будет проявление внешнего пламени, которое как бы соединяет сознание личное с сознанием пространственным»*³⁷². Почему при контактах с «сознанием пространственным» постоянно упоминается огонь, почему личное сознание соединяется с пространственным через *«проявление внешнего пламени»*, откуда такая патологическая любовь «тонких» учителей к огненной стихии? Конечно, эзотерики будут говорить об *«огненной мысли»*, но любому христианину приходят на память слова Священного Писания об аде, уготованном дьяволу и ангелам его (Мф.25:41), *«... где червь не умирает и огонь не угасает»* (Мк.9:44). Может быть, любовь оккультных махатм к огню несколько иной природы, чем полагают сами эзотерики?

³⁶⁴ Живая этика. Надземное. 865.

³⁶⁵ Ивин А.А. Основы теории аргументации. М., Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС. 1997. С.130.

³⁶⁶ Там же. С.130.

³⁶⁷ Живая этика. Мир Огненный. Ч.1. 212.

³⁶⁸ Живая этика. АУМ. 273.

³⁶⁹ Живая этика. Знаки агни-йоги. 321.

³⁷⁰ Живая этика. Мир Огненный. Ч.1. 131.

³⁷¹ Фосдик З.Г. Мои учителя. М., Сфера. 1998. С.700.

³⁷² Живая этика. Знаки агни-йоги. 181.

6. Критика эзотеризма – хула на Святого Духа?

Одним из показателей терпимости и культуры человека является его отношение к критике своих работ. Как относятся к критике эзотерики? Например, Елена Рерих, с одной стороны, пишет: «...*проявление непредубежденной, разумной критики или, вернее, обсуждение прочитанного и услышанного всегда и всюду необходимо, иначе, как разовьем мы свое сознание и мышление?*»³⁷³. Значит, можно предположить, что агни-йога считает допустимой критику своего учения, и действительно в письмах Елены Рерих мы можем прочитать: «*Если кто-то хочет рассматривать Учение Жизни с христианской точки зрения, он волен это делать, ибо, истинно, в Учении есть многое, что может быть объяснено, именно, на основании переживаний христианских мистиков. Разве источник не един*³⁷⁴? Конечно, достижения христианских мистиков и узкая церковность – две разные вещи»³⁷⁵. Как видим, Елена Рерих разрешает критически анализ агни-йоги с точки зрения христианства, но при этом она сразу же задает ракурс «правильного» взгляда на эзотеризм: сквозь призму такого христианства, каким оно предстает в понимании самой агни-йоги. Если же Вы оцениваете эзотеризм, основываясь на позиции «узкой церковности», то Вы оказываетесь хулителем Святого Духа: «*Конечно, не мелочь хула на Учение Света, ибо это хула на Духа Святого. И ужасна судьба такого хулителя во всех мирах*»³⁷⁶. Елена Рерих имеет в виду фрагмент из Нового Завета: «*Посему говорю вам: всякий грех и хула простятся человеку, а хула на Духа не простится человеку*» (Мф.12:31). Однако нигде в Священном Писании не говорится, что критика агни-йоги – это хула на Духа Святого. В Православной Церкви под хулой на Духа Святого понимается «*поношение религиозной (христианской – В.П.) истины, сопровождаемое внутренним сознанием ее правоты*»³⁷⁷. В христианстве Дух Святой есть Личность. В агни-йоге же о Святом Духе сказано: «*Психическая энергия есть Дух Святой*»³⁷⁸. Психическая энергия для эзотерика – это бессознательная сила, разлитая в пространстве. Она может изменяться: «*...Мы видим, насколько мельчает психическая энергия*»³⁷⁹. Так как эзотерики любят ссылаться на Священное Писание и толковать его, то мы обратим их внимание на такие фрагменты: «*... три свидетельствуют на небе: Отец, Слово и Святой Дух; и Сии три суть едино*» (1Ин.5:7); «*Всякое даяние доброе и всякий дар совершенный нисходит свыше, от Отца светов, у Которого нет изменения и ни тени перемены*» (Иак.1:17). Так кто хулит Святой Дух? Христиане, чтущие Вечного и Неизменного Личного Бога, или

³⁷³ Письма Елены Рерих 1929-1939. Минск. Лотаць. 1999. Т.1. С.359.

³⁷⁴ Здесь используется некорректный прием: предположение выдается за доказанный факт. Отказ от признания этого «факта» обычно воспринимается эзотериками как признак невежества.

³⁷⁵ Письма Елены Рерих 1929-1939. Минск. Лотаць. 1999. Т.1. С.391.

³⁷⁶ Там же. С.184.

³⁷⁷ О вере и нравственности по учению Православной Церкви. Московская Патриархия. 1991. С.209.

³⁷⁸ Письма Елены Рерих.1932 – 1955. С.165. Новосибирск. Вико. 1993. Письмо 02.10.36

³⁷⁹ Живая этика. Надземное. 32.

эзотерики, у которых Святой Дух «мельчает»? Более того, Елена Рерих пишет: *«Психическая энергия, посланная (агни-йогом. – В.П.) с добрым намерением, оказывает целебное воздействие»*³⁸⁰. Неужели Святой Дух подчиняется эзотерикам? И уж неприкрытым кощунством являются следующие слова из агни-йоги: *«...Психическая энергия в руках человеческих есть самое страшное оружие»*³⁸¹. Замените словосочетание «психическая энергия» на «Святой Дух» и вдумайтесь в смысл фразы, и тогда вопрос о том, кто хулит Святой Дух, будет закрыт.

Заключение

Какой вывод можно сделать на основании всего вышесказанного? Эзотеризм - это черная сторона духовной жизни человечества. Эзотеризм ведет к деградации человека, прежде всего, духовной и, как следствие, нравственной. Человек, практикующий эзотеризм, очень быстро теряет ощущение реальности и начинает жить в извращенной системе ценностей, которые не ставят жизнь человеческую ни во что. Идея относительности нравственных ценностей быстро приводит к мысли - «цель оправдывает средства». Естественным следствием оккультизма является идеология духовного расизма - своеобразный принцип духовного превосходства, корень которого лежит в идее избранности, особой «посвященности» оккультистов в некие «тайные знания», а также в оккультном учении о расах, сменяющих друг друга, каждая из которых, следуя этому учению, ущербна по отношению к последующей, а значит, должна быть «эволюционно», - может быть, правильнее было бы сказать революционно, - заменена. Эта идея приводит к своему логическому заключению: если человек духовно выше окружающих, значит, он должен ими править. На оккультизме основаны все мировые «тайные общества» и везде, где эти общества начинали активно действовать, они несли разрушение и нравственную деградацию. Если же вспомнить, что вся аргументация, обосновывающая истинность эзотеризма, является ложной, а отцом лжи является дьявол, то к эзотерикам вполне можно отнести слова Священного Писания: *«Ваш отец дьявол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины. Когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи»* (Ин.8:44).

В заключение автор хотел бы присоединиться к словам Е.П. Блаватской: *«Не читайте много. Десять минут читайте, десять часов размышляйте»*³⁸². Десять часов размышляйте, стоит ли вам продолжать читать эзотерическую литературу. И еще больше следует поразмыслить о том, хотите ли вы начать строить свою жизнь в соответствии с эзотерическим учением.

³⁸⁰ Живая этика. Надземное.809.

³⁸¹ Живая этика. Мир Огненный. Ч.3. 409.

³⁸² Блаватская Е.П. Практическое сокровенное учение. Рига.1991. С.4.

Теософия: факты против мифов

Содержание

Введение

1. Краткое знакомство с теософией
 2. Что такое теософия?
 3. Что есть истина?
 4. Что такое эзотеризм?
 5. Теософия о Боге
 6. Теософское учение о Пресвятой Троице
 7. Вера теософов
 8. Покаяние в теософии
 9. Молятся ли теософы?
 10. Иисус Христос и первые христиане – ессеи, гностики или буддисты?
 11. Может ли христианин быть теософом?
 12. Отношение теософии к традиционным религиям
 13. Реабилитация дьявола
 14. Отношение теософии к критике
 15. Современная жрица Изиды
- Заключение

Введение

В конце XIX века на свет появилось новое оккультное движение, которое получило название теософия. Оно не пользовалось большой популярностью во времена жизни своей основательницы Е.П. Блаватской, в основном из-за сомнительной репутации Елены Петровны, постоянно вспыхивавших вокруг ее имени скандалов и недоказуемости делавшихся ею заявлений. Но вскоре после смерти Блаватской (в 1891г.) в обществе началось увлечение востоком и теософия оказалась востребованной. Теософское движение разделилось на несколько ветвей. В целом, в мире существуют четыре типа организаций, имеющих отношение к теософии: 1) Международное Теософическое Общество с штаб-квартирой в Адьяре (Индия), которое считается самым первым, основанным еще Е.П. Блаватской. Оно имеет представительства во многих странах мира; 2) Теософическое общество со штаб-квартирой в Пасадене (США), которое также является международным и происходит от американской секции, возглавлявшейся одним из основателей Теософического Общества, Уильямом Джаджем, и отделившейся вскоре после смерти Е.П. Блаватской. Отделения этого общества также можно встретить в разных странах мира, однако они не столь распространены; 3) Национальные теософические общества, по разным причинам не входящие ни в одну из этих структур; как правило, они являются ветвями Международного Теософического

Общества, утратившими с ним связь, или организациями, созданными энтузиастами на местах; 4) Структуры, созданные в качестве альтернативы Теософическим Обществам и не носящие такого названия, например Объединённая Ложа Теософов, Theosophy International, различные рериховские и антропософские общества.

В России первое общество теософов было основано в 1908 году, хотя отдельные группы последователей теософии существовали и до этого. Широкого распространения в дореволюционной России теософское движение не получило. В 1918 году советское правительство прекратило его деятельность. Снова общество было открыто в 1991 году, зарегистрировавшись как общественная организация, Российское Теософское Общество неоднократно пыталось возобновить свое членство в Международном Теософском Обществе, расположенном в Адьяре, но от него в качестве обязательного условия членства в данной организации потребовалось отречься от агни-йоги Рерихов. Российское Теософское Общество приняло это требование, но тем не менее в Международное Теософское Общество принято не было. Российские теософы, не получив признания в международных теософских кругах, действуют сейчас совместно с рериховцами, поддерживают друг друга и активно распространяют свои учения в России.

В настоящее время в обществе наблюдается очевидная тенденция реабилитировать теософию в глазах подавляющего большинства людей и стремление превратить ее из маргинального псевдорелигиозного учения в некое уважаемое научное движение. В данной работе мы ставим перед собой следующие задачи: дать общее представление о теософском учении; рассмотреть те принципы, которые лежат в его основе, и ту аргументацию, с помощью которой теософия пытается доказать свои притязания; также мы поразмышляем о вопросе совместимости теософии с христианством. Мы надеемся, что работа заинтересует тех, кто готов к беспристрастному и вдумчивому поиску ответов на эти и некоторые другие вопросы.

1. Краткое знакомство с теософией

Слово «теософия» происходит от двух греческих слов – *theos* (Бог) и *sophia* – (мудрость) – и значит «божественная мудрость». Последователи этого движения уверены в том, что теософия объединяет в себе сущность и основу всех мировых религий. Девиз теософского движения: «нет религии выше Истины», положенный Е.П. Блаватской в его основу, позаимствован ею у Махараджи Бенареса. При этом теософия отвергает принципиальную возможность познания Абсолютной Истины людьми, не посвященными в эзотерические учения, квинтэссенцией которых она считает себя.

Основательница теософии, Елена Петровна Блаватская (1831-1891), происходила из дворянской семьи, имеющей немецкие корни. Мать, Елена

Андреевна Фадеева, была писательницей, отец – офицер, командир батареи конной артиллерии. В семнадцать лет Елена Петровна выходит замуж за пожилого генерала Николая Блаватского, но через три месяца после свадьбы супруги расстаются. Е.П. Блаватская никогда не была официально разведена, долгие годы она выдавала себя за вдову, хотя ее муж пережил ее. Всю свою жизнь она путешествовала как по Востоку, так и по Западу, фактически нигде не задерживаясь.

Теософское общество Е.П. Блаватская основала в 1875 году в Нью-Йорке. Фундаментом теософского учения является ее работа «Тайная Доктрина», в которой изложены основы «истинной» космогонии, сотворения мира (космогенезис), краткая история человечества (антропогенезис) и краткая история религий.

Целями теософского общества, по заявлениям основательницы, являются: 1) братство человечества без различия рас, цвета кожи, религии или социального положения; 2) изучение древних мировых религий для сравнения и формулирования универсальной этики; 3) изучение и развитие скрытых божественных (сверхъестественных) сил в человеке.

В данный момент теософское общество имеет представительства в десятках стран мира. Штаб-квартира находится в Адьяре, Индия.

Учение теософии базируется на трех «фундаментальных истинах», так сказать «догматах», теософии: 1) вездесущий, вечный, беспредельный и непреложный Принцип есть источник и первопричина мироздания; о Принципе ничего не известно, кроме того, что он есть и является первопричиной всего мироздания; 2) вселенная вечна и циклична в своем развитии; 3) всемирная душа тождественна индивидуальной душе каждого человека, также она называется «седьмым принципом», считается, что это «высшее я» человека.

Первая «истина» учит, что человек постигает Абсолют через его проявления, которые безличностны по своей природе и выражаются в законах, управляющих жизнью вселенной. Вторая гласит, что душа эволюционирует в своем развитии от менее совершенных форм жизни к более совершенным, что этот процесс протекает в соответствии с определенными циклами. Вселенная циклично развивается в вечности. Нет момента начала и нет точки конца в этих космических циклах. Третья «истина» провозглашает «божественность» человека, тождественность его души всемирной превысшей душе (эта доктрина аналогична учению адвайта-веданты). Из этого следует идея обожествления человека. Человек по природе есть Бог, сущность Бога и человека идентичны.

Космос, по учению теософии, является самодостаточным. Проявленная (физическая) вселенная представляет собой самый низкий уровень бытия, над которым есть высшие, состоящие из более тонких, по сравнению с физическим миром, слои материи. Эволюция космоса есть результат действия трех творческих волн логоса. Логос – это первое слово, раздающееся в безмолвии. Это первый звук, посредством которого

«зачинается» вселенная. Это вибрация «божественной энергии». Он означает также божественную мысль, которая дает начало дальнейшему процессу созидания вселенной.

В творении принимает участие не только логос, но и другие «великие существа» – дхиан-коганы, или ангелы, – те, кто завершил свою человеческую эволюцию в прошлой манвантаре (прошлом цикле расширения и сжатия вселенной) на той или иной планете. Также в теософском учении они называются планетарными духами, созидателями миров.

Всей иерархией сознательных сущностей руководит Логос. Он обладает сознанием и является индивидуальностью. В этой иерархии каждое существо имеет свою определенную задачу в строительстве и управлении космосом на протяжении его существования.

Логос создает внутри себя проект всей системы этой вселенной, все «прообразы» сил и форм и определяет, как и через какие стадии каждый из них должен осуществляться в эволюционной схеме его системы. Таким образом, до возникновения Вселенной вся ее структура заключается во «вселенском разуме логоса», существует в нем как идея – все, что в ходе последующего процесса строительства воплощается в жизнь.

Логос является «творцом» вселенной как «архитектор», создавший ее план, который воплотили в реальность дхиан-коганы (ангелы).

Первичным материалом, или «сырьем» для космической материи, является некая «пракосмическая субстанция» – непроявленная девственная материя. Эта «растворенная» материя является невообразимо тонкой субстанцией. Из нее создаются все виды космической материи – от тончайшего до самого грубого.

Теософия различает семь состояний космической материи – семь степеней ее тонкости. Из них только седьмое – самое низшее, самое грубое состояние, видимо физическим глазом: это материя нашего физического мира. Шесть высших состояний невидимы и нашим физическим чувствам недоступны. Каждое из семи состояний космической материи образует свою особую космическую сферу, свой особый план, или мир.

Устройство человека по принципу подобия отражает устройство мира. Теософия различает в человеке семь принципов (семь видов тонких тел). Приведем описание человеческого устройства в соответствии с тем «откровением», которое было дано Е.П. Блаватской «махатмами».

1. Физическое тело, полностью состоящее из материи в ее наиболее грубой и осязаемой форме.

2. Жизненный принцип (дживатма), форма силы: она неразрушима и, разобщенная с одной совокупностью атомов, немедленно притягивается другими.

3. Астральное тело (лингашарира) состоит из эфирной, бесплотной материи в своем обычно пассивном состоянии – точная, но очень призрачная копия тела; активность, уплотненность и форма астрального тела всецело зависят от кама-рупы.

4. Астральная форма (кама-рупа, тело желаний) – принцип, определяющий конфигурацию эго.

5. Животное сознание человека (физическое сознание, эго) аналогично уму, инстинкту, памяти, воображению и т.д., присущее высшим живым существам, но в пропорционально более высокой степени, чем у животных.

6. Высший (духовный) ум, сознание, духовное эго, в котором главным образом пребывает самосознание совершенного человека, хотя низкое смутное животное сознание сосуществует с ним.

7. Дух – эманация Абсолюта: он нетварен и вечен, скорее, является состоянием, чем существом.

Эта классификация была видоизменена Синнетом в «Эзотерическом буддизме» (1883) следующим образом:

1. Тело – рупа; 2. Жизненность – прана, или джива; 3. Астральное тело – лингашарира; 4. Животная душа – кама-рупа; 5. Человеческая душа – манас; 6. Духовная душа – буддхи; 7. Дух – атма.

Что такое рай и ад в теософии? Авичи (avitchi) – ад, как и дэвачан (deva chan) – рай – это состояние грез, которые испытывает душа, находясь в кама-локе (мир желаний и страстей, астральный мир), это внутренние переживания души, подобные сну. Дэвачан – положительные воспоминания, авичи – отрицательные. Состояния эти длятся до тех пор, пока не закончится карма, определившая их. С христианским пониманиемрая и ада теософское учение об авичи и дэвачане ничего общего не имеет, христианскую трактовку данных понятий теософия отвергает.

Теософия признает закон кармы одним из основных законов мироздания так же, как и закон перевоплощения (реинкарнации). Эволюция монады (души), согласно теософии, выглядит следующим образом: сначала монада погружается в минеральное царство и становится камнем. Потом следуют растительное, животное, человеческое, ангельское царства и т.д. Эволюция монады на каждой планете может проходить только в одном царстве, поэтому для дальнейшей эволюции в более высоком царстве монада меняет планету.

Луна сыграла самую большую и самую значительную роль, не только в образовании Земли, но и в наполнении ее человеческими существами. Монады, которые проходили животную стадию эволюции на Луне, закончив там свой цикл, должны были начать новую ступень жизни на Земле – человеческую эволюцию.

Человечество в процессе своей эволюции, согласно теософскому учению, должно пройти семь рас.

Первая, так называемая коренная раса, в которую входили первые люди на Земле, была потомством «лунных предков». «Лунные боги» (бархишады) выделили свои тонкие тела из себя самих и стали творцами «тонких» форм человека. Вокруг этих форм природа строила эфирные тела. Таким образом, прародители человека есть мы сами как первичные личности, мы есть они. Первоначальный человек, произошедший из тел своих

прародителей, был существом эфирной формы, лишенным плотности. Монады, воплощавшиеся в эти пустые оболочки, были бессознательными. Первоначальный человек мог стоять, ходить, бегать, летать. Но он был только бессознательной тенью.

Из первой коренной расы путем «почкования и выделения» развилась вторая. Первичный процесс размножения, посредством которого вторая раса образовалась из первой, происходил следующим образом: эфирная форма, облекавшая монаду, была окружена, как и сейчас, яйцеобразной сферой ауры. Этот зародыш рос и питался аурой до тех пор, пока его развитие не закончилось, затем он постепенно отделился от своего родителя, унеся с собою собственную сферу ауры.

Первая раса создала вторую посредством «почкования», вторая раса дала начало третьей расе в результате аналогичного, но более сложного процесса.

В начале периода третьей расы спустились на Землю «сыны мудрости» (ангелы), те, для которых наступила очередь воплотиться в качестве «эго» человеческих монад. Они увидели низкие формы первых людей третьей расы и отвергли их. «*Мы можем избрать*», — сказали «владыки мудрости»³⁸³. «Воплощающиеся силы» избрали наиболее спелые «плоды» и отвергли остальные.

Приблизительно до середины периода третьей расы как люди, так и животные были эфирнообразными и бесполовыми организмами. С течением времени тела животных становились все более плотными. Также и формы доисторических животных эволюционировали и умножались. К пресмыкающимся были добавлены «драконы глубин» и «летающие змеи». Те, которые пресмыкались на земле, получили крылья. Обитавшие в водах стали прародителями птиц. Так, птеродактиль и плезиозавр были современниками человека до конца третьей расы.

Все живые существа были сначала гермафродитами: все живущие и пресмыкающиеся, гигантские рыбо-птицы и змеи с панцирными головами. Затем произошло разделение полов.

После того, как животные получили тела и разъединились, началось также разделение человечества. Третья раса при своем первом проявлении была почти бесполой. Затем она постепенно стала двуполой. И лишь спустя долгое время третья раса разделилась на два определенных пола. Третья раса познала смерть. Люди первых двух рас не умирали, но лишь растворялись и исчезали, поглощенные своим потомством.

Третья раса нашего земного человечества находилась под непосредственным водительством «духов», пришедших с планеты Венера. Как мы помним, монады для дальнейшего совершенствования переходят на следующую планету. В середине эволюции третьей расы с Венеры пришли на Землю представители высокоразвитого человечества, «сыны разума» — «светлые существа», о которых упоминается как о «сынах огня», благодаря

³⁸³ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. М., КМП Сирин. 1993. Т.2 (3). С. 204

их сверкающему виду. Они поселились на Земле как «божественные учителя» юного человечества. Через них «луч божественного разума» осветил область до той поры спящего человеческого разума. Таким образом произошла индивидуализация духа, его преобразование в форму, и этот дух, заключенный в физическое тело, есть душа, индивидуум, истинный человек. Это и есть час рождения человека, ибо, хотя сущность его вечна, – он не рождается и не умирает, его рождение во времени как индивидуума вполне определено. Человеческая душа начала свою эволюцию.

Третья раса жила на материке, называемом Лемурией. Самое раннее человечество было расой гигантов. Первые лемурийцы имели рост 18 метров. Постепенно их рост уменьшался и спустя несколько миллионов лет достиг шести метров. Лемурийцы были очень сильны физически, что давало им возможность защищаться и удерживать на расстоянии чудовищ мезозойского и кайнозойского периодов. Фантастические и ужасные животные сосуществовали с человеком и нападали на него так же, как и человек нападал на них. Будучи окружен в природе такими чудовищными тварями, человек мог выжить только потому, что он сам был гигантом. Лемурия погибла вследствие землетрясений и извержений вулканов. Она погрузилась в волны. Произошло это около 700 тысяч лет тому назад. До начала того, что ныне называется третичным периодом (эоценским).

Четвертая раса – атланты – начала свое существование примерно 4-5 миллионов лет тому назад. В эту эпоху третья раса уже клонила к своему упадку, но большая часть континента Лемурии еще существовала. Новая великая раса зародилась в центре Атлантического океана. В то время в этой области, по мнению «махатм», находилось большое скопление островов; с течением времени острова поднялись и превратились в великий континент – Атлантиду. Первые атланты были ростом ниже лемурийцев, но все же были великанами – достигали трех с половиной метров. С течением тысячелетий рост их постепенно уменьшался.

Руководившие атлантами «божественные учителя» передали им веру в существование «высшего космического существа», проникающего все сущее. Так был установлен культ Солнца, как символ этого наивысшего понятия. Для его прославления атланты поднимались на вершины гор, там из цельных камней они сооружали подобие кругов, представляющих годовое вращение Солнца. Эти камни были расположены таким образом, что для того, кто становился перед жертвенником в центре круга, Солнце во время летнего солнцестояния появлялось позади одного камня, а во время весеннего равноденствия – позади другого. Эти же круги камней служили и для других астрономических наблюдений, касающихся отдаленных созвездий.

Постепенно атланты духовно деградировали, занялись черной магией, из-за чего их остров затонул. Но часть человечества до этой гибели была вывезена с Атлантиды. Центром следующей цивилизации стал Египет.

Современная раса является пятой, за ней последуют еще две – шестая и седьмая. После чего человечество должно переселиться на другую планету, где начнется новый виток его эволюции.

По мнению теософов, все религии являются искажением данных «учителями человечества» истин, и цель теософии – возродить то «истинное знание», которое было открыто человечеству «великими учителями».

Е.П. Блаватская принадлежала к масонскому ордену. Судя по всему, она была неплохо знакома с каббалой. «Тайная Доктрина» Е.П. Блаватской является достаточно фундаментальным трудом и по обзору тем, и по своему объему.

Теософом, по утверждениям Е.П. Блаватской, может стать любой человек *«со средними умственными способностями и склонностью к мистицизму, не эгоист, ведущий чистую жизнь, находящий больше радости в возможности помогать ближнему, чем получать помощь самому, всегда готовый жертвовать своими удовольствиями ради пользы других, любящий Истину, Добро и Мудрость ради них самих, а не ради предоставляемой ими пользы»*³⁸⁴. Человек, который решил стать теософом, должен придерживаться следующих принципов:

1. Он должен изучать и понимать теософическое учение, делиться полученными знаниями с другими.

2. Вносить дух полученных учений в свою индивидуальную жизнь.

3. Пользоваться каждым случаем, чтобы объяснять, что такое теософия, при этом стараться вызвать у окружающих интерес к ней.

4. Содействовать распространению теософской литературы везде, где возможно.

5. Защищать честь общества личным примером; для общества важно не количество, а «качество» членов.

6. Для члена общества важно исполнять свой долг по отношению ко всем людям, в особенности по отношению к тем, с кем связан общественными или родственными узами.

7. Себя теософ должен рассматривать как частицу коллективного человечества, а не как личное я. Основной теософский принцип – каждый должен жить для всех и все для каждого. Интересы общества – на первом месте, личные – на втором.

8. При обсуждении того, что может считаться мудрым, а что – не мудрым, при исполнении своего долга решение принимает отдельная личность, но каждый должен спросить себя, может ли данный его поступок соответствовать теософским принципам и содействовать росту и успеху общества.

9. Истинный теософ должен повиноваться повелениям голоса своего «высшего я», того божественного начала, которое составляет его истинную суть. Идеальные законы могут быть приняты только интуицией, они выше области аргументов и диалектики.

³⁸⁴ Блаватская Е.П. Харьков. Редакционно-издательский отдел облполиграфиздат. 1991.С. 104.

10. Теософ должен контролировать, побеждать с помощью «высшего я» свое «низшее я» и морально очищать себя .

11. Теософ не должен бояться никого и ничего, кроме суда своей собственной совести.

12. Теософ не должен делать ничего наполовину: если он думает, что его поступок хорош, он должен совершать его открыто и смело, если же он плох – не совершать его.

13. Общественное мнение не должно иметь для теософа никакого значения.

14. Теософ должен жертвовать временем, деньгами и всем, что могло бы доставить личную выгоду во имя посвящения себя исключительно интересам общества.

15. Теософ должен бороться с фанатизмом, в какой бы форме он ни проявлялся, – религиозной, научной или социальной, и в особенности – с ханжеством во всех его видах.

Теософ должен воплощать в жизнь самые возвышенные нравственные идеалы, стремиться осознать свое единство со всем человечеством и непрестанно трудиться для других.

Если оккультист не поступает в соответствии с указанными принципами, он действует эгоистически, для своего собственного благополучия; а если он имеет больше практических способностей, чем обычные люди, он становится гораздо более опасным врагом для всего мира и окружающих, чем простой смертный.

2. Что такое теософия?

Изучение любого предмета начинается со знакомства с ним. Кем себя считают теософы? На что претендуют? Насколько обоснованы их претензии? Итак, что же такое теософия с точки зрения самих теософов? *«Теософия — это Божественное Знание или Наука... . Это "Божественная Мудрость", Теософия) или мудрость богов, как теогония – родословие богов. Слов Теос по-гречески означает "бог", одно из божественных существ, но, конечно же, не "Бог" том смысле, какой ему придают в наши дни. Следовательно, это не "мудрость Бога", как переводят некоторые, а божественная мудрость — такая, какой обладают боги»³⁸⁵.*

Согласно утверждениям Блаватской, каждый человек может быть членом ее организации, невзирая на свои религиозные, политические или иные пристрастия: *«Теософом сделаться не трудно. Всякий человек со средними умственными способностями и склонностью к мистицизму, не эгоист, ведущий чистую жизнь, находящий больше радости в возможности помогать ближнему, чем получать помощь самому, всегда готовый жертвовать своими удовольствиями ради пользы других, любящий Истину, Добро, и Мудрость ради них самих, а не ради предоставляемой ими пользы,*

³⁸⁵ Блаватская Е.П. Ключ к теософии. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

есть теософ»³⁸⁶; «...мы не придерживаемся никакой религии, как и философии — мы отбираем то хорошее, что находим в каждой. Но здесь, опять же, нужно констатировать, что подобно всем другим древним системам, теософия подразделяется на экзотерическую и эзотерическую»³⁸⁷.

Однако, несмотря на утверждения самих теософов о том, что они не придерживаются никакой религии, это не мешает им считать, что они проповедуют «*суть всех религий*»: «*Но теософия, как вы говорите, не является религией? ... Конечно, нет, ибо она — суть всех религий и абсолютной истины, одна капля которой является основой каждого вероучения*»³⁸⁸. Логика таких утверждений сомнительна. Предположим, художник написал идеальную картину, но перестает ли его произведение быть картиной, несмотря на то, что все остальные картины, возможно, несовершенны? Е.П. Блаватской, основательнице теософии, были свойственны как преувеличения, так и безосновательные утверждения, поэтому вышеприведенная цитата представляет собой заявление, сделанное вполне в ее духе.

По мнению Блаватской, «*никто не может быть истинным оккультистом, не будучи настоящим теософом*»³⁸⁹. «*Под оккультизмом я понимаю ту науку, или, скорее, мудрость, которая даёт верное и точное объяснение действию законов природы вместе с их приложением по всей вселенной*»³⁹⁰; «*... что такое оккультизм? Это слово употребляли в самых необычных значениях, зачастую злоупотребляя им. Е.П. Блаватская однажды определила оккультизм как изучение ума в природе, подразумевая здесь под умом вселенский ум или божественный разум, а следовательно — изучение трудов Бога во вселенной и исследование всех энергий, которые, исходя из этого духовного центра, действуют в окружающих нас мирах*»³⁹¹. Итак, как полагают сами теософы, оккультизм, который невозможен без теософии, есть «наука» или, выражаясь точнее, «эзотерическая наука», которая изучает «действие вселенского ума». Попытаемся разобраться, насколько основательны претензии теософов на научность. Для начала посмотрим, что в современном обществе принято называть наукой: «*Наука — особый вид познавательной деятельности, направленный на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний о мире... . Наука ставит своей целью выявить законы, в соответствии с которыми объекты могут преобразовываться в человеческой деятельности... . Предметный и объективный способ рассмотрения мира, характерный для науки, отличает ее от других способов познания, в частности от искусства... . Ей нужна особая практика, с помощью которой проверяется*

³⁸⁶ Блаватская Е.П. Харьков. Редакционно-издательский отдел облполиграфиздат. 1991.С. 104.

³⁸⁷ Блаватская Е.П. Ключ к теософии. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

³⁸⁸ Блаватская Е.П. Ключ к теософии. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

³⁸⁹ Блаватская Е.П. Ключ к теософии. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

³⁹⁰ Субба Роу Т. Что такое оккультизм. <http://www.theosophy.ru/subbaocc.htm>

³⁹¹ Безант А. Оккультизм истинный, частичный и ложный. <http://www.theosophy.ru/lib/ab-okk.htm>.

истинность ее знаний. Такой практикой становится научный эксперимент...»³⁹².

Наука отличается как от искусства, так и от религии, главное ее отличие состоит в экспериментальной проверяемости любой выдвигаемой теории. Целью науки является «выработка объективных, системно организованных и обоснованных знаний о мире». Снова вернемся к вопросу о целях теософии. «Каковы цели "Теософического Общества"? ... Их три, и такими они были с самого начала. 1. Образовать ядро Всеобщего Братства Человечества без различий расы, цвета кожи или вероисповедания. 2. Способствовать изучению арийских и других писаний, мировых религий и разных наук, отстаивать важность значения древних азиатских источников, а именно, принадлежащих к браманистской, буддийской и зороастрийской философиям. 3. Исследовать скрытые тайны Природы во всевозможных аспектах, и в особенности психические и духовные способности, скрытые в человеке. Вот в общих чертах три основные цели Теософического Общества»³⁹³; «Что было целью этой системы?... Во-первых, внушить ученикам и всем "любящим истину" некоторые великие нравственные истины. Отсюда и девиз, принятый Теософическим Обществом — "Нет религии выше истины". Главной целью основателей эклектической теософической школы была одна из трёх целей их современного последователя — Теософического Общества, а именно — примирить все религии, секты и нации общей системой этики, основанной на вечных истинах»³⁹⁴.

Но первая цель — «образование ядра Всеобщего Братства Человечества» — является не научной, а политической задачей. Вторая — «способствование изучению арийских и других писаний, мировых религий и разных наук», — казалось бы, достойная цель, со значимостью которой никто спорить не будет. Но вот стремление «отстаивать важность значения древних азиатских источников, а именно, принадлежащих к браманистской, буддийской и зороастрийской философиям» представляет собой лоббирование интересов и опять относится к области политики. Третья цель: стремление исследовать «скрытые тайны Природы во всевозможных аспектах, и в особенности психические и духовные способности, скрытые в человеке», не может считаться научной, так как наука не занимается исследованием духовных способностей, это область религии. Что же касается идеи «примирения всех религий, сект и наций», это опять же скорее политическая деятельность, но явно не сфера деятельности науки. Как видим, задачи, которые ставит перед собой теософия, к науке имеют весьма отдаленное отношение. Наука как форма познания окружающего мира базируется на рациональном мышлении, признает законы логики, а «...окультизм, то есть изучение и развитие духовной природы, должен

³⁹² Философский словарь. Под редакцией Фролова И.Т. М., Республика. 2001. С. 352.

³⁹³ Блаватская Е.П. Ключ к теософии. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

³⁹⁴ Блаватская Е.П. Ключ к теософии. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

полностью превзойти интеллектуальное развитие»³⁹⁵; «Можно ли достичь "тайной мудрости" просто путём изучения? Энциклопедии определяют теософию почти так же, как и словарь Вебстера, а именно, как "предполагаемое общение с Богом и высшими духами и последующее достижение сверхчеловеческого знания физическими средствами и химическими процессами". Это так? ... Думаю, что нет. Да и никакой лексикограф не объяснит, ни себе, ни другим, как это сверхчеловеческое знание может быть достигнуто физическими или химическими процессами. Если бы Вебстер написал "метафизическими и алхимическими процессами", определение было бы приблизительно верным; в приведённом же виде оно абсурдно. Древние теософы утверждали — и это же говорят современные — что бесконечное не может быть познано конечным — то есть воспринято конечным существом — но что божественная суть может быть передана высшему Духовному Я в экстатическом состоянии. Это состояние, в отличие от гипнотического, вряд ли достижимо "физическими и химическими средствами"»³⁹⁶.

Как видно из вышеприведенных цитат, научный и теософский способы познания значительно отличаются друг от друга. Если наука базируется на рациональном мышлении, логике и эксперименте, то теософия — на том положении, что «божественная суть может быть передана высшему Духовному Я в экстатическом состоянии», т.е. на мистических откровениях, получаемых в экстазе. То, что между академической наукой и теософией есть разница, признают и сами теософы: «Заметная разница между оккультной и современной наукой состоит в том, что первая работает с силами и материалами природы в их естественном состоянии, в то время как последняя использует их в отдельности и в ограниченном состоянии низшего плана их проявления»³⁹⁷. Данное заявление также невозможно проверить научными методами, по крайней мере, в их классическом понимании. Какова природа тех сил, с которыми теософы сотрудничают? Это вопрос религиозного опыта и его мировоззренческого осмысления в рамках той философской или религиозной системы. Наука познает окружающий нас мир, опираясь на эксперимент и его рациональное осмысление, теософия провозглашает религиозные по своей сути идеи, которые имеют своим источником «экстатическое озарение»: «Целью искателя духовной мудрости является восхождение на более высокий план бытия; он должен стать новым человеком, во всех отношениях более совершенным, нежели в настоящий момент...»³⁹⁸.

Наука работает с относительными истинами. Любая ее теория истинна, до тех пор пока она не опровергнута, что, кстати, является одной из причин того, что наука никогда не может выступать как антитеза религии. Абсолютные истины — это область религии. «Скажите мне, каким, по-

³⁹⁵ Безант А. Оккультизм истинный, частичный и ложный. <http://www.theosophy.ru/lib/ab-okk.htm>

³⁹⁶ Блаватская Е.П. Ключ к теософии. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

³⁹⁷ Субба Роу Т. Что такое оккультизм. <http://www.theosophy.ru/subbaocc.htm>

³⁹⁸ Блаватская Е.П. Духовный рост. <http://www.theosophy.ru/lib/duh-rost.htm>

вашему, будет будущее теософии? ... Если вы имеете в виду теософию, то я отвечу, что, как она существовала вечно на протяжении бесконечных циклов прошлого, так и будет существовать всегда в беспредельности будущего, поскольку теософия — это синоним ВЕЧНОЙ ИСТИНЫ»³⁹⁹.

На наш взгляд, «научность» теософии очень хорошо иллюстрирует главный труд Е.П. Блаватской «Тайная Доктрина»: *«Архаический манускрипт — коллекция пальмовых листов, приведенных особым неизвестным науке, способом в состояние непроницаемости для воды, огня и воздуха — лежит перед глазами пишущей эти строки (Е.П. Блаватской. — В.П.)... книга эта была написана на Сензарском языке — тайном священном языке — со слов Божественных Существ... часть эзотерических доктрин основана на Станцах, являющихся рекордами народа, неизвестного этнологу»⁴⁰⁰. Что интересного об этом «манускрипте», на основании которого, по уверениям Е.П. Блаватской, ею была написана «Тайная Доктрина», может сказать сама Елена Петровна? Этот манускрипт представляет собой некую книгу, называемую Дзиан (или Дзан), неизвестную, по признанию Е.П. Блаватской, современным ей филологам, (и тем более — современным нам). О содержании книги Дзиан Е.П. Блаватская пишет: *«Как могут быть проверены утверждения заключенные в них?... главный труд, откуда взяты Станцы, не имеется в европейских библиотеках... совершенно не известна нашим филологам...»⁴⁰¹.**

Таким образом, по утверждениям Е.П. Блаватской, существует некая книга, которую никто, кроме Е.П. Блаватской, не видел. Написана эта книга на тайном языке, причем теософы до сих пор не предоставили общественности ни одного документа, который был бы на нем написан. Народ, создавший эти доктрины, так же ученым не известен. По мнению Е.П. Блаватской, отсюда необходимо сделать следующий вывод: ученые с радостью должны принять изложение содержания неведомого манускрипта в «Тайной Доктрине», отречься от всех принципов современной науки и стать теософами.

Какие аргументы приводит Е.П. Блаватская в защиту «Тайной Доктрины»? Она рассуждает о том, почему нужно сохранять от «непосвященных эзотерические знания», доказывает, что ее будут преследовать за публикацию данного труда, клеймит позором «невежд» — востоковедов и т.д. Как видим, Е.П. Блаватская приводит чрезвычайно «весомые» аргументы в подтверждение истинности учения, изложенного ею в «Тайной Доктрине». Впрочем, по словам Е.П. Блаватской, отсутствие возможности познакомиться современным ученым с книгой Дзиан представляет собой *«...большой ущерб для них (ученых. — В.П.), кто следует в своих изысканиях предписанным методам официальной науки, но для*

³⁹⁹ Блаватская Е.П. Ключ к теософии. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

⁴⁰⁰ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. М., Сирин. 1993. Т.1(1). С. 35, 29, 23.

⁴⁰¹ Там же. С. 35, 29.

учеников Оккультизма и для всех истинных оккультистов это **не имеет большого значения** (выделено нами. – В.П.)»⁴⁰².

Фактически это откровенное признание, что методы научного познания для учеников Е.П. Блаватской необязательны! Несмотря на все заверения в своей научности, вся теософия построена на вере, вере в «махатм» и в то, что Блаватская была их «апостолом».

Имеет ли теософия хоть какое-то отношение к традиционным религиям? На этот вопрос очень хорошо ответила сама Е.П. Блаватская в «Тайной Доктрине»: «...учения, заключенные в этих томах, хотя бы и отрывочные и неполные, не принадлежат какой-либо одной религии, как-то индусов, Зороастра, халдеев и египтян, ни к Буддизму, Исламу, Иудаизму или Христианству...»⁴⁰³.

Мы приходим к следующему выводу: теософия – это мистическое учение, не имеющее никакого отношения ни к науке, ни к религии. Ее можно определить как оккультный мистицизм. Что такое оккультный мистицизм? Это учение о методах проникновения в закрытый от человека «потусторонний» мир с целью познания его тайн, а также скрытых в нем сил как в личных целях, так и исходя из стремления к «общему благу» в теософском его понимании!

3. Что есть истина?

Для понимания любой мировоззренческой системы, в том числе и теософской, необходимо понять ее внутреннюю логику. И, прежде всего, ответить на вопрос: что она принимает как истину? *«Мы всегда будем придерживаться только фактов и будем стараться провозглашать истину, где бы и когда бы она ни была найдена, не скрывая ее ни под какими трусливыми масками»*⁴⁰⁴. Как видим, теософия, по уверениям ее основательницы, всегда придерживается фактов. Какое определение теософия дает истине? *«Истина — многогранный кристалл, и невозможно охватить взглядом сразу все его грани; и ... нет на свете даже двух человек, которые рассматривали бы эти грани под одинаковым углом (даже если их желание найти истину одинаково искренне)...»*⁴⁰⁵; *«Что же до абсолютной истины, то большинству из нас так же сложно разглядеть ее, как доехать до Луны на велосипеде. Во-первых, потому, что абсолютная истина так же неподвижна, как гора Магомета, которая отказалась сдвинуться с места даже ради пророка, так что ему самому пришлось идти к ней. И нам приходится следовать его примеру, когда мы хотим стать хоть немного мудрее. Во-вторых, по той причине, что царство абсолютной истины не принадлежит к нашему миру, тогда как мы слишком крепко привязаны к нему. И, в-третьих, ...человек... на самом деле ...всего лишь злосчастное*

⁴⁰² Там же. С. 7.

⁴⁰³ Там же. Из предисловия к первому изданию.

⁴⁰⁴ Блаватская Е.П. Что есть Истина? <http://www.theosophy.ru/lib/hpb-ist.htm>

⁴⁰⁵ Там же. <http://www.theosophy.ru/lib/hpb-ist.htm>

скопление аномалий и парадоксов, пустая балаболка, раздувшаяся от сознания собственной важности, с противоречивыми и легко меняющимися идеями»⁴⁰⁶. Интересно, свое мнение о человеке как о всего лишь злосчастном скоплении аномалий и парадоксов, пустой балаболка, раздувшейся от сознания собственной важности Е.П. Блаватская относил ко всем, включая себя, или ко всем, себя исключая? Впрочем, вопрос этот останется без ответа, так как задать его Е.П. Блаватской невозможно. Утверждения о том, что «царство абсолютной истины не принадлежит к нашему миру», Е.П. Блаватская, судя по всему, относил к Божеству, в своем, теософском, понимании, но тогда ее утверждение никакого отношения к теософии не имеет, так как теософия проповедует пантеистический монизм: «Мы не Адвайтисты⁴⁰⁷, но наше учение, почитая Единую Жизнь⁴⁰⁸, тождественно с учением Адвайты в отношении к Парабрахману⁴⁰⁹. И ни один адвайтист, обладающий истинно философским умом, никогда не назовет себя агностиком, ибо он знает, что он есть Парабрахман и тождественен во всех отношениях с Мировой Жизнью и Душой – Макрокосм есть микрокосм, и он знает, что нет Бога вне его, нет творца, нет и существа»⁴¹⁰. Если «нет Бога вне его (т.е. адвайтиста. – В.П.)», то как может идти речь о том, что «царство абсолютной истины не принадлежит к нашему миру»? Наоборот, вся логика теософского учения говорит, что царство абсолютной истины принадлежит нашему миру. Впрочем, лишь в случае, если следовать логике преподносимых теософией идей, если же любое слово Е.П. Блаватской воспринимать как непогрешимое откровение, тогда останется только умолкнуть и внимать: «Теософия есть божественное знание, а знание есть истина, и потому каждый достоверный факт, каждое искреннее слово по необходимости должны быть неотъемлемыми составляющими теософического учения»⁴¹¹. Интересное утверждение: любое знание можно назвать истинным или все же нет? «Достоверный факт» и «искреннее слово» – что это такое? Теософия, как мы помним, опирается в своем познании мира на мистические переживания. Можно ли утверждать, что любые мистические переживания являются истинными уже в силу самой своей природы? Быть может, они истинны, если не противоречат теософскому учению? Считает ли возможным теософия в принципе познание абсолютной истины? «Как мы уже говорили, хотя "обобщающая абстрактная истина была бы величайшим из всех благословений" для многих из нас, как и для Руссо, пока что нам приходится довольствоваться

⁴⁰⁶ Там же. <http://www.theosophy.ru/lib/hpb-ist.htm>

⁴⁰⁷ Адвайта-веданта – индуистская философская система, в которой утверждается природное единство Бога и человека, а также считается, что индивидуальная душа человека тождественна Богу, т.е. сам Бог воплощается в каждом человеке. Весь мир в данной системе считается нереальным (майя). Спасение достигается через познание своей собственной природы.

⁴⁰⁸ Пантеистическая идея единства божества и мира.

⁴⁰⁹ Парабрахман – безличная абсолютная реальность, основа всего сущего, Бог, постигая которого, человек растворяется в нем и достигает спасения. Приставка «пара» означает «сверх», т.е. Божество в своем высшем проявлении.

⁴¹⁰ Письма Махатм. (См. письмо 57). Самара. 1993. С. 217.

⁴¹¹ Блаватская Е. П. Что есть Истина? <http://www.theosophy.ru/lib/hpb-ist.htm>

относительными истинами»⁴¹²; «Оставаясь на земле — в стороне от высокодуховного состояния разума, в котором Человек соединяется со Вселенским Разумом, — он вынужден довольствоваться исключительно относительной истиной, или истинами, воспринимая их из какой-либо философской или религиозной системы... . Однако ничто не мешает человеку сидеть у края этого колодца, имя которому — Знание, и всматриваться в его темные воды, надеясь, что ему удастся разглядеть в их глубине отражение прекрасного лица Истины»⁴¹³.

Согласно логике теософского учения, абсолютная истина непознаваема. Познание в индуизме означает растворение познающего в познаваемом. Теософия пересказывает философию адвайта-веданты, а согласно ей, познающая личность растворяется в Божестве в самадхи⁴¹⁴, перестает существовать как отдельная личность, как индивидуальность. Поэтому, согласно теософии, можно говорить только об относительности познания истины, иначе пришлось бы признать, что индивидуальность способна сохраниться после постижения абсолютной истины, но согласно учению адвайта-веданты, это в принципе невозможно. Полная реализация смысла жизни человека в адвайта-веданте это растворение в Божестве. Отсюда следует, что постижение полноты Истины невозможно без уничтожения индивидуальности. Подобное отношение к истине, делает относительными знания любых, даже «самых высоких посвященных». Если «махатмы» не перестали существовать как индивидуальности, значит, они не познали абсолютную истину. А если бы познали, то не могли бы просто существовать, а значит, и писать свои письма и создавать теософское общество! «И тот объем абсолютной истины, который мы в состоянии воспринять, определяется исключительно степенью приближенности к ней нашего сознания»⁴¹⁵.

Несмотря на то, что, по мнению самой Е.П. Блаватской, ее знания об истине были относительны, это не мешало ей верить или делать вид, что она верит в исключительность своей проповеди: «...теософский журнал ("Lucifer". — В.П.) остается, возможно, единственным изданием, излагающим — хотя и по-прежнему относительные и приблизительные, но, во всяком случае, беспристрастные — истину и факт»⁴¹⁶. Хотелось бы узнать, что такое «приблизительная истина»? А насколько теософы «беспристрастны» в изложении «истин и фактов», нам еще неоднократно предоставится возможность убедиться. Впрочем, один образец их «беспристрастности» можно продемонстрировать прямо сейчас: «"Что есть Истина?" — спросил Пилат у того, кто должен был знать ответ на этот вопрос (конечно, если учения христианской церкви хотя бы отчасти верны).

⁴¹² Там же. <http://www.theosophy.ru/lib/hpb-ist.htm>

⁴¹³ Там же. <http://www.theosophy.ru/lib/hpb-ist.htm>

⁴¹⁴ Самадхи — экстатическое состояние высшего «духовного озарения» в индуизме, достигнув которого, человек познает «Бога», сливаясь с ним. Самадхи имеет множество градаций, высшим считается растворение в «Божестве», потеря личности.

⁴¹⁵ Блаватская Е. П. Что есть Истина? <http://www.theosophy.ru/lib/hpb-ist.htm>

⁴¹⁶ Там же. <http://www.theosophy.ru/lib/hpb-ist.htm>

Но Он ничего не сказал. И истина осталась нераскрытой для его будущих последователей так же, как и для римского наместника ...»⁴¹⁷.

Теософы, следуя примеру своей основательницы Е.П. Блаватской, видят в христианстве только то, что хотят. Особенно примечательно выражение: *«конечно, если учения христианской церкви хотя бы отчасти верны»*. Как могут судить об истинности христианства те, кто изначально опровергает саму возможность постижения истины? Если знания Е.П. Блаватской, по ее же словам, были «относительны», а знания «махатм» могут, по логике их философии, тоже быть только относительными, то и судить с этой позиции об абсолютных категориях невозможно! Познайте Абсолют, может быть, несовершенство вашего знания мешает вам в этом? Судить же о том, чего не ведаете, не возможно. *«Но Он ничего не сказал»*, – Е.П. Блаватская лукавит: Иисус Христос ничего не ответил Пилату, потому что вопрос последнего носил риторический характер, что же касается *«его будущих последователей»*, то здесь ситуация выглядит прямо противоположно утверждениям Е.П. Блаватской⁴¹⁸: *«Иисус сказал ему: Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня»*. (Ин.14:6)

4. Что такое эзотеризм?

Теософы постоянно говорят о том, что они являются последователями некоего эзотерического учения, что Библию надо толковать эзотерически. Попытаемся разобраться, что же такое эзотеризм? Что значит эзотерическое толкование? И что представляет собой практика эзотеризма? *«Эзотерический (esōterikos греч. – сокровенный, букв. внутренний) – тайный, скрытый, сокровенный предназначенный исключительно для посвященных»⁴¹⁹*. Эзотерическим называется то учение, понимание и приобщение к которому возможно только в результате особых «посвящений», в результате долгой духовной работы над собой под руководством «духовного» учителя, уже «посвященного» в «тайное учение». Посвящение – это пробуждение внутренних сил, потенциальных способностей ученика, в результате которого приходит «прозрение», как бы внутреннее озарение, понимание «истины». В теософии считается, что все религии имеют как открытую для всех – экзотерическую часть, так и закрытую для всех, но открытую для «посвященных» – эзотерическую часть. При углубленном изучении идеи эзотеризма возникает ряд вопросов. Прежде всего, как и при каких условиях человек может стать эзотериком? Что касается самой Блаватской, то, как утверждают сами «махатмы», *«...она была избрана благодаря своему медиумическому дару...»⁴²⁰*. Однако при этом говорится о вреде медиумизма

⁴¹⁷ Там же. <http://www.theosophy.ru/lib/hpb-ist.htm>

⁴¹⁸ Подробно эта тема разобрана в книге «Суд совести: агни-йога против христианства» (статья «Критерии истинности учения»).

⁴¹⁹ Современный словарь иностранных слов. М., Цитадель-Трейд. 2002. С. 892

⁴²⁰ Письма Махатм. Самара. 1993. С.8.

для духовного развития человека: *«Медиумизм ненормален. Когда при дальнейшем развитии ненормальное заменяется естественным, тогда водители отбрасываются, пассивное повиновение более не требуется, медиум научается применять собственную волю, употреблять собственные силы и становится адептом...»*⁴²¹. Логика «махатм», как минимум, странна: ненормальное в любых количествах не становится нормальным. Патология не может стать нормой!

Рассмотрим, каков путь духовного развития ученика «махатм»: *«Учите прежде всего наши законы и воспитывайте ваши чувствования, дорогой Брат. Овладевайте вашими произвольными силами и развивайте в правильном направлении вашу волю и вы сделаетесь Учителем из ученика»*⁴²². Фактически, эзотерик – это тот, кто под руководством «махатм» постигает «эзотерические законы», развивает в себе так называемые «сверхъестественные» способности. Но при всем этом возникает следующий вопрос: как можно проверить утверждения «посвященных»? Ведь согласно их логике, «непосвященные» этого сделать не могут, т.е. им предлагается верить утверждениям эзотериков на слово. Здесь уместно вспомнить: *«Теософом сделаться не трудно. Всякий человек со средними умственными способностями и склонностью к мистицизму, не эгоист, ведущий чистую жизнь, находящий больше радости в возможности помогать ближнему, чем получать помощь самому, всегда готовый жертвовать своими удовольствиями ради пользы других, любящий Истину, Добро, и Мудрость ради них самих, а не ради предоставляемой ими пользы, есть теософ»*⁴²³, и сделать вывод: теософы принимают истинность всех заявлений «махатм» в изложении Е.П. Блаватской на веру! Ведь теософ не является посвященным. Отсюда также следует, что эзотерическое толкование чего-либо представляет собой такое толкование, истинность которого не подлежит проверке, если вы «непосвященный»: *«Мир силы есть мир Оккультизма и единственный, куда высочайшие Адепты погружаются для исследования тайн бытия. Следовательно **никто** (выделено нами. – В.П.), кроме этих посвященных, не может знать что-либо об этих тайнах»*⁴²⁴. Кстати, в связи с этим возникает закономерный вопрос: почему христиан постоянно обвиняют в «слепой» вере, в то время как теософы якобы опираются на знания и ничего на веру не принимают? Эти заявления являются откровенной ложью, так как теософы полностью опираются даже не на авторитет «махатм», а на авторитет Е.П. Блаватской, которая поведала миру о «махатмах». Это пример самого примитивного варианта веры, а именно веры некритичной, легковерия, от которого предостерегает Священное Писание: *«Глупый верит всякому слову, благоразумный же внимателен к путям своим»* (Прит. 14:15).

При этом, по утверждениям самих «махатм», эзотерик, принявший правила игры оккультизма, теряет возможность управлять последствиями

⁴²¹ Письма Махатм. (Письмо 15). Самара. 1993. С.84.

⁴²² Письма Махатм. (Письмо 58) Самара. 1993. С. 233.

⁴²³ Блаватская Е.П. Редакционно-издательский отдел облполиграфиздата. Харьков. 1991. С. 104.

⁴²⁴ Письма Махатм. (Письмо 58) Самара. 1993. С. 233.

своих деяний: «...мир эзотеризма с его законами, базирующимися на математически точных расчетах будущего, на неизбежных результатах причин, которые мы всегда вольны создавать и формировать, как хотим, **но не способны управлять их следствиями, которые, таким образом, становятся нашими властелинами** (выделено нами. – В.П.) ...»⁴²⁵.

Изучая труды Е.П. Блаватской, не трудно провести параллели с уже существующими религиозными системами. Доктрины теософии далеки от христианства, ничего общего не имеют с подлинным содержанием буддизма и индуизма. Содержание теософии фактически позаимствовано Е.П. Блаватской из каббалы, примесь буддийских и индуистских заимствований в основном чисто терминологическая, с полным или почти полным изменением смыслового наполнения терминов. Поэтому, по мнению автора, эзотерическое толкование – это толкование сквозь призму каббалистического учения: «... те, кто сохраняют свою память, не будут наслаждаться в великий час воспоминаний, и есть только два исключения из общего правила: те, кто знает, что они умерли в своих физических телах, и могут быть только или Адептами, или колдунами. Как те, так и другие, будучи «сотрудниками природы» в ее работе созидания и разрушения, первые во благо, вторые во зло, являются единственными, кого можно назвать бессмертными – **в каббалистическом и эзотерическом** (выделено нами. – В.П.) смысле, конечно»⁴²⁶.

Существует ли эзотеризм в христианстве? Теософы уверяют, что существует. Рассмотрим их аргументы. Прежде всего, как теософы относятся к Священному Писанию? «Что, вообще, мир знает о Петре и Симоне, к примеру? В светской истории нет записей об этих двух, тогда как то, что нам рассказывает о них так называемая священная литература, разбросано и содержится в нескольких фразах “Деяний”. Что касается Апокрифов, то само их название запрещает критикам доверять их информации. Однако оккультисты заявляют, что как бы односторонни и предубежденны они ни были, эти апокрифические “Евангелия” содержат гораздо больше исторически правдивых событий и фактов, нежели “Новый Завет”, в том числе “Деяния”. Первые являются голыми необработанными преданиями, последние же (официальные “Евангелия”) представляют собою тщательно разработанные легенды (выделено нами. – В.П.). Святость “Нового Завета” – личное дело каждого и дело слепой веры, и тогда как каждый обязан уважать личное мнение своего соседа, никто не принуждается его разделять»⁴²⁷. Если «Евангелия представляют собой тщательно разработанные легенды», почему сами теософы постоянно на них ссылаются, пытаясь найти их эзотерическое толкование? Какой смысл толковать «легенды»? «Апостолы должны хранить молчание так, чтобы левая рука не знала, что сделала правая (выделено нами. – В.П.), говоря

⁴²⁵ Письма Махатм. (Письмо 1). Самара. 1993. С. 14.

⁴²⁶ Учение Махатм. С. Джинарадждаса, перевод с английского Л.Н. Орленко. М., Сфера. 2000. С. 103.

⁴²⁷ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. М., КМП «Сирин». 1993. Т.3(5). С.108.

яснее – чтобы опасные знатоки Науки Лево́й Руки – ужасные враги Адептов Право́й Руки, в особенности перед их последним Посвящением – не воспользовались бы этими сведениями с целью навредить как исцелителю, так и пациенту»⁴²⁸. Судя по всему, «Адепты Лево́й Руки» Е.П. Блаватской чудились повсеместно. Любимый способ оправдания собственной несостоятельности почти всех сектантов – поиск внешних врагов, без которых все, несомненно, было бы замечательно! Если открыть Новый Завет, найти соответствующий фрагмент и прочитать, что там написано, то мы не увидим ни малейшего намека на эзотеризм, а есть лишь предостережение от гордыни: *«У тебя же, когда творишь милостыню, пусть левая рука твоя не знает, что делает правая, чтобы милостыня твоя была втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно»* (Мф.6:3-4).

Также, по мнению госпожи Е.П. Блаватской, эзотеричность христианства утверждается в следующих стихах Нового Завета: *«И Он строго приказал им, чтобы никто об этом не знал, и сказал, чтобы дали ей есть»* (Мк. 5:43). Желание найти подтверждение эзотеричности в Священном Писании приводит к тому, что Е.П. Блаватская просто делает себя посмешищем. Вышеприведенный стих является кульминацией некоего события, описанного в Евангелии; что же ему предшествовало? *«...приходят от начальника синагоги и говорят: дочь твоя умерла; что еще утруждаешь Учителя? Но Иисус, услышав сии слова, тотчас говорит начальнику синагоги: не бойся, только веруй. И не позволил никому следовать за Собою, кроме Петра, Иакова и Иоанна, брата Иакова. Приходит в дом начальника синагоги и видит смятение и плачущих и вопиющих громко. И, войдя, говорит им: что смущаетесь и плачете? девица не умерла, но спит. И смеялись над Ним. Но Он, выслав всех, берет с Собою отца и мать девицы и бывших с Ним и входит туда, где девица лежала. И, взяв девицу за руку, говорит ей: "талифа куми", что значит: девица, тебе говорю, встань. И девица тотчас встала и начала ходить, ибо была лет двенадцати. [Видевшие] пришли в великое изумление»* (Мк.5:35-42). И уже в завершение Господь строго приказывает, чтобы об этом чуде не разглашали. Никакой эзотеричности данный стих не утверждает!

«Не давайте святыни псам и не бросайте жемчуга вашего перед свиньями, чтобы они не попрали его ногами своими и, обратившись, не растерзали вас» (Мф.7:6). При чем же здесь эзотеричность? Полагаю, сами теософы не вербуют в свои ряды воров и алкоголиков, не зазывают в свои ряды всех подряд, почему же христиане должны поступать по-другому? Очень хорошо позицию христианства по этому вопросу объясняет следующая притча: *«Царство Небесное подобно человеку царю, который сделал брачный пир для сына своего и послал рабов своих звать званых на брачный пир; и не хотели придти. Опять послал других рабов, сказав: скажите званым: вот, я приготовил обед мой, тельцы мои и что откормлено, заколото, и все готово; приходите на брачный пир. Но они,*

⁴²⁸ Там же. С.42.

пренебрегши то, пошли, кто на поле свое, а кто на торговлю свою; прочие же, схватив рабов его, оскорбили и убили [их]. Услышав о сем, царь разгневался, и, послав войска свои, истребил убийц оных и сжег город их. Тогда говорит он рабам своим: брачный пир готов, а званые не были достойны; итак пойдите на распутия и всех, кого найдете, зовите на брачный пир. И рабы те, выйдя на дороги, собрали всех, кого только нашли, и злых и добрых; и брачный пир наполнился возлежащими. Царь, войдя посмотреть возлежащих, увидел там человека, одетого не в брачную одежду, и говорит ему: друг! как ты вошел сюда не в брачной одежде? Он же молчал. Тогда сказал царь слугам: связав ему руки и ноги, возьмите его и бросьте во тьму внешнюю; там будет плач и скрежет зубов; ибо много званых, а мало избранных» (Мф.22:13). У иудеев существовала традиция, которая предписывала хозяевам предложить пришедшим на пир гостям чистую одежду; отказ считался верхом невежливости, проявлением неуважения к хозяину. Теософы приступают к толкованию Священного Писания, «не в брачных одеждах». Есть прекрасная поговорка: в чужой монастырь со своим уставом не ходят! Помимо того, что теософские толкования Священного Писания невежественны, они провозглашаются единственно верными и приемлемыми. В сознании теософов христианство ассоциируется с невежеством, мракобесием, отсталостью. И это при том, что теософы в действительности не знают христианство и не стремятся узнать.

Есть еще немало стихов, которые, как считают теософы, подтверждают эзотеричность Священного Писания, но и они не многим отличаются от приведенных. Христос Сам свидетельствовал об открытости для каждого Своего учения:

«Когда же настал день, Он, выйдя [из дома], пошел в пустынное место, и народ искал Его и, придя к Нему, удерживал Его, чтобы не уходил от них. Но Он сказал им: и другим городам благовествовать Я должен Царствие Божие, ибо на то Я послан» (Лк.4:42-43); «И сказал им: для того ли приносится свеча, чтобы поставить ее под сосуд или под кровать? не для того ли, чтобы поставить ее на подсвечнике? Нет ничего тайного, что не сделалось бы явным, и ничего не бывает потаенного, что не вышло бы наружу. Если кто имеет уши слышать, да слышит!» (Мк. 4:21-23); «...Я говорил явно миру; Я всегда учил в синагоге и в храме, где всегда Иудеи сходятся, и тайно не говорил ничего (выделено нами. – В.П.)» (Ин.18:20).

5. Теософия о Боге

Теософия проповедует пантеистический монизм. Есть «*Вездесущий, Вечный, Беспредельный и Непреложный Принцип*»⁴²⁹, о котором, по мнению Е.П. Блаватской, никакие рассуждения невозможны, «*ибо он превышает мощь человеческого понимания*»⁴³⁰. Вместе с тем, этот безличностный

⁴²⁹ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. М., КМП «Сирин», 1993. Т.1(1). С.48.

⁴³⁰ Там же. С.48

Абсолют, по ее мнению, является «Абсолютным Сознанием»: «...несознательное, вместе с тем Абсолютное Сознание»⁴³¹. Как Е.П. Блаватская совмещает безличность своего Абсолюта с наличием у него сознания – загадка. По логике ее учения, Абсолют должен быть бессознательным, так как сознание подразумевает наличие мыслительного процесса, в котором, однако, «махатмы» Абсолюту отказывают: «Мы отрицаем существование мыслящего, сознательного Бога на том основании, что подобный Бог должен быть обусловленным, ограниченным и подверженным изменениям, следовательно не бесконечным»⁴³². Логика Е.П. Блаватской непостижима: ее Бог есть «Абсолютное Сознание», «махатмы» учат, что «... безличное едва ли может творить, планировать и думать, как ему заблагорассудится. Будучи универсальным Законом, непреложным в своих периодических проявлениях, при которых, с началом каждого нового цикла жизни, его сущность периодически излучается и проявляется...»⁴³³, но одновременно с этим заявляют, что отрицают существование сознательного Бога. Абсолют ограничен? Странная мысль, если учесть, что само слово *absolutus* в переводе с латинского языка означает «безусловный», т.е. ничем не ограниченный. И кстати, если Абсолют является Законом, кто был Законодателем? К тому же, если «изменчивость» Бога – это плохо, то как возможны следующие заявления: «Неизменяемость, говорят теисты и христиане, есть свойство Бога, и потому они награждают этого Бога каждым непостоянным и изменчивым свойством и качеством, познаваемым и непознаваемым, и думают, что они разрешили неразрешимое и превратили круг в квадрат. На это мы отвечаем: если бы то, что теисты называют Богом, а наука Силою и «Потенциальной Энергией», лишь на секунду стало бы **неизменяемым** (выделено нами. – В.П.) даже во время Махапралайи⁴³⁴, период, когда даже Брама⁴³⁵, творящий зодчий мира, погружается в Небытие, тогда не могло бы быть Манвантары, и пространство одно царствовало бы в бессознании и величии вечности времен. Тем не менее теизм, говоря о изменяемости неизменности не более нелеп, нежели материалистическая наука, рассуждающая о «скрытой потенциальной энергии» и о неуничтожаемости материи и силы»⁴³⁶. Таким образом, когда теософы проповедуют «изменчивость» в своем учении – это хорошо, но если такое учение они видят у христиан (учитывая, что его у них нет), тогда это плохо. Занятная логика.

Изучая «богословие» Е.П. Блаватской, мы видим, что из Абсолюта происходят «Дух» (Пуруша), который приравнивается к «Сознанию»

⁴³¹ См.: Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. Т.1. Пролог.

⁴³² Письма Махатм. (Письмо 57) Самара 1993. С. 218.

⁴³³ Блаватская Е.П. Ключ к теософии. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

⁴³⁴ Маха Пралайя (санскр.) Противоположность Махаманвантары, буквально – "великое растворение", "Ночь", следующая за "Днем Браммы". Она представляет собой великий отдых и сон всей природы после периода активного проявления.

⁴³⁵ Брама, или Брахма, – один из трех верховных богов индуизма, бог-творец и отец других богов.

Прародитель демонов, небожителей и людей.

⁴³⁶ Письма Махатм. (Письмо 64). Самара. 1993. С. 252.

(наличие сознания у своего «бога», как мы помним, Е.П. Блаватская отрицает) и «Материя» (Пракрити). По утверждению основательницы теософии, они являются «символами» или «аспектами» Абсолюта. Абсолют несет в себе потенцию творца и материал для творения. «Материя» – материал для творения, «Дух» же – творец. Фактически «Дух» и «Материя» становятся равнозначными, вечными и противостоящими друг другу началами, возникает дуализм. Хотя при этом утверждается: *«Представление, что материя и дух совершенно отличны друг от друга и оба вечны, конечно же, никак не могло прийти мне в голову, как бы мало я ни знал о них, ибо одна из элементарных и основополагающих доктрин оккультизма гласит, что оба они суть одно, отличаясь лишь в своих проявлениях, и причем только в ограниченных восприятиях чувственного мира»*⁴³⁷. Из логики «двое есть одно» следует, что творец в теософии все же один, тот, который творит мир сам из себя.

Итак, Абсолют творит мир сам из себя. Но, несмотря на наличие данного учения, Е.П. Блаватская утверждает: *«Абсолют, есть область Абсолютного Сознания...которая вне всякого отношения к условному существованию»*⁴³⁸. Под условным существованием она понимает все, что выходит за пределы Абсолюта, т.е. весь мир. Значит, Абсолют творит мир сам из себя, фактически сам является миром и не имеет, при этом, к миру никакого отношения? Е.П. Блаватская утверждает взаимоисключающие идеи. Если Абсолют сам из себя творит Вселенную, то получается, что Вселенная – это он, и никак от нее отделен быть не может. Здесь нужно заметить, что Е.П. Блаватская активно пользуется заимствованиями из индийской философии. Ее представление об Абсолюте заимствовано из философии адвайта-веданты⁴³⁹: *«Мы не Адвайтисты, но наше учение, почитая Единую Жизнь⁴⁴⁰, тождественно с учением Адвайты в отношении к Парабрахману (Безличный Бог. – В.П.). И ни один адвайтист, обладающий истинно философским умом, никогда не назовет себя агностиком, ибо он знает, что он есть Парабрахман и тождественен во всех отношениях с Мировой Жизнью и Душой – Макрокосм есть микрокосм, и он знает, что нет Бога вне его, нет творца, нет и существа»*⁴⁴¹. Если «макрокосм есть микрокосм», значит утверждение: *«Абсолют, есть область Абсолютного Сознания, ... которая вне всякого отношения к условному существованию»* – является ложным. Как видим, у Е.П. Блаватской, судя по всему, были проблемы с пониманием сути и логически следующих из основных положений ее собственного учения выводов.

«Богословие» Е.П. Блаватской представляет собой компиляцию из учений разных философских школ индуизма, внутренне противоречивую и непоследовательную. Если идею Абсолюта Е.П. Блаватская заимствовала из

⁴³⁷ Чаша Востока. Письма Махатм. Рига. Лигатма. 1992. С. 195.

⁴³⁸ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. М., КМП «Сирин». 1993. Т.1(1). С.49.

⁴³⁹ Индуизм. Джайнизм. Сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.41.

⁴⁴⁰ Имеется в виду пантеистическая идея единства божества и мира.

⁴⁴¹ Письма Махатм. (Письмо 57). Самара. 1993. С. 217.

адвайта-веданты, то представление о пракрити (материи) и пуруше (духе) позаимствовано ею индийской философской школы санкхья⁴⁴². Но в санкхье провозглашается два вечных начала – единая и вечно изменчивая материя-природа (пракрити) и множество вечных неизменных индивидуальных духов (пуруш), что противоречит теософскому учению о Едином Абсолюте. Пытаться соединить несоединимое является обычной практикой теософов, что очень осложняет понимание их доктрин «непосвященным», т.е. тем, кто пытается задуматься над содержанием учения Е.П. Блаватской.

Здесь возникает следующий вопрос: что является источником, заставляющим эволюционировать материю? Откуда появился разум? *«...беспредельный разум Дхиан Коганов (Ангелов. – В.П.) знает, что вновь эманированные атомы неспособны на какое-либо сознательное или бессознательное действие, если только они не получают мысленный импульс от них, ... ваш Бог ничуть не лучше, чем слепая материя, всегда движимая, по-видимому, столь же слепой вечной силой, или законом, который есть Бог этой материи»⁴⁴³*. Итак, чтобы материя начала действовать, она должна получить «мысленный импульс», но от кого? Ведь, как мы помним, Бог, в понимании Е.П. Блаватской, безличностен, хотя и является «Абсолютным Сознанием». И тогда «философски» настроенный разум Е.П. Блаватской рождает на свет учение о Фохате: *«...в Проявленной Вселенной имеется «то», что связывает Дух, с Материей, Субъекта с Объектом. Это нечто, неизвестное пока умозрению Запада, называется оккультистами Фохатом. Это есть «мост», посредством которого Идеи, существующие в Божественной Мысли, запечатлеваются на Космической Субстанции, как Законы Природы. Фохат, таким образом, является динамической энергией Космической Мыслеосновы. Рассматривая же его с другой стороны, он – разумный посредник, руководящая сила всех проявлений. Божественная Мысль, переданная и проявленная Дхиан-Коганами⁴⁴⁴, Строителями видимого Мира. Так от Духа или Космической Мысле-основы происходит наше сознание, от Космической Субстанции те несколько проводников, в которых сознание это индивидуализируется и достигает до самоосознания – или размышляющего – сознания. Между тем, как Фохат, в его различных проявлениях, является таинственным звеном между Разумом и Материей, животворящим принципом, электризирующим каждый атом к жизни»⁴⁴⁵*. Интересно, что Фохат – это не индивидуальность, а просто безличностная энергия. Кстати, если Дух и Материя есть аспекты Абсолюта, зачем их связывать, создавая «мост» из Фохата? Ведь они неделимы, по логике учения Блаватской.

⁴⁴² Индуизм. Джайнизм. Сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.389.

⁴⁴³ Джинарадждаса С. Учение Махатм. М., Сфера. 2000. С. 152.

⁴⁴⁴ Дхиан-коганы (санскр.), буквально – "владыки света": высшие «боги», соответствующие, по представлениям теософов, архангелам в христианском вероучении, «божественные разумы», которым поручен надзор над космосом.

⁴⁴⁵ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. М., КМП «Сирин». 1993. Т.1(1). С.50.

Наверное, читателю будет интересно узнать, что в теософии понимают под разумом: *«Разум есть наименование, данное совокупности Состояний Сознания, сгруппированных под определительными – Мысль, Воля и Чувства... Иерархия духовных Существ, через которые проявляется Всемирный Разум... каждая имеет свою индивидуальность или особую жизнь, с известной долей свободы в действиях и соответствующей ответственностью; каждая включена в еще более обширную Индивидуальность, которой подчинены ее личные интересы и каждая заключает в себе еще меньшие индивидуальности»*⁴⁴⁶. Разум Абсолюта представляет собой совокупность «соединенных сознаний» всех индивидуумов, находящихся в нем. Фактически эта идея ограничивает Абсолют, делая его разум суммой сотворенных им же сознаний. При этом Абсолют, как мы помним, бессознателен, хотя и является, по словам Е.П. Блаватской «Абсолютным Разумом». Но разум, согласно теософскому учению, появляется там, где есть обособленность, ограниченность. Таким образом, совокупность ограниченностей порождает безграничное.

В теософии много говорится о братстве религий. Братство подразумевает, как минимум, уважение к другому человеку и его взглядам. А что мы наблюдаем в теософии? *«Верите ли вы в Бога?... Смотря что вы подразумеваете под этим термином... Я имею в виду Бога христиан, Отца Иисуса, Творца, короче говоря, моисеева библейского Бога... В такого Бога мы не верим. Мы отвергаем идею личностного, внекосмического и антропоморфного Бога, который — всего лишь гигантская тень человека, да к тому же, человека не в лучших своих проявлениях. Бог теологии, говорим мы, и доказываем это — совокупность противоречий, и невозможен логически. Потому мы не имеем к нему никакого отношения»*⁴⁴⁷.

Судя по всему, Е.П. Блаватская уверена в логичности своей «богословской» системы. Но мы уже имели возможность убедиться в том, что Елена Петровна явно переоценила свои способности.

В главе «Что есть Истина?» мы уже разобрали, почему нельзя говорить о познании Абсолютной Истины методами теософии. Познания «махатм» всегда будут относительны, потому что познание абсолютной истины в их системе означает уничтожение индивидуальности, если же «махатмы» как индивидуальности существуют, значит, вершины своей реализации они не достигли. Отсюда следует, что их познания относительны, и они не могут утверждать, что христианское учение о Боге является ложным! Теософы утверждают: *«Что касается Бога, — раз никто и никогда не видел Его, — то если только он или оно не есть сама сущность и природа этой беспредельной и вечной материи, ее энергии и движение, мы не можем считать его ни вечным, ни бесконечным, ни даже самосуцим. Мы отказываемся признать существо или бытие, о котором мы абсолютно*

⁴⁴⁶ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. В 2-х томах. Адыяр. 1991. Т.1. С.82.

⁴⁴⁷ Блаватская Е.П. Ключ к теософии. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

ничего не знаем»⁴⁴⁸. Напомним: «Видевший Меня видел Отца; как же ты говоришь, покажи нам Отца?» (Ин.14:9), здесь можно порекомендовать теософам дочитать тот новозаветный стих, на который они ссылаются, до конца: «Бога не видел никто никогда; Единородный Сын, сущий в недре Отчем, Он явил» (Ин.1:18).

Как мы помним, теософы обвиняют христиан в вере в «изменчивого» Бога?⁴⁴⁹ Видимо, теософы имеют весьма относительное представление о православном вероучении. Бог обладает, в частности, следующими онтологическими свойствами: самобытность (Ис.43:10), вездеприсутствие (Ис.66:1), вечность (Пс.101:26-28), неизменяемость (Мал.3:6) и т.д. Священное Писание учит: «Всякое даяние доброе и всякий дар совершенный нисходит свыше, от Отца светов, у Которого нет изменения и ни тени перемены» (Иак.1:17). То же сказано и в Ветхом Завете: «Бог не человек, чтоб Ему лгать, и не сын человеческий, чтоб Ему изменяться. Он ли скажет и не сделает? будет говорить и не исполнит?» (Чис.23:19).

«Махатмы» Е.П. Блаватской, рассуждая о христианстве, позволяют себе не слишком уважительные высказывания о христианской вере: «... Более того, читающий наши буддийские писания, предназначенные для суеверных масс, не найдет в них демона, столь же мстительного, несправедливого, жестокого и тупого, как сей небесный тиран, которому христиане с рабским усердием воздают поклонение»⁴⁵⁰. Вероятно, в словах «мстительного, несправедливого, жестокого и тупого»⁴⁵¹ нужно видеть доказательства высокой духовности «махатм» и их толерантности к инакомыслию. Действительно, с таким отношением к окружающим, несомненно, можно построить «всемирное братство человечества». Что касается их «буддийских писаний», то «в чём же разница между буддизмом, религией, основанной принцем Капилавасту, и будхизмом, "учением мудрости", который, как вы говорите, есть синоним теософии?... В том же, в чём разница между тайными учениями Христа, которые назывались "тайнами царства небесного", и позднейшей обрядностью и догматическим богословием церкви и сект...»⁴⁵².

Как видно, из «махатм»⁴⁵³ получаются такие же буддисты, как и христиане. Учение же Е.П. Блаватской имеет к буддизму такое же

⁴⁴⁸ Письма Махатм. Чаша Востока. Рига- Москва – Минск. Лигатма. 1995. С.180.

⁴⁴⁹ См.: Письма Махатм. (Письмо 64). Самара. 1993. С. 252.

⁴⁵⁰ Письма Махатм. Чаша Востока. Лигатма. Рига-Москва-Минск. 1995. С.178.

⁴⁵¹ Теософские высказывания в адрес христиан далеки от корректности, поэтому заявить, что у христиан «...фаршированные Библией мозги...» – (Учение Махатм. М., Сфера. 2000. С. 41) – вполне в духе их понимания толерантности, т.е. теософы могут критиковать кого угодно и как угодно, критиковать же теософов нельзя, это признак невежества и мракобесия.

⁴⁵² Блаватская Е.П. Ключ к теософии. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

⁴⁵³ Сам термин «махатма» используется теософами некорректно, он позаимствован теософами из индуизма, но они полностью изменили его смысловое содержание. Кто такие махатмы в традиционном индуизме? Махатма – «великий атман» (санскр.). Атман – это «высшее я» человека, условно можно назвать атман душой, хотя в индуизме данный термин часто отождествляется с безличным Богом, Брахманом. Махатма – это эпитет, которым величают высокодуховных личностей, мудрецов (риши). В современном обществе часто применяется по отношению к общепризнанным святым в индуизме. Представление о махатмах не

отношение, как «эзотерическое христианство» к историческому, т.е. никакого!

Теософы всегда пытаются разложить все на атомы, всему найти логическое, в их понимании, объяснение. Христианство утверждает, что Иисус Христос есть истинный Бог (Ин.1:1-5). Не «высшее я» человека, а Бог, явленный во плоти (Лк.1:26-38). Как это стало возможным, мы не знаем, но знаем, что для Бога нет ничего невозможного (Мф.19:26). Мы не пытаемся изучать Бога под микроскопом, не раскладываем Его на составляющие «принципы», мы принимаем то, что открывает нам Священное Писание, потому что так учили апостолы, потому что так учил Иисус Христос. Мы верим в это, потому что истинность всего вышесказанного была подтверждена Воскресением Христовым (1Кор.15:13). Без Воскресения Христа нет христианства: *«если Христос не воскрес, то и проповедь наша тщетна, тщетна и вера ваша»* (1Кор.15:14). Смысл Воскресения в том, что Иисус Христос победил смерть. Как через грех Адама все человечество приобщилось к смерти, так Иисус Христос приобщил человека к бессмертию через Свое восстание из мертвых. По выражению апостола Павла: *«поглочена смерть победою»* (1Кор.15:54).

Критика Е.П. Блаватской и ее «махатм» христианства приводит их к нижеследующему выводу: *«...метафорическое падение и такое же метафорическое Искушение и Распятие, повело Западное Человечество путями, по колено в крови. Хуже всего, что они привели их к вере в Злого Духа...»*⁴⁵⁴. По крайней мере, здесь честно выражена позиция теософов: Иисус Христос, о Котором нам рассказывает Священное Писание, для Е.П. Блаватской и ее «махатм» – «Злой Дух». Это многое говорит христианам о природе тех духов, с которыми контактировала Е.П. Блаватская, и о духовной участи последователей теософии: *«...а всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста, о котором вы слышали, что он придет и теперь есть уже в мире»* (1Ин.4:3); *«но кто будет хулить Духа Святаго, тому не будет прощения вовек, но подлежит он вечному осуждению. [Сие сказал Он], потому что говорили: в Нем нечистый дух»* (Мк.3:29-30).

6. Теософское учение о Пресвятой Троице

Обычно очень многие «мыслители», создающие собственные «религии» или пытающиеся толковать православные догматы вне Священного Предания Православной Церкви, не понимают православное учение о Пресвятой Троице. Прежде чем мы перейдем к рассмотрению теософского учения о Троице, а лучше сказать, фантазий теософов о Пресвятой Троице, скажем несколько слов о православной триадологии.

отличается четкостью и никак не связано с теософскими фантазиями о смысле этого слова. См.: Словарь. Индуизм. Джайнизм. Сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С. 271

⁴⁵⁴ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. В 2-х т. Адыр. 1991. Т.2. С.607.

Что мы знаем о Пресвятой Троице? Немного. Бог Один и Един, но троичен в Лицах. В Боге одна сущность, но Три Лица (Ипостаси). Сущность Божия непознаваема; определить Кто есть Бог и как Он есть, не может никто. Лица Пресвятой Троицы отличаются ипостасными свойствами: Отец нерожден, Сын предвечно рождается, Дух Святой исходит от Отца. Понять жизнь Пресвятой Троицы невозможно. Троица – это не три отдельных Бога и не один Бог, проявляющий Себя в разных Лицах на разных этапах творения. Это именно Один Единый Бог в Трех Лицах. Теперь рассмотрим теософское понимание христианского учения о Пресвятой Троице: *«Эта троица, превращающаяся в Единство, – доктрина такая же древняя, как мир мысли – была заимствована некоторыми ранними христианами, которые слышали о ней в Александрийских школах и превратили ее в Отца или зарождающего духа, Сына или материю – человека, и в Святого Духа, нематериальную сущность или вершину равностороннего треугольника – идея, находимая и по сей день в пирамидах Египта»*⁴⁵⁵. Некое «Единство» (теософское первоначало, дух) погружается в материю, облекается плотью. Получив духовный опыт постижения материи, пройдя эволюционный цикл сквозь нее, опять становится духом. Никакого отношения к христианскому учению о Пресвятой Троице эта трактовка не имеет. Обвинять христиан в заимствовании здесь бесполезно, потому что такого учения о Троице в Церкви никогда не было.

Теософия не имеет единого учения о Троице. Это типичный пример, когда люди, отвергая истину, начинают фантазировать и сочинять. Познакомимся же с некоторыми другими фантазиями теософов о Пресвятой Троице: *«В Христианской доктрине Св. Троицы мы находим полное согласие с остальными вероучениями относительно роли трех Божественных Лиц; слово Лицо или Лик происходит от слова Личина, то, что прикрывает, маска Единого Существования, Его Самораскрытие в трех формах. Отец — Начало и Конец всему; Сын — двойствен по Своей природе и есть Слово или Мудрость; Святой Дух — Творческий Разум, который носился над хаосом первозданной материи, организуя ее в материалы, пригодные для построения видимых форм»*⁴⁵⁶. Здесь теософы повторяют ересь модализма, которая возникла в середине III века от Рождества Христова. Суть этой ереси в следующем: Бог есть безусловное единство, нераздельная и сама в себе замкнутая Монада. От вечности она находилась в состоянии бездействия, или молчания, но потом Божество открылось, произнесло Свое Слово (Логос) и начало действовать. Эта ересь была осуждена на Александрийском Соборе в 261 году⁴⁵⁷. О понятии «лицо» (греч. *prosopon*, лат. *persona*) В.Н. Лосский писал: *«Что касается термина «persona» (греч. *prosopon*), ... то он вызывал горячие протесты со стороны восточных отцов. Действительно, это слово, отнюдь не имея современного значения «личности» (например, человеческая*

⁴⁵⁵ Письма Махатм. (Письмо 58) Самара. 1993. С. 231.

⁴⁵⁶ Безант А. Эзотерическое христианство или малые мистерии. <http://www.theosophy.ru/lib/esochr09.htm>

⁴⁵⁷ Архимандрит Алипий (Кастальский – Бороздин, Архимандрит Исайя (Белов). Догматическое богословие. Свято-Троицкая Сергиева Лавра. 1998. С. 121.

личность), обозначало скорее внешний вид индивида, обличье, наружность, маску («личину»), или роль актера. Святой Василий Великий усматривал в применении этого термина к учению о Святой Троице... тенденцию, которая уже однажды выразилась в савеллианстве, делая из Отца, Сына и Духа Святого три модальности единой субстанции. ... В конце концов все недоразумения были устранены: ... термин «лицо» или *prosopon* был принят и должным образом истолкован на Востоке»⁴⁵⁸. Термин «лицо» понимается православными богословами в смысле, синонимичном смыслу терминов «ипостась», «личность».

Теософы предлагают также следующий подход к пониманию учения о Пресвятой Троице: «...В Индии философы говорят о проявленном Брахмане как о Сат-Чит-Ананда, что означает Бытие, Разум и Блаженство. В популярном изложении Проявленный Бог есть Троица: Шива — Начало и Конец; Вишну — Хранитель; Брама — Создатель вселенной...»⁴⁵⁹. Что такое Сат-Чит-Ананда⁴⁶⁰? Это атрибут Единого безличностного Божества (Брахмана), его свойство. В философии веданты: «сат» – сущее, «чит» – сознание, «ананда» – блаженство. Сущее божество через познание самого себя достигает вершины реализации ананды. Сат-Чит-Ананда к христианской Троице никакого отношения не имеет. Что же касается Брахмы, Вишну, Шивы – это три отдельных, независимых друг от друга «божества», в то время как Троица это один Бог.

«...Троица появляется снова как три идеи, которые составляют для северных Буддистов их прибежище, это — Будда, Дхарма (Доктрина) и Сангха (Знание)...»⁴⁶¹. Троица – не три идеи, а три единосущностные Личности: Бог-Отец, Бог-Сын, Бог-Дух Святой. Искать учение о Пресвятой Троице в буддизме неразумно, буддизм отвергает существование Личного Бога. Как видим из всего вышеизложенного, теософы, судя по всему, просто не понимают, что такое Пресвятая Троица, занимаясь фантазированием на эту тему и возрождением старых ересей.

Почему догмат о Пресвятой Троице так важен для христианства? И почему его в течение всей истории Церкви еретики и сектанты упорно пытались исказить или вообще уничтожить? Иисус Христос является истинным Богом и истинным Человеком. Во Христе две природы: Божественная и человеческая, но одна Личность (Ипостась); Он – Богочеловек. Христос спас нас от греха и от смерти. Грехопадение прародителей исказило природу человека, который утратил внутреннее единство с Богом, был разобщен с Ним. Ветхозаветные пророки и праведники общались с Богом, но Он был как бы снаружи, изнутри себя пророки не могли принять Его в себя: «Ветхий Завет не знал внутреннего

⁴⁵⁸ Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви/ Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М., СЭИ. 1991. С.42.

⁴⁵⁹ Безант А. Эзотерическое христианство или малые мистерии. <http://www.theosophy.ru/lib/esochr09.htm>

⁴⁶⁰ Словарь. Индуизм. Джайнизм. Сикхизм. М., Республика. 1996. С.394.

⁴⁶¹ Безант А. Эзотерическое христианство или малые мистерии. <http://www.theosophy.ru/lib/esochr09.htm>

*благодатного освящения»*⁴⁶². Лишь через Воплощение Бога–Слова благодать сообщается человеческой природе *«непреложно, делается неотъемлемой и постоянно пребывает у людей»*⁴⁶³. К ветхозаветному человеку не могли бы быть обращены слова апостола Павла: *«Разве не знаете, что вы храм Божий, и Дух Божий живет в вас?» (1Кор.3:16)*. О новозаветном человеке можно сказать: *«тела ваши суть храм живущего в вас Святаго Духа ...» (1Кор.6:19)*. Иисус Христос по Своей Божественной природе вечен и совершенен. В Себе Он соединил человеческую природу с Божественной, тем самым приобщив человека к бессмертию; искупил его, исцелив человеческое естество от греха и смерти. Но мог бы Он это сделать, если бы не был Богом, Сыном Божиим? Если Христос – не Бог, то Он, в лучшем случае, пророк. Тогда Христос не мог победить смерть, так как победить смерть может только Тот, Кто Сам обладает бессмертием, Тот, Кто Сам есть Жизнь в Себе. Если Бог не троичен в Лицах, если Христос – не воплотившийся Бог-Слово, то Он не мог бы приобщить человека к Божеству, ибо Сам не обладал бы Божественной природой, но тогда нет спасения, и смерть так же властвует над человечеством, как и до прихода Иисуса Христа. Таким образом, без принятия догмата о Пресвятой Троице нет веры в спасение.

Что сложнее всего понять теософам и всем проповедникам пантеизма, в христианском учении о Боге и человеке? Дело в том, что теософы, как и все оккультисты, отрицают существование первородного греха. Если для христианина спасение есть исцеление человеческой природы от греха и смерти в Иисусе Христе, то для теософов спасение – в осознании своей изначальной «божественности». Для теософа вся проблема в человеческом невежестве. Потому и спасение они видят в «эзотерических знаниях». Задача теософа – постичь свою «божественность», которая в принципе существовала всегда и ничем не нарушалась, задача христианина – усвоить плоды Искупления, совершенного Господом Иисусом Христом. Христианство проповедует Единственного Богочеловека – Иисуса Христа, человек же становится богом по благодати Божией, теософы же проповедуют человекобожие, человек является богом по своей природе и лишь должен это осознать: *«Доктрина учит, что для того, чтобы стать божественным, вполне сознательным Богом – да! Даже высочайшие – Духовные, Первозданные Разумы должны были пройти через человеческую ступень»*⁴⁶⁴.

Согласно христианской вере, природа Бога и природа человека различны, теософия же учит, что они тождественны. Все это необходимо иметь в виду, вступая в диалог как с теософами, так и с представителями других оккультных учений.

⁴⁶²Лосский В.Н. Догматическое богословие/Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М., СЭИ. 1991. С.256.

⁴⁶³Прот. Георгий Флоровский. (По св. Афанасию Великому). Восточные отцы IV – VIII вв. М., 1998. С.34.

⁴⁶⁴Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. В 2-х т. Адыр. 1991. Т.1. С.154.

7. Вера теософов

Теософы очень любят упрекать христиан в «слепой вере». Сами теософы пребывают в уверенности, что их собственные убеждения основаны на знаниях, в отличие от христиан, которые настолько неразумны, что следуют «слепой вере»: *«Вера — это слово, которого не найти в теософических словарях: мы говорим о знании, основанном на наблюдениях и опыте. Однако же здесь есть и отличие — тогда как наблюдение и опыт в физической науке приводят учёных к тому, что количество "рабочих" гипотез у них равняется количеству умов, способных их создавать, наше знание принимает в свою кладовую лишь те факты, которые стали неопровержимыми и получили полное и безоговорочное подтверждение. У нас нет двух различных верований или гипотез по одному и тому же вопросу»*⁴⁶⁵.

В предыдущих главах мы уже говорили о «научности» теософии, напомним здесь лишь некоторые тезисы: основанием для создания «Тайной Доктрины», по уверениям Е.П. Блаватской, послужила некая книга «Дзиан», автор которой, равно как и язык, на котором она была «написана», неизвестны. Тем не менее, «Тайная Доктрина» до сих пор является основной книгой теософии. Что же касается утверждения: *«У нас нет двух различных верований или гипотез по одному и тому же вопросу»*, то достаточно перечитать статью о Пресвятой Троице, чтобы убедиться в неправомоности таких заявлений, как например: *«То, что вы называете «верой» и что действительно является слепой верой в догмах христианских религий, у нас становится знанием, логическим следствием того, что мы знаем о фактах Природы. Ваши доктрины основаны на толкованиях, следовательно — лишь на полученных из вторых рук свидетельствах провидцев, наши же — на незабываемых и неизменных свидетельствах самих провидцев...»*⁴⁶⁶. Итак, сами «провидцы» свидетельствуют теософам о «законах природы». Кто же это такие? Вероятно, «махатмы», с которыми теософы общались посредством падающих с потолка писем, а Е.П. Блаватская, судя по всему, в видениях! А что касается «вторых рук», то если слова Иисуса Христа и апостолов — «вторые» руки и «толкования», то уж простите, теософам действительно, наверное, лучше изучать «первоисточник» — Е.П. Блаватскую. В конце концов, каждый достоин своих авторитетов!

Е.П. Блаватская писала: *«Во снах и видениях, по крайней мере, если они правильно переданы, едва ли может быть «элемент сомнения»»*⁴⁶⁷. Естественно, у такой «великой посвященной», как Е.П. Блаватская, никаких ошибочных видений быть не могло.

Она продолжает: *«В чём же она (разница между знанием и верой. — В.П.)? ... Одна — человеческое легкоеверие и предрассудок, другая —*

⁴⁶⁵ Блаватская Е.П. Ключ к теософии. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

⁴⁶⁶ Там же. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

⁴⁶⁷ Письма Махатм. (Письмо 3а). Самара. 1993. С.22.

*убеждённость и интуиция.»*⁴⁶⁸. Разве веру нельзя назвать убежденностью? Что же касается интуиции, то наука основана на экспериментально проверяемых фактах, ни один ученый не строит свою систему доказательств на интуиции.

Е.П. Блаватская утверждала: *«Кто желает готовиться к ... высокому достижению в будущем, должен уже теперь, в земной жизни, вступить на путь отречения и подвигаться в Тени Креста. И не допускать сомнения в возможности достигнуть вершины, ибо это означало бы сомневаться, что Бог — внутри человека. "Имейте веру в себя", — вот один из уроков, который дается этим высшим проникновением в природу человека, ибо эта вера есть воистину вера в Бога, который внутри нас....»*⁴⁶⁹. В предыдущих главах мы уже говорили о том, что Е.П. Блаватская разделяла понятие «теософ» и «посвященный». Можно быть теософом и при этом не быть «посвященным» в «эзотерические тайны». Но когда мы начинаем изучать теософию глубже, то видим, что теософу нельзя допускать «сомнения», значит ли это, что он должен слепо верить? А как же заявления о научности теософии, об отрицании ею слепой веры? Или «слепа» только вера в Бога, вера в свою божественность «слепой» не является?

Фактически за красивыми словами теософия скрывает подмену: вера в Бога подменяется верой в человека. Но помните беседу Берлиоза с Воландом в романе Булгакова «Мастер и Маргарита»? *«А бывает и еще хуже: только что человек соберется съездить в Кисловодск, — тут иностранец прищурился на Берлиоза, — пустяковое, казалось бы, дело, но и этого совершить не может, потому что неизвестно почему вдруг возьмет — поскользнется и попадет под трамвай! Неужели вы скажете, что это он сам собою управил так? Не правильнее ли думать, что управился с ним кто-то совсем другой? — и здесь незнакомец рассмеялся странным смешком»*⁴⁷⁰. Так и с теософией: только соберешься познавать собственную «божественную» сущность, а глядишь — смерть пришла и всем сказкам конец.

⁴⁶⁸ Блаватская. Е.П. Ключ к теософии. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

⁴⁶⁹ Безант А. Эзотерическое христианство или малые мистерии. <http://www.theosophy.ru/lib/esochr07.htm>

⁴⁷⁰ Булгаков М.А. Мастер и Маргарита. М., Молодая гвардия. 1989. С.12.

Теософы учат: «...вера есть проявление собственной божественной сути человека, которая стремится соединиться с божественным океаном той же родственной сути, и когда она, подобно подземному роднику, пробивается через слои низшей природы — ее освободившаяся сила начинает действовать на всю природу человека, приводя ее в гармонию с собой...»⁴⁷¹. Вера есть основа христианской жизни, но не «слепая» вера. Не к ней призывал Иисус Христос и апостолы. Апостолы предлагали верить в воскресшего Иисуса Христа, победившего смерть и даровавшего человечеству бессмертие: «А если Христос не воскрес, то вера ваша тщетна: вы еще во грехах ваших» (1Кор.15:17). Вера не есть просто доверие некоей информации и ее «слепое» принятие, это внутренняя связь с Богом, жизнь с Ним. «Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом. В ней свидетельствованы древние. Верою познаем, что веки устроены словом Божиим, так что из невидимого произошло видимое» (Евр.11:1). Господь нигде не отрицает разум! Нигде не утверждается, что христиане должны быть слепы, глухи, и все, что ни услышат, принимать на веру. Напротив, утверждается принцип разумного, трезвого подхода к реалиям духовной жизни: «Возлюбленные! не всякому духу верьте, но испытывайте духов, от Бога ли они (выделено нами. – В.П.), потому что много лжепророков появилось в мире» (1Ин.4:1); «Сын Божий пришел и дал нам свет и разум (выделено нами. – В.П.), да познаем Бога истинного и да будем в истинном Сыне Его Иисусе Христе. Сей есть истинный Бог и жизнь вечная. Дети! храните себя от идолов (выделено нами. – В.П.)» (1Ин.5:20). Что же касается «божественной сути человека», то в истории уже был пример самообожествления, подражать которому не стоит, несмотря на все призывы теософов: «Взойду на небо, выше звёзд Божиих вознесу престол мой... взойду на высоты облачные, буду подобен Всевышнему» (Ис.14:13-14). Это искушение не ново и для человека: «будете, как боги, знающие добро и зло» (Быт.3:5). Желаящих стать «как боги» помимо Бога немало. Но не лучше ли сейчас, пока еще есть время, внимательно прочитать Библию и осознать, чем могут закончиться игры в собственную божественность.

8. Покаяние в теософии

С покаяния начинается христианская жизнь: «Они... проповедывали покаяние...» (Мк.6:12). Иоанн Креститель призывал: «...покайтесь; ибо приблизилось Царство Небесное» (Мф.3:2). Теософия отрицает человеческую греховность и видит проблему в неосознании человеком своей божественности. Если человек – «Бог», то, конечно, ему каяться не в чем.

Е.П. Блаватская утверждает: «...Ему (христианину. – В.П.) говорят, что он... должен раскаяться, — но ведь нет ничего прощя. Одна из милых слабостей человеческой природы в том и состоит, чтобы сожалеть о своем грехе, когда нас к тому призывают, в особенности если мы сами от него

⁴⁷¹ Безант А. Эзотерическое христианство или малые мистерии. <http://www.theosophy.ru/lib/esochr11.htm>

пострадали или, напротив, уже насладились его плодами. Возможно, более пристальный анализ этого чувства покажет нам, что мы сожалеем, как правило, не о самом зле, а о том, что пришлось прибегнуть к нему для достижения своих эгоистических целей»⁴⁷². Теософы имеют нереалистичное представление о христианстве, совершенно не соответствующее действительности, и искренне верят в то, что проповедают их «махатмы». Познакомиться с православным вероучением самостоятельно, им, как истинным «ученым», судя по всему, в голову не приходит. В православии покаяние есть изменение всего строя жизни человека, его готовность подчинить себя воле Божией, соблюдать Божии заповеди.

Ученица Е.П. Блаватской Анни Безант пишет: «...Все утверждения относительно прощения грехов, если их рассмотреть по существу, касаются всегда того отношения, которое существует между раскаявшимся грешником и Богом и посмертных наказаний за непрощенные грехи, а вовсе не избежания земных последствий совершенного проступка...»⁴⁷³. Откуда теософы взяли, что благодаря покаянию христианин избегает «земных последствий совершенного проступка»? Христос прямым текстом говорил: «Царство Мое не от мира сего...» (Ин.18:36). Христианин стремится к жизни вечной, и без покаяния путь к ней закрыт.

Анни Безант утверждает: «...более высокий Дух, чем наш, яснее сознающий свою божественность, может помочь нам выявить нашу собственную божественную энергию; но поднимает нас на высшие планы сознания все же не он, а эта выявленная нами энергия...»⁴⁷⁴. Теософа спасает... он сам. Вероятно, теософы «святые» уже потому, что они теософы, а значит, и грехов у них нет, раскаиваться не в чем. Вспоминается фрагмент из Священного Писания, когда книжники и фарисеи, приведя к Иисусу Христу женщину, совершившую прелюбодеяние, спрашивают, следует ли ее побить камнями. Иисус Христос отвечает им: «...кто из вас без греха, первый брось на нее камень». (Ин.8:7). Как же реагируют на слова Иисуса Христа иудеи? «Они же, услышав [то] и будучи обличаемы совестью, стали уходить один за другим, начиная от старших до последних; и остался один Иисус и женщина, стоящая посреди» (Ин.8:7). Что было бы, если бы вместо тех книжников и фарисеев были бы теософы? Или наоборот, эта ситуация не возникла бы: ведь у той женщины тоже было ее «высшее я», так в чем она должна была каяться?

9. Молятся ли теософы?

Вся жизнь христианина наполнена молитвой. «Бог есть любовь» (1Ин.4:8), а с тем, кого любишь, хочешь быть вместе. Молитва – это беседа с Богом. Но как к молитве относятся теософы? «Верите ли вы в молитву и

⁴⁷² Блаватская Е.П. Ключ к теософии. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

⁴⁷³ Безант А. Эзотерическое христианство или малые мистерии. <http://www.theosophy.ru/lib/esochr11.htm>

⁴⁷⁴ Безант А. Эзотерическое христианство или малые мистерии. <http://www.theosophy.ru/lib/esochr11.htm>

молитесь ли вы?... Нет. Вместо того, чтобы говорить, мы действуем... Вы не возносите молитв даже Абсолютному Принципу? ... Зачем нам это делать? Будучи весьма занятыми людьми, мы вряд ли можем позволить себе тратить время на обращения со словесными молитвами к чистой абстракции (выделено нами. –В.П.)...»⁴⁷⁵.

Теософия проповедует своеобразный «атеизм»: Бог есть «чистая абстракция», то есть Его нет, а значит, и молиться некому. Но все же в теософии есть особый вид «молитвы»: *«А есть какой-то иной вид молитвы?... Несомненно; мы называем её волевой молитвой, и это скорее внутренняя команда, чем прошение... Кому же тогда вы так молитесь?... Нашему "Отцу Небесному" — в эзотерическом его понимании... Это нечто отличное от того, что вкладывается в это понятие в богословии?... Совершенно. Окультист или теософ обращается к своему Отцу, который втайне (прочтите и попытайтесь понять 6 стих VI главы Евангелия от Матфея), а не внекосмическому и потому конечному Богу; и этот "Отец" — в самом человеке... Тогда вы делаете из каждого человека такого бога? ... Пожалуйста, говорите "Бога", а не "такого бога". В нашем понимании внутренний человек и есть тот единственный Бог, которого мы можем познать. ...И молитва, как только что отмечалось, — не просьба. Это скорее таинство, оккультный процесс, которым конечные и обусловленные мысли и желания, негодные для восприятия абсолютным духом, который необусловлен, переводятся в духовные повеления и волю; и называется этот процесс "духовной трансмутацией". Сила наших пламенных устремлений превращает молитву в "философский камень" или то, что претворяет свинец в золото. Единственная однородная сущность, наша "волевая молитва" становится активной или творящей силой, по нашей воле производящей следствия»⁴⁷⁶.* То, что теософы называют молитвой, называется по-другому – самовнушением. Но попытаемся все же, следуя совету Е.П. Блаватской, вникнуть в суть стиха из Евангелия от Матфея (6:6): *«Ты же, когда молишься, войди в комнату твою и, затворив дверь твою, помолись Отцу твоему, Который втайне; и Отец твой, видящий тайное, воздаст тебе явно».* Данному стиху предшествует: *«И, когда молишься, не будь, как лицемеры, которые любят в синагогах и на углах улиц, останавливаясь, молиться, чтобы показаться перед людьми. Истинно говорю вам, что они уже получают награду свою» (Мф.6:5).* Как видим, все сводится к тому, молится человек Богу или стремится создать себе имидж благочестия. Никакой эзотерики здесь нет. Что же касается понимания Е.П. Блаватской молитвы как *«творящей силы, по нашей воле производящей следствия»*, то здесь уместно вспомнить слова молитвы Христа в Гефсимании: *«не Моя воля, но Твоя да будет» (Лк.22:42).*

Чему же еще учит теософия, говоря о молитве? *«...У молитвы есть и некоторые другие значения, помимо тех, что придают ей христиане. Она*

⁴⁷⁵ Блаватская Е.П. Ключ к теософии. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

⁴⁷⁶ Там же. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

означает не только мольбу или просьбу, но давние времена значила скорее повеление и призыв. Мантра, или ритмически распеваемая молитва индусов, имеет именно такой смысл, поскольку брахманы считали себя выше обычных дэв или "богов". Молитва может быть призывом или вредоносным заклинанием, и даже проклятием...»⁴⁷⁷; «Вы хотите сказать, что молитва — это оккультный процесс, вызывающий физические результаты? ... Да. Сила воли становится живой силой...»⁴⁷⁸. Е.П. Блаватская явно путает молитву с заклинаниями и заклятиями. Она пишет: «Преследования Церкви никогда не были направлены против Магии, когда она была ортодоксальная, ибо новая Теургия, учрежденная и регулируемая отцами и теперь известная христианскому миру, как "милость" и "чудеса", была, и все еще есть, когда она случается, только Магия – сознательная или бессознательная. Такие феномены, которые перешли к потомству под названием "божских чудес", были сотворены посредством сил, приобретенных великою чистотою жизни и экстазом. Молитва и созерцание, добавленные к аскетизму, являются лучшими средствами дисциплины, чтобы стать теургом, когда нет регулярных посвящений. Ибо сильная молитва о совершении чего-либо желаемого есть только сильная воля и желание, имеющие своим результатом бессознательную Магию...»⁴⁷⁹. Судя по всему, Е.П. Блаватская была большим «знатоком» учения Церкви. Но если бы она внимательнее читала Священное Писание, то могла бы найти в нем много интересного для себя, например: «Но внезапно, в один день, придет к тебе то и другое, потеря детей и вдовство; в полной мере придут они на тебя, несмотря на множество чародейств твоих и на великую силу волшебств твоих» (Ис.47:9); «Мужчина ли или женщина, если будут они ...волхвовать, да будут преданы смерти: камнями должно побить их, кровь их на них» (Лев.20:27).

Е.П. Блаватская пишет: «...Иисус — советует: "И если чего попросите во имя мое, то сделаю". Конечно, **эта цитата, взятая в буквальном смысле, противоречит нашим утверждениям** (выделено нами. – В.П.). Но если понимать её эзотерически, с полным знанием смысла слова «Христос», которое представляет атма-буддхи-манас⁴⁸⁰, Высшее Я, то она сведется к следующему: единственный Бог, которого мы должны признавать и которому мы должны молиться (а точнее, действовать в согласии с ним) — это тот Дух Божий, храмом которого является наше тело, где он и пребывает»⁴⁸¹. К несчастью для теософов, и к счастью для христиан, все Священное Писание противоречит теософским выдумкам: «И если чего попросите у Отца во имя Мое, то сделаю, да прославится Отец в Сыне.

⁴⁷⁷ Там же. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

⁴⁷⁸ Там же. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

⁴⁷⁹ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. М., КМП «Сирин». 1993. т.3(5). С.114.

⁴⁸⁰ «Атма» – высшее начало человека, тождественно Богу в теософии. «Буддхи» – разум (шестой принцип), проводник атмы. «Манас» – буквально «ум» (санскр.). Всю триаду в совокупности можно назвать «душой».

⁴⁸¹ Блаватская Е.П. Ключ к теософии. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

Если чего попросите во имя Мое, Я то сделаю. Если любите Меня, соблюдайте Мои заповеди» (Ин.14:13-15).

Христос заповедал своим ученикам: *«Молитесь же так: Отче наш, сущий на небесах! да святится имя Твое; да придет Царствие Твое; да будет воля Твоя и на земле, как на небе; хлеб наш насущный дай нам на сей день...» (Мф.6:9-11).* Теософия же учит: *«...человек... обращающийся с такой молитвой принадлежит к числу людей непросвещенных, с представлением о Боге, неизбежным на этой стадии развития: он смотрит на Бога как на подателя всего, в чем нуждается его повседневное существование, и он обращается к Нему за хлебом насущным так же естественно, как дитя обращается к своим родителям. Типичным примером такого обращения служит случай с Георгом Мюллером из Бристоля, когда он еще не был признан миром как выдающийся филантроп, когда он только начинал свое дело милосердия и был без денег и без друзей. Он просил о пище для детей, у которых не было иной помощи, кроме его сострадания, и деньги притекали к нему всегда в необходимом количестве. Что же происходило на самом деле? Его молитва была горячим и сильным желанием, и оно создавало форму, в которую и облекалась живая сила и направляющая энергия этого желания. Это вибрирующее живое создание было воодушевлено единой мыслью: помощь необходима, необходима пища для детей; и эта мысль носилась в невидимом мире мыслей, ища ответа. В это же время сострадательный человек мог пожелать прийти на помощь к нуждающимся и искал случая к тому. Как магнит действует на железо, так и его сострадательное настроение подействовало на созданный мыслеобраз, который и был привлечен к нему»⁴⁸².*

Если апостол Петр призывает: *«...будьте благоразумны и бодрствуйте в молитвах» (1Пет.4:7),* то теософия утверждает, что *«молитва является облагораживающим деянием, когда она представляет собою сильные чувства, горячее желание, рвущееся из самого сердца ради добра для других людей и когда она совершенно свободна от какой-либо эгоистичной личной цели...»⁴⁸³.* В молитве православного человека важны не чувства, а трезвение, внимание. Эмоциональность, экзальтированность в молитве вредны и являются дорогой к прелести, ложной духовности: *«Трезвитесь, бодрствуйте, потому что противник ваш диавол ходит, как рыкающий лев, ища, кого поглотить» (Ин.18:36).*

10. Иисус Христос и первые христиане – ессеи, гностики или буддисты?

Как современные, так и уже вошедшие в историю основатели «эзотерических учений» ради усиления авторитета своих концепций среди последователей стремятся возвести историю собственных организаций к временам седой древности. При этом они часто находят себе духовных

⁴⁸² Безант А. Эзотерическое христианство или малые мистерии. <http://www.theosophy.ru/lib/esochr10.htm>

⁴⁸³ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. М., КМП «Сирин». 1993. Т.3(5). С.49.

собрать в самых неожиданных местах, там, где их не было и быть не могло. Например, христианство не имеет никакого отношения к «эзотерическим наукам», что понятно любому человеку знакомому с христианским богословием и с оккультными учениями⁴⁸⁴. Однако этот факт, как мы увидим ниже, не устраивает эзотерических гуру. Как показывает изучение эзотерических «наук», их основатели не относятся к числу людей, хорошо ориентирующихся в подлинной истории христианства; их нежелание заполнить столь существенный пробел в своем образовании объясняется, в частности тем, что они предпочитают прибегать к фальсификации религиозной истории мира, что позволяет оправдывать удобные им идеи. Одной из жертв подобного рода исторических спекуляций со стороны эзотериков стали ессеи.

Кто такие ессеи с точки зрения теософов? Е.П. Блаватская писала: «*Ессеи. Эллинизированное слово – от еврейского Аса, «целитель». Таинственная секта иудеев, которая, по словам Плиния, жила поблизости Мертвого моря ... в течение тысяч веков. ... У них было много буддийских идей и обычаев (выделено нами. – В.П.)...*»⁴⁸⁵, буддийские идеи и обычаи у ессеев возникли неспроста, оказывается ессеи «... **были обращены в буддийское монашество (выделено нами. – В.П.) миссионерами царя Ашоки, и впоследствии слились с ранними христианами**»⁴⁸⁶. Вот так, оказывается ессеи, будучи иудейской сектой, обратились в буддизм, более того, следуя логике Блаватской, можно сделать вывод, что в силу сходства между обычаями первых христиан и ессеев, буддистами можно назвать и первых христиан: «*Большое сходство, найденное некоторыми критиками между ритуалами и обычаями ранних христиан и ессеев может быть объяснено без малейшего затруднения. Ессеи, как мы только что отметили, были новообращенные буддийских миссионеров, которые со времен царя Ашоки, усердного пропагандиста, исходили Египет, Грецию и даже Иудею в одно время...*»⁴⁸⁷. Помимо того, Блаватская утверждала, что «...гностики, или ранние христиане (то есть гностики и ранние христиане в глазах Блаватской не имеют отличий. – В.П.), были только последователями старых ессеев под новым именем...»⁴⁸⁸. Логика подобных рассуждений не может не привести к вопросу: если первые христиане, (они же – гностики) являлись восприимчивыми ессеев, то кем был Сам Основатель христианства Иисус Христос? Блаватская не заставляет нас долго искать ответ: «... он (Иисус Христос. – В.П.) был ессеем ...»⁴⁸⁹, но помимо того «...**само по себе разумеется, что он (Христос. – В.П.) проповедовал философию Будды Шакьмуни (выделено нами. – В.П.)**»⁴⁹⁰, «...Он (Иисус Христос. – В.П.)

⁴⁸⁴ См.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства; Питанов В.Ю. Теософия: факты и мифы.

⁴⁸⁵ Блаватская Е.П. Теософский словарь. М., Сфера. 1994. С.170.

⁴⁸⁶ Блаватская Е.П. Разоблаченная Изида Т.2. <http://www.theosophy.ru/byauthor.htm>

⁴⁸⁷ Там же.

⁴⁸⁸ Блаватская Е.П. Разоблаченная Изида Т.1. <http://www.theosophy.ru/byauthor.htm>

⁴⁸⁹ Блаватская Е.П. Разоблаченная Изида Т.2. <http://www.theosophy.ru/byauthor.htm>

⁴⁹⁰ Там же.

...последователь буддийской доктрины»⁴⁹¹. Итак, суммируем все смысловое содержание приведенных выше утверждений Блаватской: ессеи были «таинственной сектой иудеев» и, вместе с тем, буддистами, Иисус Христос был ессеем и буддистом, первые же христиане были гностиками, ессеями и буддистами одновременно (!!!). Вывод напрашивается сам собой: учения ессеев, гностиков, буддистов и первых христиан тождественны. Так ли это? Кем в действительности были ессеи, был ли ессеем Иисус Христос, и насколько представление Блаватской об отсутствии разницы между учениями ессеев, буддистов, гностиков и первых христиан отвечает исторической действительности?

Ессеи действительно вели скрытый образ жизни, однако не настолько, чтобы судить об этой религиозной группе приходилось только по трудам Блаватской и подобных ей корифеев «эзотерических наук». Но все по порядку. Этимология термина «ессеи» современной науке точно неизвестна, существует около 20 возможных вариантов происхождения этого слова⁴⁹². Этимология, указанная Блаватской, – в числе прочих, но отнюдь не единственная. Некоторые ученые считают, что понятие «ессеи» происходит от имени царя Иессея⁴⁹³, отца Давида, но и это лишь один из существующих вариантов.

Основные сведения о ессеях дошли до нас благодаря работам еврейско-эллинистического философа Филона Александрийского (ок. 25 г. до Р.Х. – до 50 г. от Р.Х.) и ряда других авторов⁴⁹⁴. Иосиф Флавий посвятил ессеям целую главу в своей книге «Иудейская война»⁴⁹⁵. Согласно Иосифу Флавию, ессеи – это иудейская секта, члены которой жили небольшими общинами, имели общее имущество. К характерным чертам секты ессеев относились пацифизм (среди ессеев не было людей, которые изготовляли бы оружие⁴⁹⁶) и строжайшее соблюдение ветхозаветных предписаний; как пишет Иосиф Флавий: «Строже, нежели все другие иудеи, они избегают дотронуться до какой-либо работы в субботу. Они не только заготавливают пищу с кануна для того, чтобы не разжигать огни в субботу, но не осмеливаются даже трогать посуду с места и даже не отправляют естественных нужд»⁴⁹⁷. Основным занятием ессеев было изучение древних манускриптов. Подчеркнем, что если непременным атрибутом современных эзотерических учений является вера в реинкарнацию⁴⁹⁸, то ессеи посмертную участь человека видели как вечное пребывание в одном из двух состояний – вечного блаженства или вечных мук: «Они именно твердо веруют, что, хотя тело

⁴⁹¹ Там же.

⁴⁹² Тантлевский И.Р. Книги Еноха. Арамейские фрагменты из Кумрана. Еврейская книга Еноха, или Книга Небесных Дворцов. Сефер Йецира – Книга Созидания. М., Мосты культуры. 2002. С.36.

⁴⁹³ Там же. С.36.

⁴⁹⁴ См.: Тантлевский И.Р. Книги Еноха. Арамейские фрагменты из Кумрана. Еврейская книга Еноха, или Книга Небесных Дворцов. Сефер Йецира – Книга Созидания. М., Мосты культуры. 2002. С.37-39.

⁴⁹⁵ См.: Иосиф Флавий. Иудейская война. Минск. Современный литератор. 1999. С. 202-210.

⁴⁹⁶ Тантлевский И.Р. Книги Еноха. Арамейские фрагменты из Кумрана. Еврейская книга Еноха, или Книга Небесных Дворцов. Сефер Йецира – Книга Созидания. М., Мосты культуры. 2002. С.41.

⁴⁹⁷ Иосиф Флавий. Иудейская война. Минск. Современный литератор. 1999. С. 207.

⁴⁹⁸ См.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства.

тленно и материя не вечна, душа же всегда остается бессмертной; что, исходя из тончайшего эфира и вовлеченная какой-то природной пленительной силой в тело, душа находится в нем как бы в заключении, но как только телесные узы спадают, она, как освобожденная от долгого рабства, весело уносится в вышину. Подобно элинам, они учат, что добродетельным назначена жизнь по ту сторону океана – в местности, где нет ни дождя, ни снега, ни зноя, а вечный, тихо приносящийся с океана нежный и приятный зефир. Злым же, напротив, они отводят мрачную и холодную пещеру, полную беспрестанных мук. Эта самая мысль, как мне кажется, высказывается также элинами, которые своим богатырям, называемым ими героями и полубогами, предоставляют острова блаженных, а душам злых людей – место в преисподней, жилище людей безбожных, где предание знает даже по имени некоторых таких наказанных, как Сизиф и Тантал, Иксион и Титий, бессмертные души, прежде всего, само по себе составляет у эссеев весьма важное учение, а затем они считают его средством для поощрения к добродетели и предостережения от порока. Они думают, что добрые, в надежде на славную посмертную жизнь, сделаются еще лучшими; злые же будут стараться обуздать себя из страха перед тем, что если даже их грехи останутся скрытыми при жизни, то, по уходе в другой мир, они **должны будут терпеть вечные муки** (выделено нами. – В.П.). Этим своим учением о душе эссеи неотразимым образом привлекают к себе всех, которые только раз вкусили их мудрость»⁴⁹⁹.

Одним из главных постулатов буддизма является вера в отсутствие существования Бога⁵⁰⁰. В буддизме есть интересная концепция об истоках ложной, по мнению буддистов, идеи Личного Бога. Выглядит эта теория примерно так: «Космическое время циклично и безначально, то есть ни один из циклов не может считаться первым. Мир никем не создан, идея божественного творения буддизмом принципиально отвергается по целому ряду соображений Причина существования миров – энергия совокупной кармы живых существ предыдущего мирового цикла После разрушения одной вселенной существует лишь бесконечное пространство (акаша), в котором в некоторый момент начинают веять некие ветерки, постепенно крепнущие и превращающиеся в мощнейший ураган, постепенно сгущающийся до состояния «алмазной твердости» и приобретающий форму круга. Этот круг затвердевшего ветра образует основание нового мира. И он есть не что иное, как обьективировавшаяся энергия совокупной кармы живых существ разрушившейся вселенной Дальнейшее формирование мира происходит сверху вниз. Вначале внезапно появляется небесный дворец с богом Брахмой на престоле, после этого вокруг него появляются другие тридцать три бога небес мира желаний. Они видят Брахму и восклицают:

⁴⁹⁹ Иосиф Флавий. Иудейская война. Минск. Современный литератор. 1999. С.208-209.

⁵⁰⁰См.: Торчинов Е.А. Введение в буддологию. Курс лекций. СПб., Санкт-Петербургское философское общество.

«Это Брахма! Он вечен, он был всегда! Он всех нас создал!» — так возникает вера в бога-творца...»⁵⁰¹. Однако, если буддизм отвергает Личного Бога, то каждый входящий в есеевскую общину прежде всего должен был поклясться перед другими членами «... в том, что он будет почитать Бога...»⁵⁰². Есееи не мыслили спасения вне своей общины⁵⁰³, что нагляднее всего демонстрирует поведение провинившегося есеея, подвергнутого наказанию: «Кто уличается в тяжких грехах, того исключают из ордена; но исключенный часто погибает самым несчастным образом. Связанный присягой и привычкой, такой человек не может принять пищу от несобрата, он принужден поэтому питаться одной зеленью, истощается таким образом и умирает от голода. Вследствие этого они часто принимали обратно таких, которые лежали уже при последнем издыхании, считая мучения, доводившие провинившегося близко к смерти, достаточной карой за его прегрешения»⁵⁰⁴. Столь яркая картина, рисующая отношение есеев к «несобратьям», обнаруживает чуждость есеев христианству и близость иудаизму: «...вы знаете, что Иудею возбранено сообщаться или сближаться с иноплеменником; но мне Бог открыл, чтобы я не почитал ни одного человека скверным или нечистым» (Деян.10:28).

Численность есеев всегда была сравнительно невелика: Филон Александрийский сообщает, что в Палестине I в. от Р.Х. есеев насчитывалось не более 4000 человек⁵⁰⁵. Если Блаватская утверждала, что есееи живут в районе Мертвого моря «... в течение тысяч веков»⁵⁰⁶, то современная наука установила, что секта есеев возникла во II в. до Р.Х.⁵⁰⁷, а значит, о тысячелетиях существования есеевских общин не может идти и речи. При этом нужно учитывать, что есееи – это иудейская ультраортодоксальная секта, известная тем, что ее члены старались соблюдать мельчайшие предписания Ветхого Завета⁵⁰⁸, соблюдали Закон ревностнее фарисеев⁵⁰⁹, глубоко изучали Священное Писание и носили филактерии, о чем свидетельствуют находки Кумрана.

В самом начале главы было приведено утверждение Блаватской о том, что есееи были буддистами. Мы не видим смысла подробно анализировать эту идею, несостоятельность которой очевидна для каждого человека, который хотя бы минимально знаком с буддизмом и иудаизмом. Впрочем, если эзотерики предоставят нам счастливую возможность познакомиться с

⁵⁰¹ Торчинов Е.А. Введение в буддологию. Курс лекций. СПб., Санкт-Петербургское философское общество. С.39-40.

⁵⁰² Иосиф Флавий. Иудейская война. Минск. Современный литератор. 1999. С.206.

⁵⁰³ Тантлевский И.Р. Книги Еноха. Арамейские фрагменты из Кумрана. Еврейская книга Еноха, или Книга Небесных Дворцов. Сефер Йецира – Книга Созидания. М., Мосты культуры. 2002. С.58.

⁵⁰⁴ Иосиф Флавий. Иудейская война. Минск. Современный литератор. 1999. С.206-207.

⁵⁰⁵ Тантлевский И.Р. Книги Еноха. Арамейские фрагменты из Кумрана. Еврейская книга Еноха, или Книга Небесных Дворцов. Сефер Йецира – Книга Созидания. М., Мосты культуры. 2002. С.40.

⁵⁰⁶ Блаватская Е.П. Теософский словарь. М., Сфера. 1994. С.170.

⁵⁰⁷ Библейская энциклопедия. М., Российское Библейское Общество. 1996. С.134.

⁵⁰⁸ Там же. С.63.

⁵⁰⁹ Там же. С.134.

буддистами, которые соблюдают субботу и верят в Личного Бога Ветхого Завета, то в этом случае можно будет рассмотреть и заявления Блаватской. Сейчас же лишь заметим, что находки в районе Мертвого моря ничего не дали современным буддологам, так как буддийских рукописей там обнаружено не было⁵¹⁰: это должно бы удивить каждого, кто верит утверждениям Блаватской о принадлежности ессеев к буддизму.

Мы уже отмечали выше, что, по мнению Блаватской, *«гностики были последователями старых ессеев под новым именем»*⁵¹¹. Однако это утверждение не более состоятельно, чем утверждение о том, что ессеи были буддистами. Гностицизм представлял собой многообразное течение⁵¹², в частности, некоторые гностики считали, что Иегова есть *«демиург – представитель и орган высшего Бога, специально приставленный Божественным Произволом к иудейскому народу...»*⁵¹³. Нужно очень плохо знать иудаизм тех времен, чтобы ставить знак равенства между гностиками и уртраортодоксальными иудеями, каковыми были ессеи. Ведь для Ветхого Завета вопрос строгого монотеизма был принципиальнейшим, напоминание Израилю о том, что лишь Господь есть Бог – постоянный рефрен ветхозаветных текстов: *«Господи Саваоф, Боже Израилев, сидящий на Херувимах! Ты один Бог всех царств земли; Ты сотворил небо и землю»* (Ис.37:16), *«Я – Господь первый, и в последних – Я тот же»* (Ис.41:4), *«... [только] Господь есть Бог, [и] нет еще кроме Его* (Втор.4:35); *«... ты не должен поклоняться богу иному, кроме Господа»* (Исх.34:14); *«...прежде Меня не было Бога и после Меня не будет»* (Ис.43:10). Чистота монотеизма должна была строжайше соблюдаться среди иудеев, нарушителю же грозила казнь (Втор.13:10). Также гностицизм, в отличие от иудаизма и христианства, провозглашал идею вечности мира, тем самым противостоя креационизму Ветхого Завета, т.е. идее о творении мира, имеющего, таким образом, начало своего существования⁵¹⁴. Помимо того, существовали гностики, считавшие Ветхий Завет чем-то низшим, от чего надо отказаться⁵¹⁵. Но предположить наличие такого отношения к Ветхому Завету у ессеев, носивших филактерии, невозможно. Да и в Священном Писании (Втор.30:4-10) нет никаких намеков на его «второсортность». Эта идея чужда и христианству: *«Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить пришел Я, но исполнить»* (Мф.5:17); *«...истинно говорю вам: доколе не преидет небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не преидет из закона, пока не исполнится все»* (Мф.5:18). Новый Завет не отменяет Ветхий Завет, а дополняет, образуя с ним единое целое. К тому же, если ессеи – это те же христиане, как утверждала Блаватская⁵¹⁶, то вопрос об одновременной

⁵¹⁰См.: Свящ. Димитрий Юревич. Пророчества о Христе в рукописях мертвого моря. СПб., Аксион эстин. 2004.

⁵¹¹ Блаватская Е.П. Разоблаченная Изида Т.1. <http://www.theosophy.ru/byauthor.htm>

⁵¹²См.: Карсавин Л.П. Святые отцы и учителя Церкви. М., МГУ. 1994.

⁵¹³ Гекертон Ч.У. Тайные общества всех веков и всех стран. Ташкент. Шарк. 1994. С.72.

⁵¹⁴Философский словарь. М., Республика. 2001. С.128.

⁵¹⁵ Карсавин Л.П. Святые отцы и учителя Церкви. М., МГУ. 1994. С.20.

⁵¹⁶ Блаватская Е.П. Разоблаченная Изида Т.1. <http://www.theosophy.ru/byauthor.htm>

принадлежности эссеев к гностическому учению можно в принципе снять, так как отношения между христианством и гностицизмом нагляднее всего описывается в восьмой главе книги Деяний апостольских (Деян. 8:13-24). Напомним, что свидетельства древних христианских писателей позволяют видеть в Симоне Волхве древнейшего христианского гностика⁵¹⁷ и даже основателя гностицизма⁵¹⁸. Обратившись к тому же отрывку Нового Завета, мы можем оценить корректность работы Блаватской с текстом Священного Писания, а следовательно, ответить для себя на вопрос, стоит ли доверять утверждениям данного автора, сделанным на основе библейских текстов: «...эссеи... считали, что прикасанием к деньгам они оскверняют свои руки. Когда апостолам предлагали деньги, чтобы они за это наделяли духовными силами, Петр, несмотря на то, что в Библии он изображен трусом и трижды отступником, все же с негодованием отвергает это предложение, сказав: «Твои деньги погибнут вместе с тобой, ибо ты думал, что дар Божий можно приобрести за деньги»⁵¹⁹. Если мы возьмем в руки первоисточник, из которого мадам Блаватская позаимствовала цитату, то прочитаем: «Симон же, увидев, что через возложение рук Апостольских подается Дух Святой, принес им деньги, говоря: дайте и мне власть сию, чтобы тот, на кого я возложу руки, получал Духа Святаго. Но Петр сказал ему: серебро твое да будет в погибель с тобою, потому что ты помыслил дар Божий получить за деньги» (Деян.8:18-20). Как видим, свои грозные слова Петр произносит не из-за того, что Симон предложил ему прикоснуться к деньгам и тем самым нарушить ритуальную чистоту, а совершенно по иной причине. Так можно ли доверять трудам «учителей», которые в своих работах с легкостью прибегают к столь очевидной смысловой подмене?

Были ли первые христиане эссеями? Вполне можно допустить, что в христианство влилась часть эссеев, но делать из этого вывод, что между христианами и эссеями нет разницы, нельзя. Если мы обратимся к кумранским находкам, то трудно не заметить, что среди них фактически отсутствуют христианские книги⁵²⁰, что странно для христиан, но вполне естественно для небольшой иудейской секты, которая к христианству не имеет никакого отношения. Конечно, канон Нового Завета в то время еще не сформировался, но отдельные его книги уже были написаны, например Евангелие от Марка⁵²¹. Учитывая, что кумранская община просуществовала

⁵¹⁷ Епископ Кассиан Безобразов. Христос и первое поколение христиан. М., ПСТБИ. 2001. С.196

⁵¹⁸ Карсавин Л.П. Святые отцы и учителя Церкви. М., МГУ. 1994. С.20. Симон Волхв часто упоминается в литературе ранних христиан как главный враг Церкви и один из вождей гностической ереси. Св. Иринея Лионский (умер ок. 180 г. по Р.Х.) в своем труде "Против ересей" указывает, что Симон Волхв был одним из родоначальников гностических ересей.

⁵¹⁹ Блаватская Е.П. Разоблаченная Изида Т.1. <http://www.theosophy.ru/byauthor.htm>

⁵²⁰ Тантлевский И.Р. Книги Еноха. Арамейские фрагменты из Кумрана. Еврейская книга Еноха, или Книга Небесных Дворцов. Сефер Йецира – Книга Созидания. М., Мосты культуры. 2002. С.28.

⁵²¹ Христианство. Энциклопедический словарь. М., Научное издательство «Большая Российская Энциклопедия». 1995. С.99.

до 68 г. от Р.Х.⁵²², она вполне могла бы их иметь, если бы сочла для себя это нужным. Также первые христиане часто изображали там, где жили, символы своей веры, например, рыбу. В Кумране ничего подобного обнаружено не было. Иосиф Флавий, который был фарисеем, в своей книге «Иудейская война» пишет о ессеях как о внутрииудейской секте, что странно, если бы они имели хоть какое-нибудь отношение к христианству: учитывая негативное отношение к христианству фарисеев, это вряд ли осталось бы неотмеченным Иосифом Флавием. У того же Иосифа Флавия мы можем найти интересное сообщение о том, что среди руководителей восстания зилотов присутствовали ессеи⁵²³, в то время как христиан иудеи убивали и всячески преследовали (Деян. 7:57-60; 8:1; 12:1-4; 21:31) в том числе и за то, что христиане не принимали участия в восстании зилотов⁵²⁴: *«После первой иудейской войны евреи-ортодоксы прокляли как предателей евреев-христиан (назарян) за их неучастие в войне. Это проклятие вошло в молитвы иудеев и произносилось в синагогах утром, днем и вечером. Евреев-христиан обвиняли в отступничестве и подвергали преследованиям в тех местах где сохранилась власть иудеев-ортодоксов»*⁵²⁵. Позже святой Иустин писал о преследовании христиан иудеями: *«...иудеи почитают нас врагами и противниками и, подобно вам (язычникам) убивают нас и мучают, когда только могут...»*⁵²⁶. Если, в отличие от христиан, ессеи принимали участие в восстании зилотов, то такое близкое сотрудничество ессеев и иудеев в столь ответственный момент было возможно только при одном условии: если ессеи были близки иудеям, а христиане чужды. На наш взгляд, сказанного достаточно, чтобы убедиться в надуманности и несоответствии действительности утверждения о тождественности первых христиан и ессеев.

Как в первые века христианства, так и теперь широкое распространение находят книги, получившие название апокрифов. Оккультисты всех мастей непрерывно пытаются доказать несостоятельность Священного Писания, его историческую недостоверность и считают апокрифы более правдивыми⁵²⁷. Не представляют исключения из общего правила здесь и теософы, Е.П. Блаватская писала: *«Что касается Апокрифов, то само их название запрещает критикам доверять их информации. Однако оккультисты заявляют, что как бы односторонни и предубежденны они ни были, эти апокрифические «Евангелия» содержат*

⁵²² Тантлевский И.Р. Книги Еноха. Арамейские фрагменты из Кумрана. Еврейская книга Еноха, или Книга Небесных Дворцов. Сефер Йецира – Книга Созидания. М., Мосты культуры. 2002. С.46.

⁵²³ Иосиф Флавий. Иудейская война. Минск. Современный литератор. 1999. С.284, 302.

⁵²⁴ Зилоты – иудейская секта. В отличие от фарисеев и саддукеев, которые пытались приспособиться к власти римлян, зилоты провозгласили лозунг: *«Нет царя кроме Бога»*. Зилоты отказывались платить дань римлянам и готовились к войне, которая, по их мнению, должна была привести к установлению Царства Божьего на Земле. Христианство. Энциклопедический словарь. М., Научное издательство «Большая Российская Энциклопедия». 1995. С.134.

⁵²⁵ Кац А.С. Евреи. Христианство. Россия. СПб., Новый Геликон. 1997. С.97.

⁵²⁶ Сагарда Н.И., Сагарда А.И. Полный корпус лекций по патрологии. СПб., Воскресение. 2004. С.273.

⁵²⁷ См., напр.: Письма Елены Рерих. 1932-1955. (Письмо от 07.05.39). Новосибирск. Вико. 1993. С.407.

Но странным образом это не мешает им постоянно искать в Священном Писании поддержку своих доктрин. См.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства.

гораздо больше исторически правдивых событий и фактов, нежели «Новый Завет» (выделено нами. – В.П.), в том числе «Деяния». Первые являются голыми необработанными преданиями, последние же (официальные «Евангелия») представляют собою тщательно разработанные легенды. Святость «Нового Завета» – личное дело каждого и дело слепой веры, и тогда как каждый обязан уважать личное мнение своего соседа, никто не принуждается его разделять»⁵²⁸. Однако фактически все книги, входящие в канон Нового Завета, были написаны в течение первого века от Р.Х., их авторами являются или очевидцы описанных событий, т.е. апостолы, или их непосредственные ученики. Так, Евангелие от Иоанна написано любимым учеником Христа, он же написал ряд посланий⁵²⁹. Евангелие от Матфея написал бывший сборщик податей Матфей, которого Христос сам призвал на служение⁵³⁰. Евангелие от Луки написал спутник апостола Павла⁵³¹, также Лука написал Деяния апостолов. Евангелие от Марка было написано апостолом Марком под руководством апостола Петра⁵³². Так же обстоит и дело с Посланиями апостолов. Фактически Новый Завет состоит из трудов очевидцев описанных событий – трудно предположить, что все они одновременно решили солгать, тем более, что в то время еще были живы не принявшие христианство свидетели совершившихся событий⁵³³. Последним по времени написания считается Евангелие от Иоанна, обычно его датируют 90-100 гг. от Р.Х., хотя, возможно, и оно было написано намного раньше, где-то ок. 60 годов⁵³⁴. Учитывая, что первым христианам за свою веру часто приходилось расплачиваться жизнью, их невнимание к подлинности текста Священного Писания представляется сомнительным. Может быть, христиане более поздних времен подменили тексты Священного Писания, переписали их? Чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к библейской археологии. Если говорить о Ветхом Завете, то самые древние кумранские рукописи датируются 250 годом до Р.Х.⁵³⁵, никакие христиане не могли их подменить хотя бы потому, что христианство в то время еще не существовало. Нужно заметить, что всего в Кумране было обнаружено более 10 хорошо сохранившихся свитков и около 25000 фрагментарных обрывков Ветхого Завета⁵³⁶. Сверить принятый ныне ветхозаветный текст с этим сохранившимся книгам не составляет труда. Для современных ученых

⁵²⁸ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. М., Сириус. 1993. Т.3(5). С.108.

⁵²⁹ Христианство. Энциклопедический словарь. М., Научное издательство «Большая Российская Энциклопедия». 1995. С.100-103.

⁵³⁰ Там же. С.99.

⁵³¹ Там же. С.100.

⁵³² Там же. С.99.

⁵³³ Головин С.Л. Введение в систематическую апологетику. Симферополь. Христианский научно-апологетический центр. 2004. С.173.

⁵³⁴ Христианство. Энциклопедический словарь. М., Научное издательство «Большая Российская Энциклопедия». 1995. С.101.

⁵³⁵ Свящ. Димитрий Юревич. Пророчества о Христе в рукописях мертвого моря. СПб., Аксион эстин. 2004. С.50-51.

⁵³⁶ Там же. С.51.

вопрос о правильности воспроизведения текста Ветхого Завета в современной Библии не стоит, фактически это является доказанным фактом⁵³⁷. Что касается Нового Завета, то самый древний сохранившийся фрагмент Евангелия от Иоанна датируется 117-138 гг. от Р.Х.⁵³⁸. Так как эзотерики не скрывают своей сердечной привязанности к апокрифам, то обратим внимание на тот факт, что в мире насчитывается более 19000 древних копий Нового Завета, поэтому сверить современные тексты с древними оригиналами несложно. Согласно научным исследованиям, чистота текста Нового Завета составляет 98,33%⁵³⁹. Можно сказать, не рискуя погрешить против истины, что Библия является самой сохранной из древних книг. Помимо того, истинность текста Библии можно проверить по цитатам как древних христианских писателей, так и их противников. Новый Завет с самого момента своего появления начал быстрыми темпами распространяться по всему цивилизованому в те времена миру, например, существуют переводы Нового Завета на латинский и сирийский языки⁵⁴⁰. Предположение, что многие сотни тысяч людей в разных странах мира одновременно изменили текст Нового Завета, причем этого не заметили даже враги христианства, кажется невероятным и может иметь своим основанием или невежество, или отсутствие совести, или лютую ненависть к христианству, когда для борьбы с ним используются любые методы и откровенная ложь в том числе.

Что мы можем узнать о «есее» по имени Иисус Христос из апокрифической литературы? В «Послании ессеев» читаем: «...*Иисус, говоря я, был членом нашего священного братства и был посвящен в него с юных лет*»⁵⁴¹; «*Он был зачат есеем, которого женщина считала посланником неба*»⁵⁴². В этом «Послании» история жизни Христа представлена следующим образом: отцом Иисуса был есей, поэтому есеи взяли Его под свою опеку, позже Иисус вступил в их орден, был духовным учителем ессеев, Его распяли. После распятия ессеям удастся продлить на какое-то время Христу жизнь, но вскоре Он все же умирает от полученных на кресте ран. Если принять этот сюжет на веру, то нам придется полностью отказаться не только от Нового Завета, так как он совершенно иначе описывает жизнь Христа, но и от православной христологии и сотериологии. Но прежде всего бросается в глаза тот факт, что даже самим издателям «Послания ессеев» неизвестна история происхождения этого произведения⁵⁴³, в отличие от текстов Нового Завета, легитимность которых можно легко доказать, о чем выше уже говорилось. Далее, в тексте есть несколько интересных моментов. Например, читатель может узнать, что, оказывается, сыном Елизаветы и

⁵³⁷ Гайслер Норманн Л. Энциклопедия христианской апологетики. СПб., Библия для всех. 2004. С. 229.

⁵³⁸ Там же. С.635.

⁵³⁹ Там же. С.639.

⁵⁴⁰ Головин С.Л. Введение в систематическую апологетику. Симферополь. Христианский научно-апологетический центр. 2004. С.171.

⁵⁴¹ Апокрифические евангелия. СПб., Амфора. 2000. С.373.

⁵⁴² Там же. С.377.

⁵⁴³ Там же. С.469-470.

Захарии был не Иоанн Креститель, а Иоанн Богослов⁵⁴⁴. То есть Новый Завет «ошибся» в этом плане, что ж, допустим, но из того же апокрифа можно узнать, например то, что Назарет находится у подножия горы Фавор⁵⁴⁵. И это при условии, что Фавор расположен «...в 9км. к востоку - юго-востоку от Назарета...»⁵⁴⁶. Не может не изумить читателя и описание изъятия Тела Христа из гробницы: автор «Послания ессеев» описывает, как ко гробу был послан молодой есей в белых одеждах, как стража, испугавшись его, убежала (представьте: ночью у гробницы Христа появляется юноша в белых одеяниях и профессиональные римские солдаты, увидев его, в страхе разбегаются), как этот юноша легким движением руки отвалил гигантский камень, которым был закрыт вход в гробницу Иисуса⁵⁴⁷. На наш взгляд, дальше можно не продолжать. Читая подобного рода свидетельства «очевидцев», становится понятно желание Церкви уберечь своих членов от знакомства с ними.

11. Может ли христианин быть теософом?

Чтобы ответить на поставленный вопрос, можно сделать сравнительный анализ Никео-Константинопольского Символа Веры⁵⁴⁸ с теософским учением. Символ Веры – это краткое изложение всех основных истин христианской веры, составленных на Первом и Втором Вселенских Соборах.

Символ Веры	Теософы
Верую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца неба и земли, всего видимого и невидимого.	Считают духо-материю основой всего, существование Личного Бога отрицают. Утверждают самостоятельную духовную эволюцию мира.
(Верую) и во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, Единородного, рожденного от Отца прежде всех всех веков; Света от Света, Бога истинного от Бога истинного, рожденного, несозданного, одного существа с Отцом, через Которого все сотворено;	Иисус есть обычный человек, который постиг свое «высшее я» (Христа). Христос есть «высшее я» человека, и каждый человек может стать Христом.

⁵⁴⁴ Там же. С.384.

⁵⁴⁵ Там же. С.379.

⁵⁴⁶ Христианство. Энциклопедический словарь. М., Научное издательство «Большая Российская Энциклопедия». 1995. С.83.

⁵⁴⁷ Там же. С.412.

⁵⁴⁸ Текст Символа Веры на русском языке приводится по книге протоиерея Серафима Слободского. Закон Божий. Владимирская епархия. 1998. С.499.

Для нас людей и для нашего спасения сшедшего с небес, принявшего плоть от Духа Святого и Марии Девы, и сделавшегося человеком;	Святой Дух есть женское начало «вселенской души» (атмана). Он никуда не сходил, а всегда являлся и является высшим началом каждого человека (Христом).
Распятого же за нас при Понтии Пилате, страдавшего и погребенного;	Как пишет Е.П. Блаватская в «Разоблаченной Изиде»: «законы (Библии. – В.П.) Христос нарушил первым; учение которой он полностью отвергал, за что, в конечном счете, был распят» ⁵⁴⁹ .
И воскресшего в третий день, согласно с писаниями (пророческими).	Воскресение есть пробуждение «высшего начала» в человеке, достижение «посвященным» высшей ступени духовной реализации.
И восшедшего на небеса и сидящего по правую сторону Бога Отца.	Вознесение человечества совершится тогда, когда вся человеческая раса достигнет состояния (сознания) Христа.
И опять имеющего придти со славою судить живых и мертвых, Царству Которого не будет конца.	Иисус Христос больше никогда не придет. Теософы ожидают прихода Калки Аватара или Майтрейи Будды, видимо, того самого, о котором говорит апостол Павел (2Фес.2:3).
(Верую) и в Духа Святого, Господа, подающего жизнь, исходящего от Отца, поклоняемого и прославляемого равно со Отцем и Сыном, говорившего через пророков.	Догмат о Пресвятой Троице теософы отвергают. Предлагают собственную интерпретацию учения о Троице, возрождают модализм.
(Верую) и во единую святую, соборную, вселенскую и апостольскую Церковь.	Церковь для теософов – расадник лжи и суеверий.
Исповедую одно крещение во оставление грехов.	Греховность человечества теософы отрицают.
Ожидаю воскресения мертвых.	Теософы стремятся к слиянию со своим «высшим я».
И жизни будущего века. Истинно так.	Теософия разделяет веру в закон реинкарнации.

Отвечая на вопрос, вынесенный в название главы, уместно вспомнить слова апостола Павла: *«Но если бы даже мы или Ангел с неба стал*

⁵⁴⁹ Блаватская Е.П. Разоблаченная Изиде. Т. II. Гл. III Секты ранних христиан.

благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема» (Гал.1:8). Из вышеприведенной таблицы мы видим, что теософское учение и учение Церкви несовместимы.

12. Отношение теософии к традиционным религиям

Отношение теософии к традиционным религиям хорошо видно из приведенной ниже подборки цитат: *«Вера в Бога... превращает две трети человечества в рабов горстки тех, кто обманывает их под лживым предложением спасения их.... Запомните: сумма человеческих бедствий не уменьшится до тех пор, пока лучшая часть человечества не разрушит во имя Истины, нравственности и всеобщего милосердия алтари своих лжебогов»⁵⁵⁰; «Ваш «Господь Бог»,... создав все, сказал: «Сотворим человека по образу Нашему, по подобию Нашему» и т.д., и создает человека – двуполой обезьяной!»⁵⁵¹; «Я (махатма. –В.П.) укажу на величайшую, главную причину почти двух третей бедствий, преследующих человечество – с тех пор, как эта причина сделалась силой. Это – религия, в любом своем виде и у всех народов»⁵⁵²; «Даже материалисты совершенно безвредны и могут рассматриваться, как друзья Теософии, по сравнению с некоторыми фанатичными каббалистами, встречаемыми на материке (работа написана в Англии. – В.П.), и именующими себя христианами, но которых мы (теософы) называем сектантами»⁵⁵³; «Христианин, утверждающий – «Бог есть Живой Огонь» и говорящий об «Огненные Языках» в День Святого Духа и о «Горящей Купине» Моисея, является таким же огнепоклонником, как и любой язычник»⁵⁵⁴; «Невежество создало Богов, и хитрость извлекла выгоды из представившегося благоприятного случая. Посмотрите на Индию и на Христианство, на Ислам, Иудаизм и фетишизм. Это священнослужительский обман, который представил этих Богов такими устрашающими человеку; это религия, которая создает из него себялюбивого ханжу, фанатика, ненавидящего все человечество вне своей секты, не делая его лучше или более моральным; это вера в Бога и Богов, которая делает две трети человечества рабами горстки тех, которые обманывают их под лживым предложением спасения их»⁵⁵⁵; «День, когда церковь поймет, что единое спасение ее заключается в оккультном толковании Библии, может быть, не так далек, как это может казаться. Уже многие среди аббатов и церковников сделались яркими каббалистами»⁵⁵⁶; «...Поскольку теософия не соглашается ни с одной сектой и верой, её считают врагом их всех...»⁵⁵⁷.*

⁵⁵⁰ Письма Махатм. Чаша Востока. Рига-Москва-Минск. Лигатма. 1995. С.185.

⁵⁵¹ Там же. С.69.

⁵⁵² Там же. С.184.

⁵⁵³ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. В 2-х т. Адьяр. 1991. Т.2. С.598.

⁵⁵⁴ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. В 2-х т. Адьяр. 1991. Т.1. С.171.

⁵⁵⁵ Письма Махатм. (Письмо 57). Самара. 1993. С. 222.

⁵⁵⁶ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. В 2-х т. Адьяр. 1991. Т.2. С.943.

⁵⁵⁷ Блаватская Е.П. Ключ к теософии. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

Общий вывод очевиден: ни одна мировая религия не является истинной, в том числе и христианство, поэтому их следует заменить теософией: *«Буквальная вера в Библию и вера в воплощенного Христа не продлится еще и четверти века. Церкви должны будут расстаться со своими излюбленными догмами, или двадцатый век станет свидетелем падения и разрушения христианства, и вместе с ним даже самой веры в Христа, как в чистого Духа (выделено нами. – В.П.). Даже само это имя ныне становится неприятным, и теологическое христианство должно отмереть, (выделено нами. – В.П.) и никогда более не воскреснет в своем прежнем виде...»*⁵⁵⁸. Двадцатый век уже стал достоянием истории, но надежды теософов на конец христианства и его богословия так и не оправдались, – «махатмы» явно дезинформировали Елену Петровну, что неудивительно: приспешники отца лжи могут ли говорить правду? *«Ваш отец дьявол; и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нем истины. Когда говорит он ложь, говорит свое, ибо он лжец и отец лжи (выделено нами. – В.П.)» (Ин.8:44)*. Однако теософов отличает весьма специфическое отношение к тому, кого Господь назвал *«отцом лжи»* и *«человекоубийцей от начала»*. Мы остановимся на этом вопросе в следующей главе.

13. Реабилитация дьявола

Священное Писание учит о существовании ангелов, посланников Бога, созданных ещё до сотворения всего вещественного мира. Об их природе известно, что они бесплотны, способны мгновенно перемещаться в пространстве, бессмертны, обладают разумом и волей. Священное Писание повествует, что величайший ангел по имени Денница возгордился своей силой и славой и, сказав *«Взойду на небо, выше звёзд Божиих вознесу престол мой... взойду на высоты облачные, буду, подобен Всевышнему» (Ис.14:13-14)*, восстал против Бога и пал. Денница искусил часть ангелов и увёл их за собой. Так появились демонические легионы, так родился ад.

Сатана – дух, и как дух тоже может быть источником духовности особого рода, демонической по своему характеру. Пытаясь пародировать Бога, он ставит себя на Его место и стремится привести людей к поклонению себе. Священное Писание учит, что дьявол – человекоубийца и лжец, поэтому и его последователей отличают качества, присущие их господину. Везде, где только могут, они сеют раздор и разрушение, при этом не стесняются лгать, фальсифицировать историю, выдавать собственные домыслы за факты. Как теософия относится к демонам и сатане? Надо отметить, что Е.П. Блаватская отвергает существование демонов. Ее в буквальном смысле слова можно назвать «адвокатом дьявола». Суть излагаемой в ее учении идеи состоит в следующем. Есть некие духи, дхианкоганы (ангелы), которые пожертвовали своим духовным блаженством и

⁵⁵⁸Блаватская Е.П. Эзотерический характер Евангелий. <http://www.theosophy.ru/lib/esoevang.htm>

отказались от жизни в мире духовном, согласившись воплощаться в материи. Эти духи даровали человеку разум: «...церковь называет их Архангелами, ... (их задачей. – В.П.)...было сообщить Первичной Материи эволюционной импульс и направить ее творческие силы к образованию ее произведений... . После того, как Земля была подготовлена более низкими и материальными силами,...высшие Силы, Архангелы,...вынуждены были законом эволюции спуститься на Землю, чтобы построить венец ее эволюции – Человека. Таким образом...(эти ангелы. – В.П.)...выявили свои бледные Отражения, но третья Группа, «Огненные Ангелы», восстала и отказалась присоединиться к своим товарищам...это было самопожертвование во благо человечества. «Восставшие» не захотели создавать безвольных, безответственных людей, как сделали это «послушные» Ангелы...»⁵⁵⁹.

Итак, «падшие ангелы» являются, согласно утверждениям Е.П. Блаватской, благодетелями человечества. Но помимо того, она предлагает рассматривать «Сатану, Змия в Книге Бытия, как истинного создателя и благодетеля, Отца Духовного Человечества...кто открыл глаза автомату, «созданному» Иеговою...»⁵⁶⁰. И для них есть спасение: «Индусская философия намекает на Истину, уча, что Асуры (демоны. – В.П.), низвергнутые Шивою (Бог разрушения в индуизме. – В.П.), находятся лишь в промежуточном состоянии, в котором они готовят к высшим степеням очищения и искупления из их злосчастного положения; но христианская теология – утверждающая свое основание на скале божественной любви, милосердия и справедливости того, к кому она взывает, как к своему Спасителю – желая парадоксально придать силу этому утверждению, изобрела мрачную догму об Аде, этом Архимедовом рычаге римско-католической философии»⁵⁶¹.

Е.П. Блаватская утверждает, что ангелы (дхиан-коганы) из сострадания к человечеству добровольно согласились перевоплощаться среди людей, чтобы даровать им «знание и любовь». Отсюда рождается и ее учение о сатане: «Сатана, когда его перестанут рассматривать в суеверном, догматическом и, лишенном истинной философии, духе церквей, вырастает в величественный образ того, кто создает из земного – божественного Человека; кто дает ему, на протяжении долгого цикла Махакальпы⁵⁶², закон Духа Жизни и освобождает его от Греха Неведения, следовательно, от Смерти»⁵⁶³. Сатана, согласно теософии, является спасителем человечества от смерти и источником знания и свободы: получая даруемые сатаной знания, человек становится свободным. «Свобода есть знание», – вот девиз всей оккультной доктрины. Знание для теософов есть синоним истины. Потому

⁵⁵⁹ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. М., КМП «Сирин». 1993. Т.2(3). С. 303.

⁵⁶⁰ Там же. С. 304.

⁵⁶¹ Там же. С. 308.

⁵⁶² Согласно теософскому учению, «кальпа» (санскр.) – период кругового вращения Земли, вообще – цикл времени, но обычно "день" и "ночь" Браммы, период в 4 320 000 000 лет. «Махакальпа» – великий век. Период, во время которого вселенная проходит полный цикл эволюции и инволюции, до своего полного растворения в Боге (Брахмане).

⁵⁶³ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. В 2-х т. Адыяр. 1991. Т.1. С.255.

сатана, как источник знания, есть источник истины: *«Сатана (или Люцифер) представляет собою Активное начало или... «Центробежную» Энергию Вселенной (в космическом смысле). Он есть Огонь..., Прогресс, Цивилизация, Свобода, Независимость. В то же время он – Боль, что является реакцией Радости Действию и Смерть, – что есть Революция Жизни – Сатана, горящий в своем собственном Аду...»*⁵⁶⁴. Сатана в теософии представлен борцом за истину, своего рода «Прометеем», похитившим огонь у «тирана» – Бога, чтобы с помощью огня вырвать людей из «рабства». Сатана считается синонимом всех созидательных сил (энергий) во Вселенной. Подобный подход переворачивает с ног на голову христианское учение, согласно которому лишь Бог является не только Творцом всего мироздания и человека, но и Источником Жизни, и той Силой, Которая непрерывно поддерживает само наше существование. Тот, кто отрекается от Бога, отрекается от жизни и наследует смерть.

Е.П. Блаватская пишет: *«Наименование Сатана, по-еврейски Сатан, означает – «Противник», по праву принадлежит первому и самому жестокому «Противнику» всех других Богов Иегове; но не Змию, который говорил лишь слова симпатии и мудрости и, в худшем случае, даже по догме являющемуся «Противником» лишь людей. Эта догма, будучи основана на третьей главе Книги Бытия, так же нелогична и несправедлива, как и парадоксальна. Ибо кто был первым, кто создал этого первоначального и с того времени всемирного искусителя человека – женщину? Конечно, не Змий, но Сам «Господь Бог», кто, сказав – «Нехорошо человеку быть одному», создал женщину и «привел ее к человеку»...Потому, очевидно, сам **Господь Бог явился истинной причиной всего злочючения ... (т.е. грехопадения. – В.П.), а Змий – есть лишь прообраз Азазеля, «козла отпущения за прегрешения (Бога) Израиля, бедный Трагос, вынужденный принять на себя кару за ошибку своего Владыки и Создателя (выделено нами – В.П.)»**⁵⁶⁵. Сатана – цель и источник всей теософской мудрости. Но не падший ангел видится теософам, а пламенный революционер, вырывающий человечество из рабства Богу, который изображен тираном. Цепь рассуждений теософов такова. Творец создал Адама и Еву. Змий искусил Еву, Ева – Адама. Виноват же, как считают теософы, оказался Бог, потому что, по их мнению, должен был предотвратить искушение. При этом совершенно упускается из виду, что Господь создал не раба, а человека, который свободен выбирать и пожинать последствия своего выбора. Роль змия-искусителя теософы вовсе затушевывают.*

Если сравнить мифологию сатанистов с мифологией теософов и оккультистов, то можно проследить один и тот же сценарий. Бог христиан – тиран, который несправедливо клеветает на сатану, являющего собой «идеал» революции и свободы духа. Сатана же – носитель и источник свободы и

⁵⁶⁴ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. В 2-х т. Адьяр. 1991. Т.2. С.306.

⁵⁶⁵ Там же. С.485.

истины. Христиане утверждают: где Дух Господень, там свобода. Теософы говорят о свободе, христиане пребывают в ней.

Создательница «Тайной Доктрины» присоединяется к словам известного оккультиста Элифаса Леви, который воспевал сатану: *«Именно этот Ангел был достаточно горд, чтобы возомнить себя Богом; достаточно отважен, чтобы приобрести свою независимость ценою вечного страдания и мучения; достаточно, прекрасен, чтобы возлюбить, себя, в полном божественном свете; достаточно мощен, чтобы, все же царствовать во тьме среди мучения и сложить себе престол из своего неугасимого костра...»*⁵⁶⁶.

Теософия учит, что христианство есть просто профанированный вариант язычества, что оно переняло символы язычества, потеряв знание об их значении. При этом все эти заявления не подкрепляются никакими серьёзными аргументами. Цель теософии – наполнить символы «истинным» толкованием, «просветить» людей. Для теософа Бог безличен, Он – слепой закон, познавая который, человек может творить добро и быть белым магом или творить зло и быть черным магом. Но сознательное богообщение в христианском понимании у теософов отсутствует. При этом теософы оправдывают своё звание эзотериков: «истину» об объекте их подлинного почитания они открывают своим новообращенным постепенно. Начинаящему теософу говорят, что существует некая безликая сила, разлитая в космосе, которой можно научиться управлять. Далее оказывается, что имя этой силы – сатана, но это не личностный дух, а просто название безличной силы, разлитой в космосе. И, наконец, открывается новая «истина», сатана объявляется создателем и богом теософов, которые должны его почитать и ему одному служить: *«...Пребывай в страхе перед ним (Сатаной) и не греши: произноси имя его в трепете.*

...Ибо Сатана есть Судья Справедливости Бога (Кармы); он держит весы и меч.

...Именно Сатана является Богом нашей планеты и единым Богом (выделено нами.– В.П.)....

*...Свят и почитаем Саббат Бога; благословенно и священо имя Ангела Гадеса (Сатаны)»*⁵⁶⁷.

Сатана представлен в теософии, особенно для неофитов, которые еще не столкнулись с магическими практиками, как материя, вселенная, как основа жизни, эволюции, как цель эволюционного познания, т.е. сатана есть «истина», к познанию которой стремится теософ и любой оккультист. Как же относится теософия к Богу христиан? *«... Читающий наши («махатм». – В.П.) ... писания, предназначенные для суеверных масс, не найдет в них демона, столь же мстительного, несправедливого, жестокого и тупого, как*

⁵⁶⁶ Там же. С.636.

⁵⁶⁷ Там же. С.293.

сей небесный тиран, которому христиане с рабским усердием воздают поклонение»⁵⁶⁸.

Вышеприведённые цитаты, на наш взгляд, позволяют классифицировать теософию как одну из форм почитания сатаны. Последователи Е.П. Блаватской искренне верят её теософским измышлениям, если же быть более точными – тому демоническому духу, который стоял за ней и стремился за ширмой теософии создать очередной культ отца лжи (Ин.8:44).

14. Отношение теософии к критике

Как показывает практический опыт знакомства с организациями, исповедующими учения подобные рассматриваемому нами, они чрезвычайно нетерпимо относятся к своим бывшим последователям, теософия не является здесь исключением: *«Таких (покинувших теософское общество. – В.П.) у нас было много. Ни один член Общества, каким бы видным или незаметным он ни был, никогда ещё не покидал нас, не став нашим ярим врагом (выделено нами. – В.П.). ... И как вы объясняете это? ... Очень просто. Будучи в большинстве случаев горячо преданным Обществу вначале и расточая в его адрес самые преувеличенные похвалы, оправдать своё последующее поведение и прошлую близорукость этот отступник сможет, лишь став в позу невинной и обманутой жертвы (выделено нами. – В.П.) и перекладывая, таким образом, вину со своих плеч на плечи Общества в целом, в особенности же на плечи его руководителей (выделено нами. – В.П.). Поведение таких людей напоминает одну старую басню о человеке с кривым лицом, который разбил зеркало, считая, что это оно искажает его внешность. ... Но что же заставило этих людей повернуться против Общества? ... Почти во всех случаях — уязвленное тщеславие в той или иной форме (выделено нами. – В.П.)...»⁵⁶⁹.* Следуя логике Е.П. Блаватской, если человек в результате исследования теософского учения, пришел к выводу, что оно не является тем, чем себя объявляет, то он «близорук». Основной принцип всех сект: организация всегда права! Если человек, став членом секты, не получает то, что она обещает, значит, или он недостаточно чист (духовен), или неверно применяет «духовную технологию» организации. Сомнений в собственной ошибочности секты не допускают!

Итак, допустима ли критика теософии? *«Но, возвращаясь к клевете, — где же та грань, которая отделяет злословие от справедливой критики? Разве не долг каждого — предостеречь своих друзей и близких от тех людей, общение с которыми опасно? ... Если от того, что им позволят действовать беспрепятственно, могут пострадать другие, то, несомненно, наш долг состоит в том, чтобы лично предостеречь их и таким образом избавить от опасности. Но ни одно обвинение против другого человека,*

⁵⁶⁸ Письма Махатм. Чаша Востока. Рига-Москва-Минск. Лигатма. 1995. С.178.

⁵⁶⁹ Блаватская Е.П. Ключ к теософии. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

правдиво оно или ложно, никогда не следует распространять повсюду (выделено нами. – В.П.). Если оно справедливо, но данный проступок не причиняет вреда никому, кроме самого грешника, — предоставьте его своей собственной карме. Если же оно ложно, то вам следует избегать приумножения несправедливости в мире. Поэтому не говорите о подобных вещах с теми, кого это прямо не касается»⁵⁷⁰. Как быть, если человек видит распространение лжи под видом правды? Согласно теософии, он должен промолчать! Таким образом, ложь может распространяться свободно, и теософы, провозглашающие, что «нет религии выше истины», являются сторонниками свободного распространения лжи.

15. Современная жрица Изиды

В данной работе много говорилось о теософии, но почти ничего не говорилось о ее основательнице. В последней главе хотелось бы привести небольшую подборку цитат из книги Вс.С.Соловьева «Современная жрица Изиды»⁵⁷¹. Будучи современником Е.П. Блаватской, близко общавшимся с ней, Соловьев в своей работе сумел талантливо передать как атмосферу, в которой жила Е.П. Блаватская, так и многие черты характера этого человека. Обратимся к его воспоминаниям: «...*(с) их (феноменов – В.П.) помощью Е. П. Блаватская создала свое теософическое общество, в их всеоружии она явилась в 1884 году в Европу для насаждения своего учения, ими она сделала себе рекламу и собрала вокруг себя людей, желавших их видеть с той или иной целью. Только эти феномены заинтересовали и привели к знакомству с нею таких людей, как Крукс, Фламарион, Шарль Рише и английские ученые, учредители Лондонского общества для психических исследований.*

Эти феномены, к сожалению, неразрывно связаны как с нею самой, так и с ее теософическим обществом... . В них могла быть ее истинная сила и оказалась ее слабость. Из-за них она погубила нравственно и себя, и многих, из-за них терзалась, бесновалась, убивала в себе душу и сердце, превращалась в фурию...⁵⁷²»⁵⁷³; «А вы сами остались христианкой? – спросил я (Соловьев – В.П.). Нет, я никогда и не была ею, — ответила Блаватская, — до моего перерождения, до тех пор, пока я не стала совсем, совсем новым существом, я и не думала о какой-либо религии... Затем я должна была торжественно принять буддизм, перешла в него со всякими их обрядами. Я нисколько не скрываю этого и не придаю этому большого значения — все

⁵⁷⁰ Там же. <http://www.theosophy.ru/lib/key-theo.htm>

⁵⁷¹ Соловьев Вс. С. Современная жрица Изиды. Мое знакомство с Е.П. Блаватской и «теософским обществом». М., Республика. 1994.

⁵⁷² Е.П. Блаватская заявляла о своей оккультной связи с некими тайными учителями человечества, которых она называла «махатмы». Эти учителя, по уверению Е.П. Блаватской, через нее контактировали со всеми, кто хотел поближе познакомиться с «тайным учением» «махатм». В подтверждение истинности своих слов Е.П. Блаватская «творила чудеса»: письма от «махатм» падали с потолка, раздавались звуки колокольчика и т.д.

⁵⁷³ Соловьев Вс. С. Современная жрица Изиды. Мое знакомство с Е.П. Блаватской и «теософским обществом». М., Республика. 1994. С.9.

это внешность... в сущности я такая же буддистка, как и христианка, как и магометанка»⁵⁷⁴.

Мнение Вс.С.Соловьева о книге Е.П. Блаватской «Разоблаченная Изида»: «Ее "Изида" – это огромный мешок, в который, без разбору и системы, свалены самые разнородные вещи. Есть в ней, бесспорно, интересное и серьезное, добытое как старыми, так и сравнительно новыми авторами, есть несколько остроумных замечаний и выводов и самой Блаватской: но вместе с тем и всякого вздору, ни на что не пригодного, — сколько угодно. Для того чтобы сделать такой вывод об "Изиде", вовсе даже не надо в течение трех лет изучать мистическую и оккультическую литературу, ежедневно принимая эту пряную пищу в аллопатических приемах, — для этого достаточно прочесть хотя бы Элифаса Леви, Сент-Ива, Франка, Венсана, Герреса и других, достаточно быть в курсе новейших исследований по гипнотизму и близким к нему предметам. Да, вряд ли мудрецы Тибета принимали участие в литературной деятельности "madam" – по крайней мере, они не могли подсказать ей иной раз самых простых вещей. Вот маленький образчик этого – письмо из Эль-берфельда, в начале осени 1884 года.

«Всеволод Сергеич, милый, найдите мне, Бога ради, по-русски перевод термина *generation spontanee* (фр. самозарождение) – ну, как это по-русски, "мгновенное зарождение" что ли? Чорт бы побрал ученых, которые выдумывают слова, а в диксионерах (Словарях) их нет. Прошу вас, найдите и сейчас же, немедленно, дайте знать, мне нужно для моей Катковской статьи, которая, наконец, кончается. Спасите, родной... ваша Е. Блаватская»; Чего было бы проще поднять руку, позвонить серебряным колокольчиком, вызвать из Тибета всезнающего махатму или его челу⁵⁷⁵ – и спросить!...»⁵⁷⁶; «...Будучи в высшей степени порывистой, несдержанной и в иные минуты, до крайности наивной, Блаватская могла "до конца" отуманить только людей, еще более наивных чем она, еще более несообразительных. Главная же ее сила и условие ее успехов заключались в необычайном ее цинизме и презрении к людям, которое она скрывала весьма удачно, но которое все же иной раз прорывалось неудержимо. "Чем проще, глупее и грубее феномен, – признавалась она мне впоследствии, — тем он вернее удастся. Громадное большинство людей, считающих себя и считающихся умными, глупы непроходимо. Если бы знали вы, какие львы и орлы, во всех странах света, под мою свистульку превращались в ослов – стоило мне засвистеть, послушно хлопали мне в такт огромными ушами!...»⁵⁷⁷; «...Но программа моя (Е.П. Блаватской. – В.П.), если вы (Вс.С. Соловьев. – В.П.) одобрите, такая: пусть люди слышат о нас как можно более таинственного, но и неопределенного. Пусть теперь мы, теософы, будем окружены такой таинственностью, что сам чорт ничего через очки даже

⁵⁷⁴ Там же. С.19.

⁵⁷⁵ Чела – ученик в теософии.

⁵⁷⁶ Там же. С.69.

⁵⁷⁷ Там же. С.69.

не увидит. А для этого нам нужно писать, писать и писать. Ну, до свиданья. ... Ваша на век Е. Блаватская»⁵⁷⁸; ««...Поймите, что я схожу с ума, и сжальтесь над бедной вдовой...». Блаватская издавна выдавала себя за вдову, даже печатно. Между тем ее муж, с которым она никогда не разводилась, отставной действительный статский советник Н.В. Блаватский. несмотря на свои весьма преклонные лета, до сих пор здравствует и живет в своем хуторе. Я знаю об этом от его близких родственников»⁵⁷⁹; ««...около восьми лет тому назад я натурализовалась и сделалась гражданкой Северо-Американских Соединенных Штатов, вследствие чего потеряла все права на ежегодную пенсию в 5000 рублей, которая принадлежит мне, как вдове высшего русского сановника...». Что скажет скромный и почтенный, поныне здравствующий старец Н. В. Блаватский, когда узнает, что он «высший русский сановник» и что его вдова, при его жизни, должна была получать целых 5000 рублей ежегодной пенсии!.. Какая ирония судьбы! Елена Петровна, будучи еще почти ребенком, вышла замуж за пожилого чиновника, наперекор своим родным; после бурной, почти невероятной жизни она умерла шестидесяти лет, а он, хоть она и давным-давно выдавала себя за вдову, пережил ее»⁵⁸⁰; «Вторая часть "Отчета" м-ра Годжсона составляет весьма интересное дополнение к первой части и заключает в себе, так сказать, окончательные, несомненные доказательства обманов, производившихся Е. П. Блаватской. На первом месте является подробнейшая и тщательнейшая экспертиза (с приложением факсимиле) писем Блаватской и Кут-Хуми, наглядно и неоспоримо устанавливающая факт, уже достаточно понятный читателям, а именно, что представленные Куломбами письма, содержание которых приводится в первой части "Отчета", суть письма подлинные, написанные весьма характерным почерком Е. П. Блаватской, со всеми неподражаемыми оттенками ее своеобразного слога, и заключающие в себе указания на действительно бывшие обстоятельства и события, что, как видели читатели из первой части "Отчета", добросовестно расследовано Годжсоном.

Относительно писем за подписью махатмы Кут-Хуми экспертиза пришла к заключению, что большинство этих писем написано также Е. П. Блаватской. Те же из них, которых она, по обстоятельствам, не могла сама написать, оказываются произведениями ее пособника, индуса Дамодара. Очевидно, Блаватская и Дамодар выработали вместе "условный почерк Кут-Хуми"; но все же этот почерк, однообразный в общем своем характере, являет в некоторых письмах значительную разницу и особенности, свойственные почерку Дамодара...⁵⁸¹»⁵⁸²; «В мае 1884 года английское

⁵⁷⁸ Там же. С.88.

⁵⁷⁹ Там же. С.111.

⁵⁸⁰ Там же. С.177.

⁵⁸¹ Современные теософы предпринимают попытки задним числом доказать несостоятельность расследования Годжсона. Попытки, нужно заметить, наивные. Годжсон опрашивал очевидцев, современные теософы их смогут опросить разве что через спиритические сеансы. Также Годжсон обнаружил в доме Е.П. Блаватской приспособления, с помощью которых та «творила» свои «чудеса». Наивно думать, что

общество занимающееся изучением психических явлений, исследовало так называемые феномены госпожи Е.П. Блаватской, вот к каким выводам эксперт этого общества пришел: «Во второй части "Отчета" ..., помещено личное заключение Годжсона относительно вообще всего им исследованного. Он останавливается на следующих четырех утверждениях:

1) Главные свидетели существования махатм – Блаватская, Дамодар, Бавани Шанкар, Баваджи — сделали заведомо ложные показания по другим обстоятельствам этого дела, а потому на слова их и уверения никак нельзя полагаться.

2) Экспертиза почерков доказывает, что Кут-Хуми и Мориа – лица вымышленные, не существующие на самом деле.

3) Ни один из феноменов, известных Годжсону, не может похвастаться серьезным, и свидетели их постоянно путали, а в некоторых случаях, очевидно, намеренно лгали в своих показаниях.

4) Не было ровно никаких подтверждений "чудес"; напротив того — известные Годжсону и проверенные им факты только доказывали обманы»⁵⁸³; «Прихожу утром. За громадным письменным столом сидит Елена Петровна в своем кресле, необыкновенном по размерам и присланном ей в подарок Гебгардом из Эльберфельда. У противоположного конца стола стоит крохотный Баваджи с растерянным взглядом потускневших глаз. На меня он решительно не в состоянии взглянуть — и это, конечно, от меня не ускользает. Перед Баваджи на столе разбросано несколько листов чистой бумаги. Этого прежде никогда не бывало — и я становлюсь внимательнее. У Баваджи в руке большой толстый карандаш. Я начинаю кое-что соображать.

— Ну, посмотрите на этого несчастного! — сразу обращается ко мне Елена Петровна. — Ведь на нем лица нет... Он доводит меня до последнего! Воображает, что здесь, в Европе, можно вести такой же режим, как в Индии. Он там, кроме молока и меду, ничего не ел — и тут то же делает. Я говорю, что если он так будет продолжать, то умрет, а он и слушать не хочет. И то уже сегодня ночью был припадок...

Затем она от Баваджи перешла к Лондонскому психическому обществу и снова стала убеждать меня относительно "хозяина". Баваджи стоял как истукан — в нашем разговоре он не мог принимать участия, потому что не знал ни одного слова по-русски.

непосредственные последователи Е.П. Блаватской в свое время не ликвидировали все улики против нее. Если теософы стремятся оправдать свою основательницу, что им мешает в интересах поиска столь любимой ими истины провести экспертизу почерков «махатм», ведь оригинальные тексты посланий сейчас хранятся в Британской библиотеке: «сейчас оригиналы «Писем махатм» хранятся в Британской библиотеке в Лондоне в отделе редких рукописей» (<http://www.zerkalo-nedeli.com/nn/show/390/34510/>). Годжсон установил, что почерк, в основном, принадлежал Е.П. Блаватской.

⁵⁸² Соловьев Вс.С. Современная жрица Изиды. Мое знакомство с Е.П. Блаватской и «теософским обществом». М., Республика. 1994. С.165.

⁵⁸³ Там же. С.166.

– Однако такая недоверчивость к свидетельству даже своих глаз, такое упорное неверие, какое у вас, – просто непростительно. Это, наконец, грешно! – воскликнула Елена Петровна.

Я в это время ходил по комнате и не спускал глаз с Баваджи. Я видел, что он, как-то подергиваясь всем телом, таращит глаза, а рука его, вооруженная большим карандашом, тщательно выводит на листе бумаги какие-то буквы.

– Посмотрите... что такое с ним делается! – крикнула Блаватская.

– Ничего особенного, – ответил я, – он пишет по-русски!

Я видел, как все лицо ее побагровело. Она закопошилась в кресле с очевидным желанием подняться и взять у него бумагу. Но она, распухшая, с почти недвижавшимися ногами, не могла скоро этого сделать. Я подбежал, схватил лист и увидел красиво нарисованную русскую фразу.

Баваджи должен был написать на неизвестном ему русском языке: "Блаженны верующие, как сказал Великий Адепт". Он хорошо выучил свой урок, он запомнил правильно форму всех букв, но... пропустил две в слове "верующие", пропустил е и ю.

– Блаженны врущие! – громко прочел я, не удерживаясь от разобравшего меня хохота. – Лучшее этого быть ничего не может! О Баваджи! Надо было лучше подготовиться к экзамену!

Крохотный индус закрыл лицо руками, бросился из комнаты, и я расслышал вдали его истерические рыдания⁵⁸⁴»⁵⁸⁵; «Да вот, постойте, вон там, на столике, откройте шкатулку и поищите... там должна быть его карточка вместе со мною, Дамодаром и Баваджи.

Я отпер шкатулку, нашел портрет (Субба-Роу, сподвижника Блаватской. – В.П.) и подал его ей вместе с пачкой хорошо мне знакомых китайских конвертиков, в которых обыкновенно получались "избранниками" письма махатм Мори и Кут-Хуми, появляющиеся "астральным путем".

– Вот, Елена Петровна, и я советовал бы вам подальше прятать запас этих "хозяйских" конвертиков. Вы так ужасно рассеяны и неосторожны.

⁵⁸⁴ Книгу Соловьева «Современная жрица Изида» современные теософы хотят оспорить, пытаются доказать предвзятость ее автора. Но, во-первых, автор сам увлекался оккультизмом и был настроен к Е.П. Блаватской доброжелательно. Во-вторых, если автор неправ, как могло получиться, что разрушилось первое теософское общество в Париже, неужели все его члены были предубеждены против Е.П. Блаватской? Или же они были так глупы, что поверили Соловьеву на слово? Напомним, что оно разрушилось после того, как Соловьев продемонстрировал членам этого общества письма Е.П. Блаватской, из которых следовало, что она – мошенница и авантюристка. В-третьих, попытки объяснить исторические, документально подтвержденные факты оккультными законами несостоятельны. Теософы заявляют, что Соловьев приблизился к такому «светочу духовности» как Е.П. Блаватская, поэтому в нем пробудились скрытые негативные качества. Такие утверждения могут быть авторитетны только в среде самих теософов. В-четвертых, доказывая несостоятельность слов Соловьева, теософы опираются на свидетельства Е.П. Блаватской о нем, что некорректно, так как Е.П. Блаватская начала негативно отзываться о Соловьеве только после разрыва отношений с ним, причем она была явно предвзятым «экспертом». Е.П. Блаватская не привела ни одного документа, доказывающего свою негативную оценку поступков Соловьева, в то время как Соловьев привел множество писем самой Е.П. Блаватской, подтверждающих его слова.

⁵⁸⁵ Соловьев В.С. Современная жрица Изида. Мое знакомство с Е.П. Блаватской и «теософским обществом». М., Республика. 1994. С.203.

Легко себе представить, что сделалось с нею. Взглянув на нее, я даже испугался – ее лицо совсем почернело. Она хотела сказать что-то и не могла, только вся бессильно дергалась в своем громадном кресле...»⁵⁸⁶; «...– Да! – вдруг воскликнула она (Е.П. Блаватская. – В.П.). – У вас (Соловьева. – В.П.) очень горячее сердце и очень холодная голова, и недаром мы встретились с вами! Вот в том-то и беда, что кругом слона, ежели я и впрямь слон, только одни "макашки". Один в поле не воин, и теперь, среди всех этих свалившихся на меня напастей, старая и больная, я слишком хорошо это чувствую. Олькотт полезен на своем месте, но он вообще такой осел, такой болван! Сколько раз он меня подводил, сколько бед мне устроил своей непроходимой глупостью!.. Придите мне на помощь, и мы с вами удивим весь мир, все будет у нас в руках...

Меня всего начинало коробить — и от радости, и от отвращения. Я был у цели, но моя роль оказывалась чересчур трудной. Я мог теперь только молчать и слушать. По счастью, ей уж не нужно было моих слов. Ее прорвало, и, как это всегда с ней случалось, она не могла остановиться.

Она пришла в экстаз, в ее горячем воображении, очевидно, внезапно рождались и созревали самые неожиданные и смелые комбинации, она почувствовала себя вышедшей из так измучившего ее одиночества.

Ведь со времени измены Куломбши и за отсутствием Олькотта она не имела сообщника, с которым бы могла отвести душу. Баваджи, как существо подчиненное, как подначальное орудие, по своему положению и развитию не мог удовлетворять ее. А без "личного друга" и сообщника, с которым бы можно было беседовать и советоваться нараспашку, теша при этом свою страсть к цинизму и насмешиливости, она долго жить, очевидно, не могла. Она была страшно голодна после невыносимой сдержанности и просто насыщалась в полном самозабвении.

– Что ж делать, – говорила она, – когда для того, чтобы владеть людьми, необходимо их обманывать, когда для того, чтобы их увлечь и заставить гнаться за чем бы то ни было, нужно им обещать и показывать игрушки... Ведь будь мои книги и "Теософист" в тысячу раз интереснее и серьезнее, разве я имела бы где бы то ни было и какой бы то ни было успех, если б за всем этим не стояли феномены? Ровно ничего бы не добились и давным-давно поколела бы с голоду. Раздавили бы меня... и даже никто не стал бы задумываться, что ведь и я тоже существо живое, тоже ведь пить-есть хочу... Но я давно уж, давно поняла этих душек-людей, и глупость их доставляет мне громадное иногда удовольствие... Вот вы так "не удовлетворены" моими феноменами, а знаете ли, что почти всегда, чем проще, глупее и грубее феномен, тем он вернее удастся. Я могу вам рассказать на этот счет когда-нибудь такие анекдоты, что животики надорвете от смеху, право! Громадное большинство людей, считающих себя и считающихся умными, глупы непроходимо. Если бы знали вы, какие львы и

⁵⁸⁶ Там же. С.207.

орлы, во всех странах света, под мою свистульку превращались в ослов и стоило мне засвистеть, послушно хлопали мне в такт огромными ушами!..

– Однако ведь вам случалось же попадаться, – сказал я, – и при вашей удивительной неосторожности и рассеянности, я полагаю, что случалось нередко.

– Очень ошибаетесь! — с азартом воскликнула она. – Да, я действительно бываю и неосторожна и рассеянна, но люди, за очень-очень малыми исключениями, гораздо рассеянее меня, это просто какие-то сонные тетери, какие-то слепцы, совсем ничего не замечающие! Поверите ли, что за все это время, и до теософического общества, и после его основания, я может быть, всего двух-трех человек встретила, которые умели наблюдать, и видеть, и помнить то, что вокруг них происходит. Просто диву даешься! По меньшей мере, девять десятых людей совсем лишены способности внимания и точной памяти о происходившем хоть бы за несколько лишь часов перед тем. Сколько раз случалось, что под моим направлением и редакцией составлялись протоколы разных происшествий и феноменов, и вот самые невинные и добросовестные люди, даже скептики, даже прямо подозревавшие меня, подписывались *en toutes lettres* (фр. «прописью без сокращений») свидетелями под этими протоколами. А ведь я-то знала, что все было вовсе не так, как значилось в протоколах. Да-с, милостивый государь мой, смею вас заверить, что в истории, даже самой документальной, гораздо больше фантазии, чем правды!

– Может быть, только все же вы попадались, ведь не у одного же меня такая, по вашему выражению, холодная голова.

– Ну и что ж, и попадалась, а когда попадалась, то вывертывалась, и всегда кончалось тем, что поймавшие меня все-таки оставались при пиковом интересе.

– Неужели вы одна – автор философских и иных писем Кут-Хуми?

– Нет, иной раз мне приходили на помощь челы, и Дамодар, и Субба-Роу, и Могини...

– А Синнетт?

– Синнетт пороку не выдумает, но у него прекрасный слог... Он отличный редактор.

– А Олькотт?

– Олькотт тоже может недурно редактировать, когда понимает, о чем такое говорится. Только ему приходится все так разжевывать, что делается тошно. Но он может объясняться с индусами, он как-то умеет на них действовать, и они охотно идут за ним – в этом надо ему отдать справедливость... Ну и потом, он очень часто, и там и здесь, помогал мне в феноменах... только сам он ничего не выдумает. С ним я всегда так: сядь там, скажи то-то, сделай то-то. Помни те как в Эльберфельде... А «психисты» – то его выгораживают! Вот вам и расследование!.. Ах, батюшка, смеху достойно все это, право!

– Покажите мне, пожалуйста, волшебный колокольчик.

Она сделала какое-то движение рукою под своей накидкой, потом вытянула руку, и где-то в воздухе раздались так изумлявшие всех тихие звуки Эоловой арфы. Потом опять движение под накидкой и в ее руке, с гибкими остроконечными пальцами, очутилась уже знакомая мне серебряная штучка.

– Да-с, волшебный колокольчик! – в самозабвении хвастала она. Остроумная вещица!.. Это мой оккультный телеграф, посредством его я сообщаюсь с "хозяином"...

Я хотел взять у нее из руки "штучку" и разглядеть ее устройство. Но она встала, поднесла хитрую вещицу к моим глазам и вдруг положила ее в стол и заперла ящик на ключ.

– Много будете знать – скоро состаритесь! – сказала она. – Все в свое время, а теперь главное: спасите меня, помогите мне... подготовьте почву для моей деятельности в России... Я думала, что мне нет уж возврата на родину... Но ведь он возможен... Кое-кто сделает там все, что можно, но вы можете больше всех теперь. Пишите больше, громче о теософическом обществе, заинтересуйте им... и "создавайте" русские письма Кут-Хуми... Я вам дам для них все материалы...

Конечно, я должен был ожидать чего-нибудь подобного — и ожидал. Но я все же не в силах был больше выдерживать мою роль. Я схватил шляпу и ни слова не говоря, почти выбежал на свежий воздух»⁵⁸⁷; «...– Помилуйте! – не раз говорил я Елене Петровне. – Вы совершенно компрометируете вашего "хозяина"! Сей величайший мудрец, выпив стакан молока (это его дневная порция пищи), лежит в глубине Тибета, так сказать, у самого порога Нирваны. Его дивный ум решает судьбы мира. И вдруг вы ему отсюда: "дзиннь"! Он тотчас же "делает затрату жизненной силы", вылезает из своего грубоматериального тела, оставляет это тело в Тибете переваривающим стакан молока, облекается в астральную оболочку – и, во мгновение ока, шасть сюда к вам. "Дзиннь! Что прикажете, упазика (мать)?"

– "А ну-ка, любезный, напиши письмо г-же А. и кинь через час его ей на голову!" – "Слушаю-сь!" "А ну-ка любезный, напиши: "Я был там, конечно; но кто может открыть глаза не желающему видеть" и положи эту записку в карман Олькотта!" – "Слушаю-сь!" – "А ну-ка, любезный, покажись Машке Флин!" - "Слушаю-сь!" - Разве же так возможно? Ведь он выходит, не "хозяин" ваш, а лакей, служащий у вас на побегушках!

О, как сердилась она на меня за такие речи, как таращила свои громадные глаза цвета полинявшей бирюзы!

А между тем никто, как есть никто из самых даже, по-видимому, разумных теософов не смущался этой жалкой лакейской ролью великого, таинственного учителя, "хозяина", могущего отнимать у смерти Елену Петровну!»⁵⁸⁸; «... Представим себе нашу «упазика» действительной,

⁵⁸⁷ Там же. С.209-210.

⁵⁸⁸ Там же. С.264.

невинной жертвой миссионеров. Годжсона, Майерса, меня, т-те де Морсье и т. д., всех, кто узнал и объявил ее обманщицей. Представим, что все мы — или заблуждающиеся, или недобросовестные обвинители. Каким же образом Махатмы, эти "святые, безгрешные мудрецы", допустили свою избранницу страдать безвинно? Ведь от них зависело заблуждающихся вернуть на путь истины, а недобросовестных посрамить. Между тем Кут-Хуми остался доказанным плагиатором, а "хозяин" — кисейной куклой, хоть его и видали ежедневно Машка Флин и гр. Вахтмейстер.

Но избранница виновна, уличена в самых разнородных обманах, доведена до отчаянья, пишет свою «исповедь»⁵⁸⁹ а потом начинает мстить. "Святые и безгрешные" махатмы стоят в сторонке, как будто им тут и дела нет. Они видят самую гнусную грязь и клевету, которую "упазика" и ее друзья, прикрываясь их именем, варят в колдовском котле для врагов. Видят это и теософы — и помогают своей Н. Р. В. (Е.П. Блаватской. — В.П.) варить грязь и клевету, мечтая о Нирване. "Может быть, и есть какие-нибудь святые и мудрые Махатмы в Тибете, только вряд ли они могли иметь что-либо общее с Блаватской, оставаясь святыми и мудрыми" — это следует сказать искренним членам теософического общества. А что Н. Р. В. попала в руки тайного религиозно-политического индийского братства, что она приняла в этом братстве буддизм и взяла на себя миссию распространять его в тех странах, где пало христианство и чувствуется стремление к какой бы то ни было вере, — это, быть может, гораздо ближе к истине, чем кажется с первого раза. По крайней мере, мне приходилось видеть мелькание чего-то подобного в прорывавшихся у Е. П. Блаватской намеках. В иные минуты она положительно производила впечатление существа закабаленного, связанного чем-то или кем-то.

В такие минуты она была жалка и несчастна. Я никогда не забуду, как однажды она воскликнула:

— Хотела бы вернуться... хотела бы стать русской, христианкой, православной... тянет меня... и нет возврата! я в цепях... я не своя!

А через полчаса начались опять разглагольствования о "хозяине"..."⁵⁹⁰.

Заключение

В заключение попытаемся кратко обобщить весь тот материал, с которым Вы познакомились, прочитав данную работу. Теософия не имеет никакого отношения ни к одной религии мира. Претендуя на научность, она отвергает все основные принципы научного подхода. Основное положение эзотерики подразумевает, что утверждения теософии в принципе непроверяемы и недоказуемы. Теософия занимается активными заимствованиями из традиционных религий, полностью извращая смысловое

⁵⁸⁹ Е.П. Блаватская написала Вс. Соловьеву письмо, в котором признавала, что «махатмы» — плод ее воображения, а она сама занималась мистификацией.

⁵⁹⁰ Там же. С.265.

значение заимствованных терминов. Получающаяся компиляция нелогична и внутренне противоречива. Многие учения теософии опровергают друг друга, но это не мешает теософам считать их истинными. Использование терминов, выработанных традиционными религиями, в теософской смысловой интерпретации вводит в заблуждение тех, кто знаком с теософией поверхностно, создавая иллюзию ее истинности.

Чтение книг Е.П. Блаватской – нелегкое занятие. Несмотря на большую начитанность, основательница теософии не имеет никакого академического образования и тексты ее работ ужасают своим стилем. При знакомстве с «Тайной Доктриной» Е.П. Блаватской создается впечатление, что автор занимается сознательной мистификацией читателя. «Тайную Доктрину» отличает обилие высокопарных заявлений, ничем не подтвержденных и часто логически между собой не связанных. Начиная раскрывать тему, автор позволяет себе резко перескакивать с нее на новую, не закончив работу над предыдущей. Построение многих фраз затрудняет понимание их смысла. Метод работы Е.П. Блаватской с первоисточниками некорректен: вырывание цитат из контекста является нормой.

Большинство целей, которые ставит перед собой теософское общество, имеют не религиозный, а политический характер. Любой критический анализ теософского учения с публичной оглаской информации, полученной в результате этого анализа, не допускается.

Теософия много говорит о «братстве религий», но в действительности все традиционные религии считает ущербными, признавая истинность только за собой и полагая, что они нуждаются в реформировании под доблестным руководством теософов.

Теософия оправдывает сатану и падших ангелов. Они становятся «спасителями» человечества, примером для подражания. Именно сатана должен быть, согласно теософскому учению, источником «знания и любви» для непредвзятых исследователей истины.

Несовместимость христианства и теософии очевидна, так как вероучение христиан и теософов являются по своей сути взаимоисключающими. Теософия низводит Христа до уровня «высшего я» человека, заявляя, что Христом может стать любой человек. Фактически теософия проповедует идею человекобожия.

Как видим, существуют свидетельства современников Е.П. Блаватской, из которых можно сделать заключение, что она была мистификатором и, возможно, принадлежала к некоему тайному ордену, явно сатанинской ориентации. К теософии в полной мере можно применить слова апостола: *«Они заменили истину Божию ложью, и поклонялись, и служили твари вместо Творца, Который благословен во веки, аминь» (Рим.1:25).*

Был ли Иисус Христос аватарой?

Ибо един Бог, един и посредник между Богом и человеками, человек Христос Иисус
1Тим.2:5.

Кем был Иисус Христос? Этот вопрос является одним из важнейших в истории религиозной жизни мира. Был ли Он Богочеловеком, как учит христианство, пророком, как считают мусульмане, а быть может, Иисус Христос был аватарой⁵⁹¹, как представляют Его оккультисты и неоиндуисты⁵⁹²? От ответа на вопрос кто для нас Иисус Христос, зависит вся духовная жизнь человека. Если Христос - лишь пророк или аватара, значит, Он один из многих, то есть могут быть названы и другие пророки и аватары, равные Ему или даже превосходящие Его. В предлагаемой вниманию читателей статье мы попытаемся поразмыслить о том, можно ли считать состоятельными попытки оккультистов и неоиндуистов⁵⁹³ убедить человечество в мысли, что Христос был аватарой.

Какой смысл вкладывают в понятие «аватара» оккультисты? Теософия учит: *«Аватара (Санскр.) Божественная инкарнация⁵⁹⁴. Нисшествие бога или какого-либо другого возвышенного Существа, которое усовершенствовалось за пределы необходимости Переволщений, в теле обыкновенного смертного. Кришна был аватаром Вишну. Далай Лама⁵⁹⁵ принимается за аватара Авалокитешвары⁵⁹⁶, а Таши Лама⁵⁹⁷ - за аватара...Амитабхи⁵⁹⁸...»⁵⁹⁹*. Оккультисты утверждают, что все «Великие

⁵⁹¹ Аватара (аватар) - букв. «нисхождение» – воплощение божества на земле. Индуистская концепция аватар связывается с мифологией Вишну, однако упоминаются земные воплощения и других богов. См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.37.

⁵⁹² О неоиндуизме см.: Питанов В.Ю. Кришнаизм, как традиция поклонения обману и смерти.

⁵⁹³ О том, что Христос был аватарой, учит, например, Сатья Саи Баба.

⁵⁹⁴ Incarnatus – позднелатинское – обретший плоть, от латинского incarnari – обрекаться плотью, воплощаться. См.: Баш Л.М., Боброва А.В., Вечеслова Г.Л., Кимягарова Р.С., Сендровиц Е.М. Современный словарь иностранных слов. М., Цитадель-Трейд. 2002. С. 656 (Зд. и ниже в цитатах примечания автора статьи).

⁵⁹⁵ Далай-лама - духовный и (до захвата Китаем Тибета) политический лидер Тибета. В наши дни Далай-ламой является Тэнзин Гьяцо. О нем см.: <http://www.aryadeva.spb.ru/guru/tenzingyatso/>

⁵⁹⁶ Авалокитешвара (санскр.) — бодхисаттва в мифологии махаяны и ваджраяны, выступающий как олицетворение сострадания. Образ сложился в последние века до Р.Х. Известны 32 его формы (в т. ч. индуистские боги Брахма, Ганеша, Вишну, Шива), в облике которых он появляется во всех буддийских мифах, спасая страдающих. Его земным воплощением считается глава школы гелугпа Далай-лама. <http://www.tibet.ru/encyclopedia/a/index.shtml>

⁵⁹⁷ Таши Лама – тибетский первоиерарх, считается проявлением Будды Амитабхи, иерархически выше Далай-ламы, но в отличие от последнего Таши Лама никогда не обладал светской властью. См.: Торчинов Е.А. Введение в буддологию. Курс лекций. СПб., Санкт-Петербургское философское общество. 2000. С.160-161.

⁵⁹⁸ Амитабха (санскр.) — будда в мифологии махаяны и ваджраяны, олицетворение «неизмеримого света». Культ его возник в Индии в первые века по Р.Х. Амитабха - создатель и владыка рая Сукхавати, в котором могут возрождаться все страдающие и уверовавшие в могущество Амитабхи живые существа. Эманация Амитабхи - бодхисаттва Авалокитешвара, земное воплощение — Будда Шакьямуни, а также, по мнению последователей гелугпа, и Таши Лама. <http://tibet.ru/encyclopedia/a/index.shtml#26>

⁵⁹⁹ Блаватская Е.П. Теософский словарь. М., Сфера. 1994. С.22.

Учителя» - Кришна, Будда и Христос в том числе - были аватарами Вишну⁶⁰⁰: *«Все Мессии, неизменно, являются Аватарами Вишну...»*⁶⁰¹, представляя собой его проявления или исполнителей его воли: *«Аватар Вишну, как называют Его на Востоке, проявлялся, проявляется и будет проявляться в разных Аспектах в течение всего Цикла существования нашей планеты. Эта Индивидуальность заложила основы каждого сдвига сознания нашего человечества. Именно этот Высочайший Дух стоит во главе Иерархии Света и принял на Себя Несменный Дозор»*⁶⁰². Современный оккультизм проповедует пантеистический монизм, согласно которому природа человека божественна: не существует Бога, обладающего природой, отличной от истинной сущности человека; спасение заключается в постижении своей божественной природы, в слиянии с ней. Аватара - это человек, который достиг высочайшего уровня духовного развития, раскрыл в себе собственную божественную природу, благодаря чему стал богом, но вернулся на землю, чтобы помочь всем живущим на ней людям пройти таким же путем. Как учат оккультисты, *«... каждая высокая Индивидуальность имеет своих Заместителей или Персонификаторов, ближайших ей по лучу»*⁶⁰³, а иногда и сама проявляется в подобных воплощениях. *Отсюда возникло и понятие Аватара»*⁶⁰⁴. В целом, из оккультного учения об аватарах можно сделать несколько выводов: Мессия – это одна из аватар, все аватары так или иначе связаны с богом индуизма Вишну. Помимо того, из учения об аватарах следует, что за всеми мировыми религиями стоит одна и та же сила, и человек, к какой бы религии он ни принадлежал, поклоняется опять же одному и тому же Богу. Познакомимся теперь с учением об аватарах и боге Вишну, опираясь уже не на оккультизм, а на традиционный индуизм.

Теория аватар возникла в индуизме достаточно поздно: если мы обратим внимание на один из самых авторитетных религиозных источников индуизма, Веды⁶⁰⁵, то убедимся, что *«...в ведах нет никаких указаний на собственно теорию Аватар»*⁶⁰⁶. Более того, *«теории аватаров ни древнии, ни среднии Упанишады»*⁶⁰⁷ не знают⁶⁰⁸. Концепция аватар формируется в

⁶⁰⁰ Вишну – в «Ригведе» второстепенное солярное божество, младший собрат Индры в битвах с демонами. В кришнаизме - бог Абсолют, периодически приходящий на землю в различных обликах, наиболее почитается снисхождение Вишну в облике Кришны. См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.132.

⁶⁰¹ Письма Елены Рерих 1929-1939. Т.2. Минск. Лотаць. 1999. С.162-163.

⁶⁰² Письма Елены Рерих. 1929-1938. В 2 т. Минск. ПРАМЕБ. 1992. Т.2. С.221 (Письмо от 17.12.36).

⁶⁰³ «Луч» – понятие оккультизма, означающее своеобразный канал связи человека с оккультным учителем, через который воля учителя передается его ученику. Считается, что «луч» - это сконцентрированная на ученике мысль оккультного учителя.

⁶⁰⁴ Письма Елены Рерих 1929-1939. Т.2. Минск. Лотаць. 1999. С.19.

⁶⁰⁵ Веды – священные книги индуизма, принятые, как верят индусы, древними мудрецами от богов. Авторитет Вед в индуизме сравним с авторитетом христианской Библии. Существуют четыре основные Веды: «Ригведа», «Самаведа», «Яджурведа», Атхарваведа». См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.118. Так же о Ведах см.: Питанов В.Ю. Идолы неоиндуизма: Шри Рамакришна и Свами Вивекананда / Традиционный индуизм: краткая характеристика.

⁶⁰⁶ Дандекар Р.Н. От вед к индуизму. М., Изд. Восточная литература. РАН. 2002. С.74.

⁶⁰⁷ Упанишады – произведения, составляющие завершающий цикл Вед. Слово «упанишад» означает «сокровенное учение», доступное только избранным. См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М.,

эпосе Махабхарата⁶⁰⁹. Ученые пришли к выводу, что Махабхарата сложилась в период с VI – V вв. до Р.Х. по IV – V вв. от Р.Х.⁶¹⁰ Упанишады сформировались в VII-VI вв. до Р.Х.⁶¹¹ Строго говоря, учение об аватарах не такое уж и древнее. Как известно, в индуизме одним из самых популярных аватар Вишну является Кришна, а самой популярной книгой, в которой излагается учение Кришны, является Бхагавадгита, однако в этой книге Кришна ни разу не называет себя аватарой Вишну⁶¹². Согласно научным исследованиям, концепция аватар окончательно сформировалась в пуранах⁶¹³. Пураны сформировались примерно в I веке по Р.Х.⁶¹⁴, в силу чего мы не видим оснований считать концепцию аватар древней.

Как в индуизме понимается теория аватар? Мы уже знаем, что аватара в переводе с санскрита буквально означает «нисхождение»⁶¹⁵. Но какова, согласно индуизму, цель «нисхождения» аватар? В Бхагавадгите сказано: *«Всякий раз, когда ослабляет дхарма (религиозные законы индуизма. – В.П.) и беззаконие превозмогает, Я (Вишну. – В.П.) создаю себя... Для спасения праведных, для гибели злодеев, для утверждения закона из века в век Я рождаюсь»*⁶¹⁶. Концепция аватар первоначально была разработана для бога Вишну. Что же это за бог?

Представление о Вишну в индуизме не всегда было одинаковым. Первоначально Вишну почитался отдельными группами населения Индии в образе птицы, он считался тогда богом плодородия и плодовитости⁶¹⁷. В Ведах Вишну никогда не фигурировал в качестве главного бога⁶¹⁸, в них главными богами были Индра⁶¹⁹ и Варуна⁶²⁰. В Ведах, по числу упоминаний,

Республика. 1996. С.427. «...Упанишады, иначе именуемые Ведантай («конец, сущность Вед»). Веданта для индуиста имеет такое же значение, как Новый Завет для христианина. Упанишады излагают учение о том, что за многими богами стоит одна Реальность, которая называется Брахман. Брахман – это безликая, монистическая («все едино») сила». См.: Дин Халверзон. Краткий путеводитель по мировым религиям. СПб., Шандал. 2000. С.121.

⁶⁰⁸ Легенды о Кришне. Жизнь и Учение. М., Одиссей. 1995. С.565.

⁶⁰⁹ См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.132. Махабхарата – древнеиндийская поэма, в которой рассказывается о борьбе за престол между двумя ветвями царского рода куру – Кауравами и Пандавами. См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.472.

⁶¹⁰ См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.472.

⁶¹¹ Там же. С.427.

⁶¹² См.: Легенды о Кришне. Жизнь и Учение. М., Одиссей. 1995. С.565.

⁶¹³ См.: Альбедиль М.Ф. Индуизм. СПб., Петербургское Востоковедение. 2000. С.146. «Пураны» в буквальном переводе с санскрита - «древние предания», класс священных текстов индуизма, имеющих мифологическое, космологическое и историко-генеалогическое содержание. В Пуранах значительное место занимают ритуальные предписания. См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.340-341.

⁶¹⁴ См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.340.

⁶¹⁵ Там же. С.37.

⁶¹⁶ Легенды о Кришне. Жизнь и Учение. М., Одиссей. 1995. С.424. Те же стихи Бхагавадгиты в переводе Прабхупады, основателя секты «Международное общество сознания Кришны», звучат так: *«Когда на земле религия приходит в упадок, и воцаряется безбожие, Я нисхожу Сам Чтобы освободить праведников и уничтожить злодеев, а также восстановить религиозные принципы Я Сам спускаюсь на землю из века в век»*. Шри Шримад А.Ч.Бхактиведанта Свами Прабхупада. Бхагавад-гита как она есть. Бхактиведанта Бук Траст. С.221-223.

⁶¹⁷ См.: Дандекар Р.Н. От вед к индуизму. М., Изд. Восточная литература. РАН. 2002. С.79.

⁶¹⁸ См.: Там же. С.172.

⁶¹⁹ Индра – главное божество пантеона Ригведы, бог громовежнец и змеборец, возглавляющий богов в их противостоянии асурам (демонам). См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.201

Вишну являлся божеством четвертой группы⁶²¹ и олицетворял собой Солнце⁶²². Вишну был очень популярен среди простого народа, и его культ постепенно окреп и начал распространяться. Ведийские жрецы не смогли полностью отвергнуть Вишну и восприняли Вишну, но как солнечного бога, а не как бога плодородия⁶²³. Они пытались подавить почитание в народе Вишну в качестве бога плодородия и старались обратить индийское население к поклонению ведическим богам Индре и Варуне, однако сделать это им не удалось, и победивший Вишну был искусственно включен жрецами в ведийскую религию. В послеведийскую эпоху Вишну вышел на первый план и стал высшим божеством⁶²⁴.

Индуизм учит, что существует десять главных аватар Вишну⁶²⁵. Первой аватарой Вишну считают рыбу-матсью⁶²⁶. Легенда гласит, что во время потопа Вишну принял облик рыбы, чтобы спасти Ману, прародителя человечества. Кроме Ману, Вишну спас семерых мудрецов и священные тексты Вед. Но из-за потопа оказалась утеряна амрита, напиток, который давал богам возможность жить вечно, и Вишну, желая помочь богам, принимает вид огромной черепахи-курма. Приняв вид черепахи, Вишну опускается на дно океана, на спину ему боги ставят гору Мандару, обворачивают вокруг этой горы змея Васуку и начинают «пахтать океан»⁶²⁷. Черепаха поддерживает гору, чтобы та не провалилась сквозь дно океана. Таким образом боги добывают амриту. Черепаха-курма – это вторая аватара Вишну. Третьей аватарой Вишну является вепрь-вараха. Легенда гласит, что один из демонов, а именно Хираньякша, стал магом такой мощи, что его не мог победить ни бог, ни человек, ни зверь. Получив магическую власть, Хираньякша должен был в заклинаниях перечислить всех животных, но забыл упомянуть вепря. В своем самохвальстве демон сталкивает землю в океан, тогда появляется вепрь-вараха, он достает из океана землю и убивает демона. Четвертая аватара Вишну - человеколев Нарасимха, он так же сражался с демоном по имени Хираньякашипу. Этот демон добился от Брахмы⁶²⁸ обещания, что его не сможет победить ни человек, ни бог, ни зверь, и что его нельзя будет убить ни днем, ни ночью, ни в доме, ни вне дома. Получив такое обещание, демон пользовался неограниченной властью до тех пор, пока однажды ни днем, ни ночью, а на закате, ни в доме и ни на улице, а на пороге дома вышло из колонны невиданное существо - человеколев Нарасимха и разорвал Хираньякашипу. Пятая аватара Вишну

⁶²⁰ Варуна – один из самых древних и значительных богов ведийского пантеона. Варуна являлся блюстителем космических и нравственных законов, был карателем грешников, на которых он насылал болезни. См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.113.

⁶²¹ См.: Дандекар Р.Н.От вед к индуизму. М., Изд. Восточная литература. РАН. 2002. С.67.

⁶²² См.: Легенды о Кришне. Жизнь и Учение. М., Одиссей. 1995. С.770.

⁶²³ См.: Дандекар Р.Н.От вед к индуизму. М., Изд. Восточная литература. РАН. 2002. С.79.

⁶²⁴ См.: Там же. С.79-80.

⁶²⁵ Подр. см.: Альбедиль М.Ф. Индуизм. СПб., Петербургское Востоковедение. 2000. С.147-151.

⁶²⁶ См.: Альбедиль М.Ф. Индуизм. СПб., Петербургское Востоковедение. 2000. С.147.

⁶²⁷ Альбедиль М.Ф. Индуизм. СПб., Петербургское Востоковедение. 2000. С. 147

⁶²⁸ Брахма – в индуизме бог-творец и отец всех других богов. См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.79.

пришла на землю в облике карлика Ваманы. Легенды Индии гласят, что некий демон Бали достиг огромной магической силы благодаря суровой аскезе. Он захватил власть над миром и начал всех притеснять. И вот однажды к нему явился карлик и попросил милостыни. Демон предложил ему золото и алмазы, но карлик просил дать ему столько земли, сколько сможет он покрыть тремя своими шагами. Демон согласился, и тогда двумя шагами Вамана покрыл всю землю и небо, а от третьего шага отказался. Бали вынужден оставить землю и небо и удалиться в подземное царство, которое не стал покрывать третьим шагом Вамана. Шестая аватара Вишну - это Парашурама (Рама с топором). Парашурама был сыном брахмана-подвижника Джамадагни и царевны Ренуки. Отличался воинственностью и никогда не расставался с топором. По приказу своего отца он обезглавил родную мать, когда тот заподозрил ее в греховных помыслах. Легенды повествуют о многочисленных битвах и убийствах Парашурамы. Однажды он уничтожил всех мужчин сословия царя Картавирию и наполнил кровью пять озер на священной земле Курукшетре. Седьмая аватара Вишну - Рама, главный герой «Рамаяны», священной эпической поэмы индусов. В этом произведении рассказывается о том, как Рама спас свою жену Ситу, похищенную демоном Раваной. Восьмая и самая почитаемая аватара Вишну - это Кришна. Но с Кришной не все так просто, как, возможно, хотелось бы отдельным его почитателям⁶²⁹. Махабхарата, которая создала образ Кришны, неоднократно переписывалась⁶³⁰. Махабхарате чужд образ Кришны⁶³¹. Первоначально Кришна был отрицательным героем⁶³². Слияние образов Вишну и Кришны произошло позже, первоначально же это были совершенно разные боги⁶³³. Некоторая переработка Махабхараты - и вот Кришна стал одной из аватар Вишну, а также одним из главных божеств индуизма. Девятая аватара Вишну - Будда Шакьямуни⁶³⁴. Но Будду объявили аватарой так поздно, что он уже не вошел в перечень аватар, предложенный Махабхаратой⁶³⁵. В реальности последним из уже пришедших аватар, который признается в Махабхарате, является Кришна⁶³⁶. Индуизм также учит о десятой аватаре Вишну по имени Калки⁶³⁷, пришествие которой лишь ожидается, Калки, как считается, будет одновременно воином и магом и спасет человечество.

В заключение зададимся простым вопросом: какое место занимает Иисус Христос, согласно индуистским представлениям, в этой череде главных аватар? Никакого. Традиционный индуизм ничего не знает о таком

⁶²⁹ Почитание этой аватары Вишну в нашей стране популяризирует секта кришнаитов. Подр. см.: Питанов В.Ю. Кришнаизм, как традиция поклонения обману и смерти.

⁶³⁰ См.: Дандекар Р.Н. От вед к индуизму. М., Изд. Восточная литература. РАН. 2002. С.178.

⁶³¹ Там же. С.189.

⁶³² Там же. С.179.

⁶³³ Там же. С. 212.

⁶³⁴ См.: Питанов В.Ю. Христианин, практикующий буддизм, - возможно ли это?

⁶³⁵ См.: Легенды о Кришне. Жизнь и Учение. М., Одиссей. 1995. С.622.

⁶³⁶ Там же. С.528.

⁶³⁷ См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.224-225.

аватаре, как Иисус Христос⁶³⁸. Попытки оккультистов соединить Христа и Вишну, заявив, что все мессии были аватарами, безосновательны. Не говоря уже о том, что сами понятия «аватара» и «мессия» имеют разные значения. Кто такой Мессия? *«Мессия (от евр. Машиах – помазанник, вследствие чего в греческом переводе 70 толковников ... это слово переводится словом ... Христос или Помазанный). По первоначальному своему значению, Мессией называется всякий помазанный освященным елеем, например, первосвященник и особенно царь. Впоследствии это слово стало означать исключительно Христа Спасителя, к которому оно относится целым рядом мессианских пророчеств, проходящих по всему Ветхому Завету и находящих себе завершение и подтверждение в Новом Завете»*⁶³⁹. Почему Иисуса называют Христом, то есть Мессией, Помазанником? *«Спаситель потому называется Помазанником, что, говоря словами митрополита Филарета Московского, Его человечеству безмерно сообщены все дары Духа Святого, и таким образом Ему в высочайшей степени принадлежит ведение Пророка, святость Первосвященника и могущество Царя»*⁶⁴⁰. Священное Писание свидетельствует об уникальности Иисуса Христа: *«Он (Христос. - В.П.) есть камень, пренебреженный вами зиждущими, но сделавшийся главою угла, и нет ни в ком ином спасения, ибо нет другого имени под небом, данного человеку, которым надлежало бы нам спастись (выделено нами. – В.П.)» (Деян.4:11-12)*⁶⁴¹.

Нам остается добавить лишь краткий вывод: на вопрос являлся ли Иисус Христос аватарой, можно дать лишь отрицательный ответ.

Оккультный мессия Майтрейя – Христос или антихрист?

Зверь, которого ты видел, был, и нет его,
и выйдет из бездны, и пойдет в погибель.
Откр.17:8.

Современный оккультизм эклектичен⁶⁴². Заимствуя образы и понятия традиционных религий, он наполняет их собственным смыслом, далеким от первоначального, с целью попытки создания иллюзии истинности своих доктрин, подтверждения идеи о духовной деградации всех религий, в которых, с точки зрения эзотеризма, остались лишь крупинки истины, в то время как лишь учения подобные агни-йоге и теософии несут в себе всю ее

⁶³⁸ Наши уважаемые оппоненты могут здесь сослаться на неоиндуизм и возразить, сказав, что в неоиндуизме Христос признается аватарой, но связь между неоиндуизмом и традиционным индуизмом невелика. О неоиндуизме см.: Питанов В.Ю. Кришнаизм, как традиция поклонения обману и смерти.

⁶³⁹ Лопухин А.П. Ст. «Мессия», см.: Христианство. Энциклопедический словарь. М., Научное издательство «Большая Российская энциклопедия» 1995 Т.2 С.105.

⁶⁴⁰ О вере и нравственности по учению Православной Церкви. Изд. Московской Патриархии. 1991. С.124.

⁶⁴¹ Конечно, оккультисты могут возразить, сказав, что традиционный индуизм, как и христианство, утеряли «истинное» знание об аватарах и лишь оккультизм обладает этим знанием. Но это уже другая тема. Подробнее о том, можно ли считать эти претензии обоснованными, см.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства; Питанов В.Ю. Эзотеризм, как путь к расизму.

⁶⁴² См.: Питанов В.Ю. Эзотеризм как путь к расизму.

полноту. Но, как мы увидим ниже, оккультные учения не выдерживают серьезной критики и рассыпаются как карточные домики от ветра при малейших попытках непредвзятой оценки, опирающейся не на фантазии оккультистов, а на факты.

Одним из главных чаяний Христианской Церкви с самого Ее рождения является ожидание исполнения обетования Христа о Его Втором пришествии (Мф.24:30): *«Ей, гряди, Господи Иисусе!»* (Откр. 22:20). Предзнаменованием Второго пришествия, по свидетельству Самого Христа, станет, в частности появление лжехристов и лжепророков: *«...восстанут лжехристы и лжепророки, и дадут великие знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных»* (Мф.24:24). В Священном Писании говорится о том, что пришествию Христа будет предшествовать приход антихриста (1Ин.2:18). Антихрист – это человек, который, будучи одержим сатаной⁶⁴³, усвоив Божественное достоинство, будет совершать мнимые чудеса, подчинит себе весь мир, подвергнет христиан преследованиям. Антихрист станет религиозным и светским владыкой мира на 3,5 года, после чего будет побежден Христом и отправлен навеки в ад⁶⁴⁴.

Ожидают ли современные эзотерики, исповедующие теософию и агни-йогу, пришествие Христа? Нет, они ждут пришествие Майтрейи. Попытаемся разобраться, можем ли мы считать, что Майтрейя, каким он предстает в оккультизме, и антихрист – одно и то же лицо, и насколько такое предположение обоснованно?

Кто такой Майтрейя? Оккультисты позаимствовали образ Майтрейи из буддизма⁶⁴⁵, сразу оговоримся: в данной статье мы не будем рассматривать буддийское учение о Майтрейе, оно интересует нас здесь только с точки зрения отличий от своего оккультного тезки. Как показывает опыт изучения эзотеризма, оккультисты извращают не только христианство, но и другие традиционные религии, в том числе и буддизм, наделяя буддийские понятия несвойственными им в буддизме толкованиями. Итак, что мы можем узнать о Майтрейе из агни-йоги и теософии? Например, следующее: *«Христос ...Будда ... и Владыка Майтрейя пришли с Венеры на заре зарождения физического человека, и потому Они являются нашими Божественными Прародителями и Наставниками»*⁶⁴⁶, *«Майтрейя есть сокровенное имя Пятого Будды и Калки Аватара браминов, последнего Мессии, который придет при завершении Великого Цикла»*⁶⁴⁷. Калки Аватар – это грядущий «спаситель» индуизма, о котором ниже мы еще поговорим подробнее. Сейчас важно лишь то, что оккультисты ставят знак духовного тождества между Майтрейей и Калки. Кроме того, *«Мессия Евреев тождественен*

⁶⁴³ См.: Прп. Иоанн Дамаскин. Точное изложение православной веры. Кн. 4, гл. 26

⁶⁴⁴ Подробнее об антихристе см.: Знамения пришествия антихриста, по учению святых отцов Церкви: Иоанна Златоуста, Андрея Кесарийского, Иоанна Дамаскина, Ефрема Сирина, Феодорита и друг. М., Светлячок. 1994 (репринт М., 1912).

⁶⁴⁵ О буддизме см.: Питанов В.Ю. Христианин, практикующий буддизм, – возможно ли это?

⁶⁴⁶ Письма Елены Рерих 1929-1939. Т.2. Минск. Лотаць. 1999. С.29-30. Письмо 24.09.35.

⁶⁴⁷ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. М., Сирия. 1993. Т.1(2). С.475.

Майтрейе...»⁶⁴⁸. В письмах Елены Рерих читаем: «...Бодхисатва Майтрейя был завещан миру как грядущий Будда самим Готамою. Потому и Хинаяна признает этого единственного Бодхисатву. Майтрейя отвечает Калки Аватару в Индуизме (Аватар на Белом Конне, см. «Откровение» Иоанна) – (выделено нами. - В.П.) и Мессиям всех народов. Все Мессии, неизменно, являются Аватарами Вишну⁶⁴⁹, потому Они относятся к Единому Его. В экзотерических преданиях разница между Майтрейей и Калки Аватаром та, что, тогда как Калки Аватар появится в конце настоящей Кали Юги – «для окончательного уничтожения злых и для обновления человечества и восстановления чистоты», Майтрейя ожидается раньше»⁶⁵⁰. Таким образом, в Откровении Иоанна Богослова, по мнению эзотериков, говорится о Майтрейе, которого они отождествляют не только с Калки, но и со Христом. Где сейчас находится Майтрейя? «...знающие (т.е. Рерихи и другие подобные им «истинные» посвященные – В.П.) ведают, что Владыка Майтрейя пребывает сейчас в Образе Владыки Шамбалы, и, конечно, Пришествие Его нельзя понимать как появление Его плоти среди земных условий и земных обывателей. Учение Владыки Майтрейи (теософия и агни-йога. – В.П.) распространится по всему Миру и будет возглавлять новую эру...»⁶⁵¹. Далее утверждается: «...Владыка Шамбалы действует через своих земных воинов...»⁶⁵². Кто же эти воины? В агни-йоге, учение которой, как верят эзотерики, было дано Майтрейей, сказано: «Майтрейя хочет дар человечеству дать огненным опытом Агни Йоги»⁶⁵³; «Я, Майтрейя, утверждаю космическое напряжение Огня Матери Агни Йоги (Е.И.Рерих. – В.П.)»⁶⁵⁴; «Потому Наша пламенная Агни Йогиня (Е.И.Рерих. – В.П.) должна явить огонь человечеству в эпоху Майтрейи, в великое время смещения»⁶⁵⁵; «Все прежние Йоги, данные из высших Источников, принимали за основание определенное качество жизни; теперь же, при наступлении века Майтрейи, нужна Йога в сущности всей жизни (т.е. агни-йога. – В.П.)»⁶⁵⁶. В общем, главные проводники воли оккультного Майтрейи, согласно агни-йоге, это Рерихи, Блаватская, которую Рерихи считали своей предтечей⁶⁵⁷ и, естественно, их ученики. Оккультизм учит: «Явление Майтрейи сказано после войн, но последние войны будут за Истинное Учение (агни-йогу и теософию. - В.П.). Причем каждый восставший против Шамбалы будет поражен во всех делах своих. И волны будут смывать дом его, и даже пес не придет на зов его... . Восставшие против Шамбалы низвергнуты будут. Как кровь отчет знамя Майтрейи земли Нового Мира для затемненных и, как

⁶⁴⁸ Письма Елены Рерих. 1932-1955. (Письмо от 30.06.34). Новосибирск. Вико. 1993. С.42.

⁶⁴⁹ О том, можно ли считать это утверждение состоятельным, см.: Питанов В.Ю. Был ли Иисус Христос аватарой?

⁶⁵⁰ Письма Елены Рерих 1929-1939. Т.2. Минск. Лотаць. 1999. С.162-163. Письмо. 19.03.36.

⁶⁵¹ Письма Елены Рерих 1929-1939. Т.2. Минск. Лотаць. 1999. С.67. Письмо 04.11.35.

⁶⁵² Письма Елены Рерих 1929-1939. Т.1. Минск. Лотаць. 1999. С.458. Письмо 12.04.35.

⁶⁵³ Живая этика. Иерархия. 8.

⁶⁵⁴ Живая этика. Беспредельность. Ч.1. 219.

⁶⁵⁵ Живая этика. Беспредельность. Ч.2. 690.

⁶⁵⁶ Живая этика. Знаки агни-йоги. 158.

⁶⁵⁷ См.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства.

*красное солнце, для понявших!»*⁶⁵⁸. Из этого можно заключить, что все воспротивившиеся оккультным идеям Рерихов и Блаватской будут уничтожены: *«...не осознающие творчества путем высших мер будут погибать в старых смятениях. Не осознавшие новых путей так нуждаются в понимании Века Майтрейи!»*⁶⁵⁹; *«Когда придет Майтрейя-Будда, тогда наш нынешний мир будет разрушен, и новый, лучший мир заменит его»*⁶⁶⁰; *«Туман мышления о религиях можно очистить взрывом. Христос, Будда и Майтрейя будут показаны в лучшем виде...»*⁶⁶¹.

Как видим, Майтрейя пребывает в Шамбале. Что такое Шамбала в представлении эзотериков? В агни-йоге говорится: *«Шамбала – необходимое место, где духовный мир сочетается с материальным. Как в магните бывает точка наибольшего притяжения, так ворота духовного мира открыты в Обитель гор»*⁶⁶². В Шамбале пребывают махатмы⁶⁶³, которые являются мировым правительством: *«мировое правительство... есть Великая Шамбала...»*⁶⁶⁴. Кроме того, в агни-йоге с Шамбалой отождествляют Беловодье и Небесный Иерусалим: *«В ... сказаниях говорится о Беловодье и Иерусалиме Небесном, – оба сказания имеют отношение к Нашей Обители»*⁶⁶⁵.

Попытаемся обобщить все вышесказанное. Итак, оккультисты считают, что Майтрейя, Калки и Иисус Христос – одно и то же лицо, что Майтрейя пребывает в Шамбале, что Шамбала в Священном Писании названа Небесным Иерусалимом, старообрядцы же называют ее Беловодьем. Одним из главных подтверждений того, что Христос тождественен Калки и Майтрейе, служит следующий стих Апокалипсиса: *«И увидел я отверстое небо, и вот конь белый, и сидящий на нем называется Верный и Истинный, Который праведно судит и воинствует»* (Откр.19:11). Коль скоро на белом коне шествуют как Майтрейя, так Калка и Христос, то, по мнению оккультистов, между Калки, Майтрейей и Христом нет разницы. Но не являются ли такие обобщения необоснованными и поспешными?

Начнем с буддизма. В буддизме Майтрейя не изображается верхом на белом коне, есть изображения, где Майтрейя стоит или сидит, иногда – в позе лотоса. Но изображений Майтрейи, сидящего на белом коне, во всяком случае из числа наиболее популярных, нет. Связано это тем, что ваханом (ездовым животным) Майтрейи является Гаруда. Гаруда – это царь птиц. Гаруда в буддийской мифологии – огромная птица, вечно враждующая со змеями. Буддисты считают, что Шакьямуни в одном из своих прошлых земных рождений был царем Гаруда. Поэтому Гаруда иногда изображается в

⁶⁵⁸ Рерих Е.И. Криптограммы Востока. <http://lib.agni-age.net/famil.htm>

⁶⁵⁹ Живая этика. Иерархия. 390.

⁶⁶⁰ Блаватская Е.П. Разоблаченная Изиды Т.2. <http://www.theosophy.ru/byauthor.htm>

⁶⁶¹ Живая этика. Знаки агни-йоги. 552.

⁶⁶² Живая этика. Озарение. 2.1.5.

⁶⁶³ Термин «махатма» оккультисты позаимствовали из индуизма, наполнив его при этом несвойственным ему в индуизме смыслом. См.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства.

⁶⁶⁴ Письма Елены Рерих 1929-1939. Т.1. Минск. Лотаць. 1999. С.319. Письмо 08.09.34.

⁶⁶⁵ Живая этика. Надземное. 63.

человеческом обличье, но с головой и крыльями птицы, со змеей в клюве⁶⁶⁶. Поэтому если уж изображать Майтрею верхом, то не на коне, а на Гаруде. Интересно отметить, что в агни-йоге можно найти такие слова: «...как белый слон Майтрейи, идет действительность»⁶⁶⁷. Так на белом коне или белом слоне путешествует оккультный Майтрейя? В целом, буддийские представления о Майтрее отличаются от оккультных. Буддисты, в отличие от оккультистов⁶⁶⁸, верят, что Майтрейя в настоящее время находится на небесах Тушита, а не в Шамбале. Буддисты не разделяют веру теософов в то, что Майтрейя, придя, разрушит мир⁶⁶⁹. Приход Майтрейи, по версии буддистов, должен повернуть Колесо Дхармы, т.е. заново создать буддизм, который ко времени пришествия Майтрейи придет в упадок. Веры в переустройство мира, а тем более в разрушение мира, в связи с приходом Майтрейи, буддизм не знает.

Оккультисты утверждают, что между Майтрейей и Калки нет разницы, возможно, для оккультистов ее действительно нет, но буддисты не отождествляют Майтрею с Калки. Калки в буддизме почитают только последователи школы Ваджраяна⁶⁷⁰, в то время как Майтрею почитают все буддисты. Придя, Калки, согласно представлениям индуизма, станет правителем, Майтрейя же, по учению буддистов, придет в образе простого монаха, но отнюдь не для того, чтобы воевать, а для того, чтобы учить. Сравнивая буддийские и индуистские учения о Калки и Майтрее с учением об этих персонажах оккультистов, можно сделать простой вывод: эти учения имеют мало общего. В этом случае перед нами предстает наглядный пример оккультного «заимствования» персонажей традиционных религий, характеризующийся полной трансформацией учения о них. По всей видимости, учителя эзотеризма рассчитывают на религиозную безграмотность своих последователей, однако, к сожалению, в большинстве случаев их расчет верен.

Можно ли отождествить Калки с Иисусом Христом? Калки является последней аватарой Вишну⁶⁷¹. Его второе имя – Вишнуяшас, что значит наделенный славой Вишну⁶⁷². В Махабхарате⁶⁷³ говорится, что Калки, родившийся в брахманской⁶⁷⁴ семье в селении Самбхала⁶⁷⁵, станет свидетелем духовной деградации человечества в период Кали-юги⁶⁷⁶. Как

⁶⁶⁶ Жуковская Н. Л. Гаруда. <http://tibet.ru/encyclopedia/g/index.shtml#8>

⁶⁶⁷ Живая этика. Община. 258.

⁶⁶⁸ Письма Елены Рерих 1929-1939. Т.2. Минск. Лотаць. 1999. С.67. Письмо 04.11.35.

⁶⁶⁹ Блаватская Е.П. Разоблаченная Изида Т.2. <http://www.theosophy.ru/byauthor.htm>

⁶⁷⁰ Одно из главных направлений в буддизме. Подробнее см.: Терентьев А.А. Ваджраяна. <http://tibet.ru/encyclopedia/v/index.shtml#4>

⁶⁷¹ См.: Питанов В.Ю. Был ли Иисус Христос аватарой?

⁶⁷² О Вишну см.: Кришнаизм, как традиция поклонения обману и смерти.

⁶⁷³ О Махабхарате см.: Питанов В.Ю. Кришнаизм как традиция поклонения обману и смерти.

⁶⁷⁴ Брахманы – жрецы, высшая каста в индуизме. Они занимались толкованием текстов и индуистских ритуалов. См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.267.

⁶⁷⁵ Буддисты называют это селение Шамбала.

⁶⁷⁶ Кали юга (также «железный век») в индуизме – время упадка духовности, время духовных сумерек, когда попираются религиозные традиции. Люди в период Кали юги подвержены страстям – злобе, ненависти,

видим, Калки еще должен родиться, в то время как Христос явится во славе: «как молния исходит от востока и видна бывает даже до запада, так будет пришествие Сына Человеческого» (Мф. 24:27), «...потому что Сам Господь при возвещении, при гласе Архангела и трубе Божией, сойдет с неба, и мертвые во Христе воскреснут прежде» (1Фес.4:16). Согласно индуистской мифологии, когда власть захватят варвары, они нарушат религиозные обряды, и тогда Калки осуществит ряд магических обрядов, в том числе и обряд ашвамедха, в результате чего он получит духовную и политическую власть и восстановит индуизм. Рассмотрим подробнее обряд ашвамедха⁶⁷⁷. Цель этого древнего обряда - обретение магическим путем статуса миродержца. Ашвамедха – это обряд жертвоприношения коня. После определенных подготовительных обрядов жертвенного коня отпускали свободно пастись в течение года под охраной военного отряда. Правители тех стран, на территории которых находится конь, должны были присягнуть на верность царю, совершающему обряд ашвамедха. Если они не желали сделать это добровольно, то их принуждали силой. По прошествии года, после возвращения коня, совершались определенные обряды, кульминацией которых являлось ритуальное убийство коня через удушение. Жены правителя оплакивали жертву, а главная жена царя ложилась рядом с мертвым животным под покрывало и имитировала совокупление с ним. Жрецы и женщины, участвовавшие в этом обряде, в это время обменивались эротическими репликами. Оставим описание языческого обряда ашвамедха без комментариев, так как сама попытка представить, что Христос мог бы принять в нем участие, кощунственна. Но не очевидно ли из всего вышесказанного, что Калки и Христос никакого отношения друг к другу не имеют?

Что можно сказать о Шамбале, в которой предположительно пребывает Майтрейя? Как выше уже было сказано, эзотерики отождествляют Шамбалу с Беловодьем и Небесным Иерусалимом. Что касается Беловодья, то дадим слово тем старообрядцам, которые верят в легенду о нем⁶⁷⁸: «Беловодье – Легендарная страна, где, по народным представлениям, широко распространенным в среде старообрядцев в 18-19 вв., сохранилось древлеправославное благочестие в первоизданном виде, с благоверным государем и святейшим патриархом»⁶⁷⁹; «Наши предки нашли ее на берегах белых же вод – вод Балтийского моря...»⁶⁸⁰. Буддисты считают, что Шамбала, скорее всего, находится к северу от Индии⁶⁸¹. Из намеков Елены Рерих можно сделать вывод, что Шамбала, по ее представлениям, находится в Гималаях⁶⁸². Но Балтийское море и Гималаи - это не одно и то же. Вполне

лживости. Пороки считаются добродетелями и т.д. Согласно индуизму, мы живем в эпоху Кали юги. Подробнее см.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.224.

⁶⁷⁷ См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.70-71.

⁶⁷⁸ Они себя причисляют к Древлеправославной Поморской Церкви. См.: <http://www.belovodije.com>

⁶⁷⁹ <http://www.belovodije.com/b.html>

⁶⁸⁰ <http://www.belovodije.com/myth.html>

⁶⁸¹ Терентьев А.А. <http://tibet.ru/encyclopedia/sh/index.shtml#3>

⁶⁸² Например, см.: Письма Елены Рерих. 1932-1955. (Письмо от 19.08.37). Новосибирск. Вико. 1993. С.228.

можно допустить, что старообрядцы общались с буддистами и легенда о Шамбале действительно переплелась с мифом о Беловодье, но это только предположение. Фактом является то, что старообрядцы, веря в Беловодье, все же остаются христианами, а не становятся оккультистами. Беловодье старообрядцев - это не Шамбала теософов и агни-йогов. Утверждения оккультистов, что Небесный Иерусалим (Откр.21:2) является Шамбалой, можно назвать откровенной глупостью. Пришествие Христа является вершиной христианских упований, основание которых – Священное Писание, а не книги эзотериков, отвергающих все то, что утверждает Библия⁶⁸³. С какой стати в Откровении Иоанна Богослова вдруг нашлось что-то общее с эзотерическими учениями?

Главным аргументом в защиту того, что Калки, Майтрейя и Христос тождественны, является утверждение, что все они предстают шествующими на белых конях. Но, как выше уже говорилось, к изображению Майтрейи в буддизме это не относится. Что касается Калки, то его действительно изображают верхом на белом коне, но, на наш взгляд, это еще не может служить достаточным аргументом для отождествления его со Христом. Белый конь – древний символ победы. Кстати в Апокалипсисе всадник на белом коне упоминается дважды (Откр.6:2 и 19:11), но лишь второе из упоминаний экзегеты определенно относят ко Христу⁶⁸⁴. Конь же в обоих случаях имеет символическое толкование⁶⁸⁵.

Можно ли отождествить Майтрейю, о котором учат оккультисты, с антихристом? Согласно Священному Писанию, антихрист усвоит себе Божественное достоинство и потребует Божеского поклонения и служения (2 Фес. 2:4), отвергнет учение Христа и будет преследовать христиан: *«Да не обольстит вас никто никак: [ибо день тот не] [придет], доколе не придет прежде отступление и не откроется человек греха, сын погибели, противящийся и превозносящийся выше всего, называемого Богом или святынею, так что в храме Божием сядет он, как Бог, выдавая себя за Бога. Не помните ли, что я, еще находясь у вас, говорил вам это? И ныне вы знаете, что не допускает открыться ему в свое время. Ибо тайна беззакония уже в действии, только [не совершится] до тех пор, пока не будет взят от среды удерживающий теперь. И тогда откроется беззаконник, которого Господь Иисус убьет духом уст Своих и истребит явлением пришествия Своего того, которого пришествие, по действию сатаны, будет со всякою силою и знаменами и чудесами ложными, и со всяким неправедным обольщением погибающих за то, что они не приняли любви истины для своего спасения»* (2Фес.2:3-10). Оккультный Майтрейя явно претендует на то, чтобы заменить собой Христа и место Его учения занять своим собственным, стремясь тем самым привести людей к

⁶⁸³ См.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства.

⁶⁸⁴ См.: Сборник статей по истолковательному и назидательному чтению Апокалипсиса с библиографическим указателем. Составитель Барсов М. М., Лепта. 2002., Ключ к пониманию Св. Писания. Вгухelles. Изд. Жизнь с Богом. 1982. С. 435-436

⁶⁸⁵ См.: Толкование на Апокалипсис святого Андрея архиепископа Кесарийского. М., Правило веры. 2000.

поклонению себе. При этом его последователи откровенно прибегают к обману, эклектизму, искажают историю Церкви и учат ненависти ко всем традиционным религиям – в первую очередь - к христианству⁶⁸⁶. На взгляд автора, все это в совокупности представляет собой достаточное основание для того, чтобы поставить знак равенства между антихристом и грядущим мессией оккультистов Майтрейей.

Как же уберечься от власти грядущего оккультного Майтрейи и не стать его рабом? Ответ на этот вопрос можно найти в Священном Писании: *«Итак, братия, стойте и держите предания, которым вы научены или словом или посланием нашим» (2Фес.2:15)*. Лучший способ для христианина защититься от власти Майтрейи – оставаться со Христом.

Шамбала под следствием

Что такое Шамбала? Человек, знакомый с оккультизмом, может ответить достаточно просто: Шамбала – это место где-то там, в Гималаях, где пребывают мудрецы - махатмы⁶⁸⁷, управляющие духовной эволюцией земли. Такой ответ, скорее всего, будет самым частым, конечно, если задать его человеку, знакомому с популярным оккультизмом в изложении Рерихов - Блаватской. Но будет ли он правильным? В данной статье мы попытаемся провести небольшое расследование. Познакомимся с оккультным учением о Шамбале, как оно представлено в агни-йоге и теософии. Сравним оккультный вариант учения о Шамбале с его буддийским аналогом. Почему с буддийским? Потому что, на взгляд автора, саму идею Шамбалы Оккультисты позаимствовали из буддизма, при этом фактически полностью исказив ее первоначальный смысл. Но сразу же хочется отметить, что автор не ставит своей целью как-либо разбирать буддийский вариант учения о Шамбале и оценивать его, так как этот вопрос находится вне рамок данной работы. Пересказ буддийского варианта учения о Шамбале будет краток. Связано это с тем, что на взгляд автора, полемика с буддистами и оккультистами в рамках одной статьи нецелесообразна, учитывая имеющиеся между ними серьезные доктринальные различия. Такой подход, скорее всего, вызвал бы в головах читателей путаницу и создал бы ряд трудностей в выстраивании логики изложения материала. В завершение статьи мы попытаемся дать христианскую оценку оккультному учению о Шамбале.

Итак, что же такое Шамбала с точки зрения Рерихов – Блаватской? Автор попытается кратко пересказать их позицию⁶⁸⁸. Агни-йога и теософия учит, что на земле существуют так называемые «Белые Братья»⁶⁸⁹, которые

⁶⁸⁶ Подробнее см.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства; Питанов В.Ю. Теософия: факты против легенд и мифов.

⁶⁸⁷ В индуизме «Махатма» - это эпитет, который не отличается особой отчетливостью, но которым в индуизме величают высокодуховных личностей. В оккультизме этот термин полностью переосмыслен и «махатмы» оккультизма (скорее маги и манипуляторы) не имеют ничего общего с махатмами индуизма. См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.271.

⁶⁸⁸ Подробнее, см.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства.

⁶⁸⁹ Не путать с представителями секты «Белое братство» Марины Цвигун.

являются на ней главными представителями «сил света». Часть из них находится в физических телах, часть – в тонкоматериальных телах. Основная «цитадель» братства называется Шамбала. Шамбала – это место связи физического и духовного миров. Основатели Шамбалы пришли с других планет. Иисус Христос среди них. Географически Шамбала расположена в Гималаях, куда в начале эволюции Земли упал метеорит, посланный с Ориона⁶⁹⁰. Орион курирует эволюцию Земли, через метеорит осуществляется связь с ним. Часть метеорита посылается в разные места земли, где «махатмы» хотят произвести новый эволюционный толчок, называется эта часть метеорита «Чинтамани»⁶⁹¹. «Чинтамани» – это энергетический терафим⁶⁹², данный посланнику, т.е. тому, кому «владыки Шамбалы» поручили некую духовную миссию; этот терафим создает энергетическую связь между Шамбалой и ее посланником, через которую они более эффективно могут с ним взаимодействовать. Белое братство является тайным правительством земли, все «великие учителя», среди которых оккультисты называют и Иисуса Христа, и Будду, посылались им и были его членами. Возглавляет Шамбалу, как утверждают Рерихи, Майтрейя: *«Владыка Майтрейя пребывает сейчас в Образе Владыки Шамбалы...»*⁶⁹³. Перед белым братством стоят три основные задачи: 1) разработка планов дальнейшей эволюции Земли; 2) контакт с другими мирами; 3) осуществление своих планов на Земле и исследование свойств материи и духа. Значительное число оккультистов считают, что Рерихи и Блаватская были посланцами Шамбалы.

Теперь перейдем к оригинальным оккультным текстам и посмотрим, что они говорят о Шамбале и какие «доказательства» ее существования находят в традиционных религиях. В «Теософском Словаре» Е.П.Блаватской мы можем прочесть: *«Шамбала (Санскр.) Исключительно таинственное место, вследствие его связи с будущим. Город или селение, упомянутое в «Пуранах»⁶⁹⁴, откуда, как возвещает пророчество, появится Калки Аватар.*

⁶⁹⁰ Согласно учению агни-йоги, космос иерархичен: духовные правители Земли имеют своих наставников, пребывающих на той планете, которая находится на более высокой ступени духовного развития и курирует духовно зависимую планету. Для Земли такой планетой является Орион. Метеорит, посланный с Ориона, создает энергетическую связь с Орионом, благодаря которой «махатмы» могут общаться со своими наставниками.

⁶⁹¹ В буддизме «чинтамани» – это драгоценность, исполняющая желания. Ею владеет так называемый чакравартин. Чакравартин – это вселенский монарх правящий силой дхаммы (дхармы), буддийской религией. Чинтамани в буддизме фактически не играет никакой роли. Считается, что чинтамани исполняет все желания чакравартина. Чинтамани обладает восемью волшебными свойствами: 1) своим сиянием рассеивает ночную мглу; 2) приносит прохладу в нестерпимую жару; 3) дарует тепло в стужу; 4) вызывает дождь или порождает источник воды; 5) исполняет любые желания господина; 6) обладает властью над нагами; 7) излучает многоцветный свет, избавляющий от омрачений; 8) исцеляет от болезней и оберегает от внезапной смерти. См.: Жиронкина Ю. Тибетские песочные мандалы. М., 2002.

⁶⁹² Терафим – термин, используемый магией для обозначения энергетически заряженного предмета. В зависимости от целей его изготовления, а значит, и заложенного энергетического поля, он, как верят маги, может выполнять различные функции: например, защищать своего владельца от негативных воздействий, притягивать финансовые возможности, осуществлять контакт с некими духовными силами.

⁶⁹³ Письма Елены Рерих, 1929-1939. Минск. Лотаць. 1999. Т.2. С.67. Письмо от 04.11.35.

⁶⁹⁴ Пураны (букв. древние предания) – класс священных текстов индуизма. См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.340.

«Калки» - это Вишну, Мессия на Белом Конце браминов; Майтрейя Будда буддистов; Сосиош парсов и Иисус христиан (см. «Откровения»). Одни говорят, что все эти «вестники» должны появиться «перед разрушением мира»; другие - что перед концом Кали Юги⁶⁹⁵. Именно в Шамбале будет рожден грядущий Мессия. Некоторые востоковеды отождествляют с Шамбалой современный Мурадабад в Рохилканде (северо-западные провинции), тогда как Оккультизм помещает ее в Гималаях⁶⁹⁶. В агни-йоге утверждается: «Шамбала – необходимое место, где духовный мир сочетается с материальным. Как в магните бывает точка наибольшего притяжения, так ворота духовного мира открыты в Обитель гор. Явленная высота Гауризанкара⁶⁹⁷ помогает магнитному току. Лестница Иакова – символ Нашей Обители»⁶⁹⁸. Также в агни-йоге говорится: «В ... сказаниях говорится о Беловодье и Иерусалиме Небесном, – оба сказания имеют отношение к Нашей Обители»⁶⁹⁹. Из вышесказанных цитат можно сделать несколько выводов: оккультисты считают, что Калки индуистов, Майтрейя буддистов, Сосиош парсов и Иисус Христос в своем Втором Пришествии - это одна и та же Личность. И прийти эта Личность должна из Шамбалы. Далее: в христианстве есть упоминания о Шамбале - это «Лестница Иакова», Беловодье старообрядцев и Небесный Иерусалим, о котором сказано в Откровении Иоанна Богослова. Ниже мы рассмотрим насколько обоснованы претензии отождествлять оккультную Шамбалу с вышеназванными христианскими образами.

Где оккультная Шамбала находится? Из «Теософского Словаря» следует, что Шамбала находится в Гималаях⁷⁰⁰. При этом нужно учесть, что Шамбала, согласно учения оккультизма, может быть только одна. Это следует хотя бы из их утверждения, что Шамбала основана на месте падения метеорита посланного с Ориона, а такой метеорит был один, по крайней мере, информации о втором «даре Ориона», автор нигде в трудах Рерихов не нашел. Из чего несложно сделать вывод, что оккультная Шамбала может быть только одна, а значит, и находиться она может только в одном месте! Ведь как писала Елена Рерих: «Могут спросить об обстоятельствах нахождения камня (мифический метеорит с Ориона. – В.П.). Именно место его появления и легло в основание Шамбалы, усугубляя химическое значение Обители (Шамбалы. – В.П.)»⁷⁰¹; «Сам Камень хранится в Общине (Шамбале. – В.П.), но осколок его (Чинтамани. – В.П.) снова и снова посылается в мир, чтобы сопутствовать великим событиям»⁷⁰². Парадокс

⁶⁹⁵ Кали юга или «век демона Кали» в мифологии индуизма промежуток времени, когда люди подвержены влиянию своих страстей и духовные свойства людей почти полностью заглушены. См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.224.

⁶⁹⁶ Блаватская Е.П. Теософский словарь. М., Сфера. 1994. С.510-511.

⁶⁹⁷ Одна из вершин в Гималаях.

⁶⁹⁸ Агни-йога. Листы Сада Мории. Озарение. 2.1.5.

⁶⁹⁹ Агни-йога. Надземное. 63.

⁷⁰⁰ Блаватская Е.П. Теософский словарь. М., Сфера. 1994. С.510-511.

⁷⁰¹ Агни-йога. Надземное. 134.

⁷⁰² Письма Елены Рерих. 1932-1955. Новосибирск. Вико. 1993. С.468. Письмо от 19.12.39.

заключается в том, что сами оккультисты указывают разные места нахождения Шамбалы. Например, в «Тайной Доктрине» Блаватской сказано, что Шамбала находится в пустыне Гоби: «...Избранные [из Лемурии⁷⁰³] спаслись на Священном Острове [ныне «баснословная» Шамбала в пустыне Гоби]...»⁷⁰⁴. В письмах Елены Рерих можно найти намек на Среднюю Азию: «Также отзвуки этой Таинственной Обители (Шамбалы. – В.П.) можно найти в старообрядческих преданиях о славянском Царстве, Китеж-Граде и Беловодье. В некоторых из них указан и путь к нему, причем в слегка искаженных названиях можно легко узнать среднеазиатские горные кряжи»⁷⁰⁵. Как мы можем видеть в оккультных источниках, место нахождения Шамбалы не указывается ясно, и имеются серьезные противоречия, так как вряд ли даже самый ярый оккультист будет отрицать тот факт что пустыня Гоби, Средняя Азия и Гималаи географически находятся в разных местах!

В трудах оккультистов можно найти утверждения, что в Шамбалу попасть тяжело и что те, кто туда не позваны, до нее не дойдут, в частности, Николай Рерих писал: «Поистине, много золота в земле и много алмазов и рубинов в горах, и каждый жаждет обладать ими! И сколько людей пытаются добыть их! Так же как эти люди не могут найти сокровища, так и человек не в состоянии достичь Шамбалы без зова! Вы слышали о ядовитых потоках, обтекающих горы. Возможно, вы видели людей, умирающих от газов, когда они подходили к ним близко. Возможно, вы видели, как животные и люди начинают дрожать, приближаясь к некоторым местностям. Многие люди пытаются достичь Шамбалы непозванными. Некоторые из них исчезли навсегда. Только немногие из них достигают святого места, и лишь тогда, когда их карма готова»⁷⁰⁶. Оккультная Шамбала напоминает не столько духовную обитель, сколько крепость, из которой всех незваных гостей уничтожают на подходе. Цитадель тайных заговорщиков, которым есть что скрывать от мира. Неудивительно, что «махатмы» Шамбалы объявили своим собратом-махатмой Ленина. В своих планах они отводят немалое место войнам и революциям как это делали и большевики. В агни-йоге мы можем прочесть: «Эволюция мира складывается из революций или взрывов материи»⁷⁰⁷. Недаром, по утверждению Елены Рерих «махатмы» Шамбалы контактировали с такими личностями, как Чингиз-хан и Наполеон, которые так же не боялись «взрывов материи» и ради своих целей готовы были пойти на уничтожение огромных масс людей. Как сказано в агни-йоге: «Окровавленная община движется на белом слоне»⁷⁰⁸. Куда эта община завела Россию, нетрудно узнать, изучив ее послереволюционную историю.

⁷⁰³ Лемурия – континент который как считают теософы предшествовал появлению Атлантиды.

⁷⁰⁴ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. М., КМП Сирин. 1993. Т.2 (3). С.399.

⁷⁰⁵ Письма Елены Рерих. 1932-1955. Новосибирск. Вико. 1993. С.289. Письмо от 24.05.38.

⁷⁰⁶ Рерих Н.К. Шамбала. М., МЦР. 1994. С.31.

⁷⁰⁷ Агни-йога. Община. 66.

⁷⁰⁸ Агни-йога. Община. 3.П.15. Урга.

Всех, выступающих против Шамбалы, она уничтожает: *«Смертная казнь отменяется, ибо уничтожение разбойников в бою не есть казнь...»*⁷⁰⁹; *«...злоумышленник угрожал уничтожить всю работу одного честного человека. И вскоре, пересекая Цзампо, он утонул. Еще один человек, вершивший многие прекрасные благотворительные дела, подвергся нападению кого-то, кто стремился уничтожить все его имущество, предназначенное для блага человечества. И снова мощный луч Ригден-Джапо настиг врага, и за один день все его богатство было сметено, а сам он стал нищим. Возможно, даже ты и сейчас встретишь его на базаре в Лхасе, просящего милостыню»*⁷¹⁰. Логика оккультистов напоминает рассуждения монахов-буддистов, которые, желая есть мясо и имея запрет на убийство поступали просто, сталкивали животное с обрыва, а потом утверждали: «Это же не мы его убили, оно само разбилось!» Что можно сказать, подытоживая оккультные представления о Шамбале? Шамбала – это некое место, где пребывают правители земли, которые через своих агентов руководят ее эволюцией. Все великие основатели мировых религий в той или иной степени являются их представителями. При этом оккультисты находят упоминания о Шамбале в традиционных религиях, в том числе и в христианстве. И утверждают, что оттуда должен прийти грядущий оккультный мессия Майтрейя, которого они отождествляют с Иисусом Христом. После такого небольшого знакомства с оккультным представлением о Шамбале познакомимся с буддийским учением о ней.

В буддизме Шамбала - это полуполегендарная страна со столицей Калапа, которую обычно размещают к северу от Индии. Впервые о Шамбале упоминается в Калачакра-тантре. Слово «Калачакра» в переводе с санскрита означает круг (круговорот) времени⁷¹¹. Как пишет профессор Александр Берзин⁷¹²: *«Согласно традиции, Будда учил Калачакра-тантре более чем 2800 лет назад на земле современного штата Андхра Прадеш, в Южной Индии. Правители северной страны Шамбалы были основной аудиторией и они сберегли эти учения в своей стране»*⁷¹³. Первым учеником Будды, получившим посвящение в Калачакру, был Сучандра, царь Шамбалы

⁷⁰⁹ Напутствие Вождю. Л., 1990. 107.

⁷¹⁰ Рерих Н.К. Шамбала. М., МЦР. 1994. С.32.

⁷¹¹ См.: Берзин А. Принятие Посвящения Калачакры. <http://www.kalachakra.ru/>

⁷¹² Александр Берзин родился в 1944 г. в Нью-Джерси США и в 1972 г. получил степень Доктора философии на факультетах дальневосточный языков и санскритологии и индологии Гарвардского университета со специализацией «тибетские исследования». С 1969 по 1998г., без малого тридцать лет, он провёл в Индии, в местечке Дхармасала, практикуя Дхарму и обучаясь у самых выдающихся мастеров всех четырёх традиций тибетского буддизма. Его учителем в буддизме был Ценшаб Серкхонг Ринпоче, партнёр-наставник по философским дебатам и один из учителей Его Святейшества Далай-ламы XIV. Александр Берзин выступал в роли личного секретаря и переводчика своего учителя в течение девяти лет, сопровождая его в нескольких мировых турне. Он неоднократно выступал и в роли личного переводчика Его Святейшества Далай-ламы XIV. Один из основателей Бюро переводов Тибетской библиотеки трудов и архивов в Дхармасале, профессор А.Берзин - автор целого ряда книг и статей о тибетском буддизме. С 1983г., путешествуя по миру, он читал лекции и давал учения по практике и теории буддийского учения в дхарма-центрах и университетах более чем семидесяти стран мира. См.: Избранные труды по буддизму и тибетологии. М., Открытый мир. 2006.

⁷¹³ См.: Берзин А. История Калачакры // Берзин А. Принятие Посвящения Калачакры. <http://www.kalachakra.ru/>

(интересно отметить, что в тибетском буддизме Далай-ламы считаются перевоплощениями одного из царей Шамбалы). И далее цари Шамбалы передавали учение Калачакры по линии преемственности друг другу. Согласно Калачакра-тантре, население Шамбалы исповедовало индуизм, в то время как ее правители стали буддистами. Через шесть поколений после Сучандры очередной царь Шамбалы, Манджушри-яшаса, стремясь сплотить свой народ перед угрозой возможного вторжения, решил обратить его из индуизма в буддизм. Что и осуществил. Сейчас, судя по всему, в Шамбале, если она существует, практикуют Ваджраяну⁷¹⁴, так как Шамбала – это главное место сохранения изначального учения Калачакра-тантры. Согласно тексту Калачакра-тантры о Шамбале, при двадцать пятом ее царе Кулика Рудра-чакрине (Калкин), произойдет великая битва между силами добра, воинством Шамбалы и силами зла, противниками буддизма. Александр Берзин пишет: *«Царь Манджушри-яшас предрек будущее варварское вторжение в 2424 г., когда анти-духовные силы затеют вселенскую войну на захват или разрушение, не ограничиваемые этой планетой... Он также предсказал, что силы со стороны Шамбалы, направляемые двадцать пятым правителем Калки, придут в это время на летающих кораблях, чтобы повернуть ход битвы и разбить вторгшиеся орды. На основе этого предсказания некоторые люди предположили, что Шамбала существует где-то во внешнем пространстве и что ее обитатели путешествуют на летательных аппаратах»*⁷¹⁵. Говоря о Калки в буддизме, хочется отметить, что в Калачакра-тантре образ Калки переосмыслен по сравнению с его индуистским вариантом, где Калки является десятым аватаром Вишну⁷¹⁶. Согласно Калачакра-тантре, имя Калки (или Калкин) будет носить двадцать пятый царь Шамбалы. Впрочем, часто всех царей Шамбалы называют Калки, в то время как в индуизме Калки один! Но именно двадцать пятый царь Шамбалы вступит в шамбалинскую войну, возглавив силы света, против сил зла и именно его чаще всего именуют Калки в буддизме. Как пишет профессор Берзин: *«С целью объединить свой народ, царь Манджушри-яшас последовал совету Будды использовать язык и метафоры той аудитории, которой он проповедовал. Поскольку большинство его подданных были индуистами, он свободно заимствовал индуистские образы, концепции и терминологию. Он называл себя и своих преемников правителями Калки (выделено нами. - В.П.)»*⁷¹⁷. Говоря об индуистском понимании Калки, Берзин продолжает: *«Калки – это десятое и завершающее перерождение аватара индуистского бога Вишну, который придет в будущем как мессия, чтобы воевать в апокалиптической войне. В индуистской литературе пуран Калки рождается в Шамбале,*

⁷¹⁴ О Ваджраяне см.: Торчинов Е.А. Введение в буддологию. Курс лекций. СПб., Санкт-Петербургское философское общество. 2000.

⁷¹⁵ См.: Берзин А. Шамбала // Берзин А. Принятие Посвящения Калачакры. <http://www.kalachakra.ru/>

⁷¹⁶ См.: Питанов В.Ю. Был ли Иисус Христос аватаром?

⁷¹⁷ См.: Берзин А. История Калачакры // Берзин А. Принятие Посвящения Калачакры. <http://www.kalachakra.ru/>

находящейся в горах современного Северного Уттар Прадеша в Индии. Возможно, Манджушри-яшас просто заимствовал имя Шамбала, чтобы соотнести его со своим царством, и оно никогда в действительности не называлось этим именем»⁷¹⁸. Нужно заметить что события, описанные в Калачакра-тантре (шамбалинская война, победа Калкина, тысячелетний золотой век), повествует о событиях относительно близких для нас. После победы Шамбалы будет достаточно длительный период расцвета, но он не будет вечным, и со временем опять начнётся упадок. После упадка вновь будет период подъёма, во время которого придёт следующий Будда - Майтрея. Когда Будда - Майтрея придет? Буддисты считают, что он, по всей видимости, придет много позже двадцать пятого царя Шамбалы - Калки. Ибо новые Будды, согласно буддийских взглядов, приходят только тогда, когда учение, открытое предыдущим Буддой приходит в упадок. При двадцать пятом царе Шамбалы учение, напротив, будет в расцвете, т.к. после шамбалинской войны на целую эпоху наступит золотой век.

Среди буддистов распространены представления о том, что в Шамбале существуют наилучшие условия для реализации нирваны⁷¹⁹ и что одно лишь воплощение в Шамбале или приход туда исключают возможность последующих неблагоприятных рождений, поэтому в Тибете появляются молитвы о рождении в Шамбале и «путеводители» в Шамбалу. Содержание путеводителей показывает, что путь в Шамбалу лежит не столько во внешнем мире, сколько во внутреннем, и среди образованных буддистов нередко бытует представление о Шамбале как о внутренней реальности — об особом состоянии психики, достигаемом в процессе самосовершенствования по системе Калачакры. Профессор Александр Берзин пишет: *«Мастера медитации написали руководства на санскрите и на тибетском языке для достижения Шамбалы. Они описывают путешествие как физическое только до определенного момента. Путешественник должен повторять миллионы мантр⁷²⁰ и других специальных практик, чтобы прибыть к своей конечной цели. Путешествие в Шамбалу, таким образом, - прежде всего духовное путешествие. Цель получения посвящения Калачакры – не*

⁷¹⁸ См.: Берзин А. История Калачакры // Берзин А. Принятие Посвящения Калачакры.

<http://www.kalachakra.ru/>

⁷¹⁹ «Само слово «нирвана» восходит к санскритскому корню «нир» со значением «угасание», «затухание» (например, угасание светильника или прекращение волнения моря). На этом основании буддологи XIX века часто строили свою теорию нирваны как полного прекращения жизни, некоего полного умирания, после чего обвиняли буддизм в пессимизме. Однако буддийские тексты вполне отчетливо указывают на то, что угасает или затухает вовсе не бытие. Один из наиболее распространенных образов, используемых в текстах для пояснения идеи нирваны, таков: подобно тому, как прекращает гореть лампада, когда иссякает масло, питающее огонь, или подобно тому, как прекращает волноваться поверхность моря, когда прекращается вздымающий волны ветер, точно так же прекращаются все страдания, когда иссякают ... влечения, питающие страдания. То есть угасают именно страсти, привязанности, омрачения, а вовсе не бытие. С исчезновением причины страдания исчезает и само страдание.... Нирвана — не субстанция (субстанций буддизм вообще не признает), а состояние, состояние свободы и особой внеличностной, или надличностной, полноты бытия». См.: Торчинов Е.А. Введение в буддологию. Курс лекций. СПб., Санкт-Петербургское философское общество. 2000. С. 27.

⁷²⁰ Мантра – это «текст, произнесение которого, а нередко и тверждение вполголоса или почти беззвучное бормотание многие тысячи раз считается производящим особые результаты, магические или духовные». См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С. 262.

достижение Шамбалы и не перерождение в ней, но, как и во всей остальной Махаяне⁷²¹, или «обширной колеснице» буддийских практик, - обретение Пробуждения здесь и сейчас ради блага всех»⁷²². Где же географически, согласно буддийских представлений, Шамбала находится? Как продолжает профессор Берзин: «...как различные цели требуют различных описаний Вселенной, тот же принцип верен и относительно Шамбалы. Для объяснения подсчетов длины самого короткого дня в году Шамбала является областью горы Кайлаш. Для объяснения исторических циклов вторжений она – Северный Афганистан. Ради духовных целей она – состояние сознания, которое может быть достигнуто только путем интенсивной медитативной практики. Шамбала, таким образом, - это просто название, даваемое различным местам, относящимся к конкретным нуждам. В абсолютном же смысле Шамбала не может быть обнаружена»⁷²³. Что можно сказать, подытоживая представление буддистов о Шамбале? Для буддиста Шамбала - это не столько место, сколько состояние психики, достигаемое через практику Калачакры. Калачакра-тантра была дана Буддой Шакьямуни 2800 лет тому назад. Сравнивая Калки буддизма с Калки аватарой индуизма, мы можем видеть, что они разные. Буддисты позаимствовали образ Калки аватара из индуизма, наполнив его другим содержанием. Это видно хотя бы из того факта, что в индуизме Калки один, а в буддизме этим именем можно называть всех царей Шамбалы. Хотя чаще всего этим именем называют двадцать пятого царя Шамбалы, который в 2424 г. будет отражать нашествие варваров на буддистов. Буддисты не отождествляют Будду – Майтрею и Калки, это видно из того, что сроки их прихода в буддизме разные. Майтрея придет намного позже Калки, а учитывая, что Калки должен жить в двадцать пятом веке от Р.Х., это пришествие осуществится очень не скоро.

Оккультисты очень активно заимствуют образы из традиционных религий. Само по себе это не плохо, такие заимствования присутствуют фактически во всех религиозных учениях, а плохо то, что они свое понимание этих образов адресуют традиционным религиям. А это уже является, по сути, обманом. Например, оккультисты имеют право своего мессию называть любым именем, но не имеют право утверждать, что их мессия является тем же, которого ждут буддисты или христиане. Оккультисты очень любят находить то общее, что есть в их учениях с традиционными религиями, но почему-то не хотят замечать те отличия, которые там так же присутствуют. С этими отличиями мы сейчас и ознакомимся.

Так чем же буддийское учение о Шамбале принципиально отличается от своего оккультного собрата? Елена Рерих в своих письмах утверждала что «...буддисты верят, ... Майтрея появится в Шамбале, и наиболее

⁷²¹ Одно из направлений в буддизме. См.: Торчинов Е.А. Введение в буддологию. Курс лекций. СПб., Санкт-Петербургское философское общество. 2000.

⁷²² См.: Берзин А. Шамбала // Берзин А. Принятие Посвящения Калачакры. <http://www.kalachakra.ru/>

⁷²³ См.: Берзин А. Шамбала // Берзин А. Принятие Посвящения Калачакры. <http://www.kalachakra.ru/>

просвещенные из них знают, что Майтрейя и нынешний Владыка Шамбалы – Единая Индивидуальность»⁷²⁴. Просвещенные буддисты верят, что Майтрейя в настоящее время находится на небесах Тушита⁷²⁵, а не в Шамбале. И как выше уже говорилось, буддисты также не считают, что Калки и Майтрейя - это одна и та же индивидуальность. Придя, Калки, согласно представлениям индуизма, станет правителем, правителем он будет и в буддизме. Майтрейя же, по учению буддистов, придет в образе простого монаха, но отнюдь не для того, чтобы воевать, а для того, чтобы учить. Теперь относительно сроков Армагеддона. Шамбалинская война, которую ожидают буддисты, по их пророчествам произойдет в 2424 году. Если же мы обратимся к трудам Рерихов, то сможем узнать что они «войну со злом» - Армагеддон, уже завершили в промежутке с 1931 по 1949 года⁷²⁶, что, на взгляд автора, произошло чуть раньше, чем должна произойти «шамбалинская война» буддистов! Относительно спекуляций на «белом коне», можно сказать следующее: в буддизме Майтрейя не изображается верхом на белом коне, есть изображения, где Майтрейя стоит или сидит, иногда – в позе лотоса. Но изображений Майтрейи, сидящего на белом коне, во всяком случае, из числа наиболее популярных, нет. Связано это с тем, что ваханом (ездовым животным) Майтрейи является Гаруда. Гаруда – это царь птиц. Гаруда в буддийской мифологии – это огромная птица, вечно враждующая со змеями. К тому же агни-йогу и теософию, как того, может быть, хотелось бы оккультистам, в Шамбале не практикуют, скорее Ваджраяну, которая их аналогом не является. Автор не буддолог, поэтому рекомендует желающим сравнивать оккультные фантазии рериховцев и теософов с буддизмом обратиться к трудам по буддологии⁷²⁷. Из личного общения с профессиональными буддологами (которые были не просто буддологами, но и сами были буддистами) автор статьи узнал, что они агни-йогу и теософию не считают совместимой с буддизмом и не рекомендуют труды Рерихов тем, кто хочет узнать традиционный буддизм! Процесс поиска физической Шамбалы различными западными оккультистами у буддистов вызывает иронию: «...поиск Шамбалы как «духовной Шангрилы» на этой планете - довольно бестолковое времяпрепровождение, и тем не мене,е процесс этот, наполняя энтузиазмом, распалл воображение многих русских мистиков, включая мадам Блаватскую и Николая Рериха»⁷²⁸.

⁷²⁴ Письма Елены Рерих, 1929-1939. Минск. Лотаць. 1999. Т.2. С. 163. Письмо от 19.03.36.

⁷²⁵ Что такое «Тушита»? Учение Будды описывает шесть сфер обитания живых существ в нашем материальном мире. Три из них (боги, полубоги и люди) относятся к высшим сферам существования и три (ад, голодные духи и животные) - к низшим. Каждый из этих миров может быть поделен на несколько частей по каким-то признакам. Например, человечество поделило себя на три большие группы: развитые государства, развивающиеся страны и страны третьего мира. Так и мир богов делится на шесть частей. Одна из этих частей на санскрите называется Тушита. Тушита - это Чистая земля, мир, где воплощаются бодхисаттвы. <http://www.tushita.ru/>

⁷²⁶ См.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства.

⁷²⁷ Например, см.: Торчинов Е.А. Введение в буддологию. Курс лекций. СПб., Санкт-Петербургское философское общество. 2000.

⁷²⁸ См.: Избранные труды по буддизму и тибетологии. М., Открытый Мир. 2006. Часть 2.С.81.

Как выше уже отмечалось, буддисты с Шамбалой связывают учение Калачакры. Высказывалась по поводу Калачакры и Елена Рерих: *«Калачакра (Колесо Времени или Колесо Закона) - есть Учение, приписываемое различным Владыкам Шамбалы. Учение это можно найти вкрапленным во всех философских системах и учениях Индии. Сейчас оно, может быть, особенно развито в Тибете. Но, в действительности, Учение это есть Великое Откровение, принесенное человечеству Владыками Пламени, или Сынами Разума (которые и были и есть Владыки Шамбалы), на заре его сознательной эволюции в третьей расе четвертого круга Земли»*⁷²⁹. Разбирать утверждение, что во всех философских учениях Индии вкраплена Калачакра, бессмысленно, так как многие философские системы в Индии противоречат друг другу, но это отдельный предмет для изучения, и всех желающих этим заняться автор отсылает к специализированной литературе по индуизму, кому интересно - пусть сравнивает⁷³⁰. Заявление Елены Рерих, что якобы Калачакра была дана «на заре сознательной эволюции человечества», так же оставим на ее совести. Буддисты считают, что Калачакру впервые дал Будда Шакьямуни, как один из множества методов для достижения живыми существами состояния Будды. Профессор Александр Берзин, разбирая претензии теософов, пишет: *«В другом тексте (текстах) она (Блаватская Е.П. – В.П.) писала, что, когда Лемурия затонула, часть ее населения выжила в Атлантиде, а часть избранных переселилась на священный остров «Шамбала» в пустыне Гоби. Однако ни в литературе о Калачакре, ни в Вишну-Пуранах нет ни единого упоминания об Атлантиде, Лемурии, Майтрейи или Сосиоше. Однако последователи Блаватской продолжали ассоциировать Шамбалу с ними»*⁷³¹. Так что, как мы можем видеть, оккультисты напрасно пытаются найти подтверждение своих доктрин в буддизме. Это можно сделать только при одном условии если не замечать имеющиеся различия между буддистским и оккультным учениями, и тем самым вводить людей в заблуждение, проводя аналогии, которых в реальности нет! Из сравнительного анализа буддистской и оккультной доктрин по рассматриваемым нами вопросам, можно сделать вывод, что буддийское представление о Шамбале не соответствует его оккультному варианту, по крайней мере, буддисты не считают что Калки - это Майтрейя, и что Армагеддон (Шамбалинская война) был в XX веке. Да и Калачакра-тантру профессиональные буддологи не считают разновидностью агни-йоги и теософии. Представления оккультистов о местоположении Шамбалы также не имеют ничего общего не только с буддизмом (буддисты чаще всего земным символом Шамбалы называют гору Кайлас), но и с индуизмом, который утверждает, что Шамбала находится в Индии⁷³².

⁷²⁹ Письма Елены Рерих, 1929-1939. Минск. Лотаць. 1999. Т.2. С.432. Письмо от 05.03.35.

⁷³⁰ См.: Радхакришнан С. Индийская философия. В 2 тт. М., Миф.1993.

⁷³¹ Берзин А. Ошибочные зарубежные мифы о Шамбале.

http://www.berzinarchives.com/kalachakra/mistaken_foreign_myths_shambhala.html

⁷³² См.: Берзин А. История Калачакры // Берзин А. Принятие Посвящения Калачакры.

<http://www.kalachakra.ru/>

Ну, а теперь попытаемся дать христианскую оценку оккультного учения о Шамбале. Оккультисты утверждают что Иисус Христос во Втором своем Пришествии тождественен оккультному Майтрейи и что грядущий оккультный мессия должен прийти из Шамбалы. Нужно заметить, что с точки зрения христианского вероучения Второе Пришествие Иисуса Христа состоится так: *«...как молния исходит от востока и видна бывает даже до запада, так будет пришествие Сына Человеческого; ибо, где будет труп, там соберутся орлы. И вдруг, после скорби дней тех, солнце померкнет, и луна не даст света своего, и звезды спадут с неба, и силы небесные поколеблются; тогда явится знамение Сына Человеческого на небе; и тогда восплачутся все племена земные и увидят Сына Человеческого, грядущего на облаках небесных с силою и славою великою (выделено нами. – В.П.)» (Мф.24:27-30).* Никакой информации о том, что Иисус придет из Шамбалы, в Священном Писании нет. Конечно, оккультисты могут заявить, что Священное Писание искажено, или эту информацию утаили апостолы, но тогда становится удивительным тот факт, что они сами постоянно прибегают к авторитету Библии, постоянно цитируя Ее в своих трудах, «доказывая» этим истинность своих доктрин. Зачем ссылаться на недостоверный источник? А что касается утаивания апостолами или Иисусом информации о Шамбале, то эту идею развенчал сам Иисус: *«Я говорил явно миру; Я всегда учил в синагоге и в храме, где всегда Иудеи сходятся, и тайно не говорил ничего» (Ин.18:20).* Идея «тайных знаний» вообще чужда Библии, например, в Ветхом Завете говорится: *«Не тайно Я говорил, не в темном месте земли; не говорил Я племени Иакова: «напрасно ищете Меня». Я Господь, изрекающий правду, открывающий истину» (Ис.45:19).* В христианстве есть тайна духовного постижения Христа, как процесса духовного совершенствования в борьбе с грехом, но нет тайны сокрытой информации! Конечно, эзотерики могут возразить: древние христиане были еще не готовы к пониманию такого рода информации, и поэтому она была сокрыта. Если мы обратимся к классику эзотеризма, а именно к трудам мадам Блаватской, то поймем, что этот аргумент несостоятелен. Согласно утверждения Блаватской, теософом может быть любой человек *«со средними умственными способностями и склонностью к мистицизму...»⁷³³.* Если современный человек со средними умственными способностями может вместить идею Шамбалы, то почему первые христиане не смогли этого сделать? Или они изначально считают, что те были умственно неполноценными? Идея что первые христиане что-то сокрыли, разбивается об один простой вопрос: а зачем? Что изменилось бы, если бы христиане узнали о Шамбале? Учение о Шамбале в буддизме присутствует уже много тысячелетий, и если бы Иисус учил о Шамбале, смысла скрывать эту информацию не было бы никакого. К тому же, скрыть такого рода информацию, христианам, если бы они ею владели, не удалось бы чисто технически. Как известно из истории христианства, апостолы разбрелись по

⁷³³ Блаватская Е.П. Харьков. Редакционно-издательский отдел облполиграфиздат. 1991.С. 104.

всему свету, и единого центра управления Христианской Церковью не было, как, кстати, его нет и сейчас, и где-нибудь эта информация обязательно бы всплыла. И уничтожить физические носители этой информации не удалось бы, так как проделать такую работу и сейчас было бы очень сложно, а в древности просто невозможно, это сколько же тысяч книг, на самых разных языках, разбросанных по всему миру, пришлось бы править. Теперь несколько слов об Армагеддоне, который у Рерихов, как выше было сказано, уже прошел.

То, что Армагеддон у христиан явно еще не закончился, видно хотя бы потому факту что, согласно Священного Писания, Армагеддон завершится Вторым Пришествие Иисуса Христа, которое явно еще не произошло. Иначе это увидели бы все! После же второго пришествия, как сказано в Священном Писании: *«И увидел я новое небо и новую землю, ибо прежнее небо и прежняя земля миновали, и моря уже нет. И я, Иоанн, увидел святой город Иерусалим, новый, сходящий от Бога с неба, приготовленный как невеста, украшенная для мужа своего. И услышал я громкий голос с неба, говорящий: се, скиния Бога с человеками, и Он будет обитать с ними; они будут Его народом, и Сам Бог с ними будет Богом их. И отрет Бог всякую слезу с очей их, и смерти не будет уже; ни плача, ни вопля, ни болезни уже не будет, ибо прежнее прошло»* (Откр.21:1-4). Как видим, после Второго Пришествия Иисуса Христа ни смерти, ни болезней не будет, изменятся физические условия существования человечества. Апостол Павел писал об этом времени: *«Говорю вам тайну: не все мы умрем, но все изменимся вдруг, во мгновение ока, при последней трубе; ибо вострубит, и мертвые воскреснут нетленными, а мы изменимся. Ибо тленному сему надлежит облечься в нетление, и смертному сему облечься в бессмертие»* (1Кор.15:51-53). Разве мертвые уже воскресли? Разве смерти больше нет, и все болезни исчезли, а человечество облеклось в нетление? Все это еще не произошло. Что же касается сроков, то нужно заметить, что христиане, в отличие от оккультистов, вообще для Армагеддона сроков не назначают, потому что в Священном Писании сказано: *«О дне же том и часе никто не знает, ни Ангелы небесные, а только Отец Мой один»* (Мф.24:36). Назначать сроки «конца света» любят заниматься сектанты, например, такие как «Свидетели Иеговы» у которых «конец света» уже много раз «наступал»⁷³⁴. И в один ряд с которыми встали Рерихи.

Нужно заметить, что ни в Священном Предании, ни в Священном Писании Христианской Церкви вообще нет никакой информации о Шамбале. Хотя оккультисты эти упоминания находят: «сон Иакова», Беловодье и «Небесный Иерусалим. Попытаемся разобраться, насколько обоснованы попытки эти христианские образы отождествить с Шамбалой. Для начала разберем «сон Иакова».

Познакомимся с фрагментом из Священного Писания, на который ссылаются оккультисты: *«И увидел во сне: вот, лестница стоит на земле, а*

⁷³⁴ «Свидетели Иеговы» «назначали» конец света на 1914, 1918, 1925, 1975 года.

верх ее касается неба; и вот, Ангелы Божии восходят и нисходят по ней. И вот, Господь стоит на ней и говорит: Я Господь, Бог Авраама, отца твоего, и Бог Исаака. Землю, на которой ты лежишь, Я дам тебе и потомству твоему; и будет потомство твое, как песок земной; и распространишься к морю и к востоку, и к северу и к полудню; и благословятся в тебе и в семени твоём все племена земные; и вот Я с тобою, и сохранию тебя везде, куда ты ни пойдешь; и возвращу тебя в сию землю, ибо Я не оставлю тебя, доколе не исполню того, что Я сказал тебе» (Быт.28:12-15). Из чего в данных библейских стихах можно сделать вывод, что они говорят о Шамбале? Иаков не был оккультистом и несложно предположить, что символика его сна не должна выходить за рамки, принятые в его эпоху⁷³⁵. Согласно ей, лестница выражает тесную связь между Богом и человечеством. Человек не предоставлен самому себе, но имеет доступ на небо и помощь оттуда. Через ангелов Господь низводит на человека различные виды своей милости. Также восходящие и нисходящие ангелы символизируют мысли и мольбы человека к Богу, именно к Богу, а не к «оккультной иерархии сил света». При этом нужно заметить что «иерархия сил света» никакого отношения к библейскому Богу не имеет⁷³⁶. Оккультизм утверждает, что Бог-Абсолют не является Личностью и не может напрямую общаться с человеком, он учит об бесконечной иерархии духовных существ, выстроенных в цепочку в которой каждый элемент цепи⁷³⁷ общается только с ближайшим звеном⁷³⁸. Если же мы посмотрим на описание сна Иакова, то увидим, что Господь обращается к нему напрямую, а не ангел передает ему информацию по иерархической цепочке. К тому же, если бы оккультисты почитали Священное Писание далее, то узнали бы много интересного для себя, в частности, продолжение истории со сном Иакова звучит так: «И убоился и сказал: как страшно сие место! это не иное что, как дом Божий, это врата небесные. И встал Иаков рано утром, и взял камень, который он положил себе изголовьем, и поставил его памятником, и возлил елей на верх его. И нарек имя месту тому: Вефиль, а прежнее имя того города было: Луз» (Быт.28:17-19). Явно этот Луз, который был переименован Иаковом в Вефиль, был не в Гималаях. Перейдем теперь к «Небесному Иерусалиму».

Образ Небесного Иерусалима, ничего общего не имеет с Шамбалой, так как еще не было Второго Пришествия Иисуса Христа, воскресения мертвых и всех тех событий, которые должны в связи с этим произойти. Только после них Небесный Иерусалим спустится на новую землю. Небесного Иерусалима сейчас на земле нет, в то время как земная Шамбала, как верят оккультисты, есть. Рассмотрим насколько обоснованы попытки увидеть Шамбалу в Беловодье.

⁷³⁵ См.: Толковая Библия. Издание преемников А.П. Лопухина. Т.1.Стокгольм. Институт перевода Библии. 1987.

⁷³⁶ См.: Питанов В.Ю. Суд совести: агни-йога против христианства.

⁷³⁷ Агни-йога. Иерархия. 35.

⁷³⁸ Агни-йога. Мир Огненный. Ч.3. 67.

Что касается Беловодья, то дадим слово тем старообрядцам, которые верят в легенду о нем⁷³⁹: «Беловодье – Легендарная страна, где, по народным представлениям, широко распространенным в среде старообрядцев в 18-19 вв., сохранилось древлеправославное благочестие в первоизданном виде, с благоверным государем и святейшим патриархом»⁷⁴⁰. Вполне можно допустить, что старообрядцы общались с буддистами, и легенда о Шамбале действительно переплелась с мифом о Беловодье, но это только предположение. Фактом является то, что старообрядцы, веря в Беловодье, все же остаются христианами, а не становятся оккультистами или буддистами. Беловодье старообрядцев - это не Шамбала теософов и агни-йогов. К тому же, как пишут сами старообрядцы: «*Наши предки нашли ее на берегах белых же вод – вод Балтийского моря...*»⁷⁴¹, и вряд ли оккультисты будут спорить, что Балтийское море - это не Гималаи.

Как выше указывалось, оккультисты делают попытки отождествить Иисуса Христа с Сосиошем зороастрийцев. Попытки отождествить зороастрийского Сосиоша с Иисусом Христом сомнительна, хотя бы потому, что учение о Сосиоше в зороастризме возникло уже после появления христианства и, судя по всему, было заимствовано из него⁷⁴². Само учение зороастризма имеет мало общего, как с христианским так и с буддийским и, что самое удивительное, даже с оккультными учениями. Оккультисты это смогли бы легко узнать, если бы обратились к первоисточникам.

Попытка выдать Христа за Калки индуизма тоже беспочвенна. Калки индуизма и Иисус Христос не имеют ничего общего друг с другом. Этот вопрос нами уже подробно разбирался в предыдущих наших работах⁷⁴³. Напомним читателям только один важный момент из них. Иисус Христос не является аватарой Вишну хотя бы по той причине, что все аватары Вишну перечислены в Махабхарате⁷⁴⁴. Их всего десять⁷⁴⁵, и Иисуса Христа среди них нет!

Учение о Шамбале чуждо христианству и по той простой причине, что все оккультное учение к историческому христианству не имеет никакого отношения. Утверждения оккультистов о существовании в древности так называемого «эзотерического христианства»⁷⁴⁶, безосновательны. Например, гностики⁷⁴⁷ были христианами настолько же, насколько ими являлись Рерихи или Блаватская. Ни древние, ни современные христиане оккультистами не были и печально, что историческое невежество и активное нежелание

⁷³⁹ Они себя причисляют к Древлеправославной Поморской Церкви. См.: <http://www.belovodije.com>

⁷⁴⁰ <http://www.belovodije.com/b.html>

⁷⁴¹ <http://www.belovodije.com/myth.html>

⁷⁴² См.: Зороастризм, или о чем не учил Заратустра.

⁷⁴³ См.: Питанов В.Ю. Был ли Иисус Христос аватарой?; Оккультный мессия Майтрейя - Христос или антихрист?

⁷⁴⁴ Махабхарата – древнеиндийская поэма, в которой рассказывается о борьбе за престол между двумя ветвями царского рода куру – Кауравами и Пандавами. См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.472.

⁷⁴⁵ Подр. см.: Альбедиль М.Ф. Индуизм. СПб., Петербургское Востоковедение. 2000. С.147-151.

⁷⁴⁶ Безант А. Эзотерическое христианство или малые мистерии. <http://www.theosophy.ru/lib/esochr11.htm>

⁷⁴⁷ См.: См.: Карсавин Л.П. Святые отцы и учителя Церкви. М., МГУ. 1994.

непредвзято подойти к изучению исторических фактов не позволяет оккультистам это понять⁷⁴⁸. Священное Писание учит: *«Но если бы даже мы или Ангел с неба стал благовествовать вам не то, что мы благовествовали вам, да будет анафема»* (Гал.1:8). Следуя завету, данному в Священном Писании, христиане предают оккультизм анафеме, желая быть верными Иисусу Христу. Чуждость оккультизма христианству, а значит, и несовместимость с ним оккультного учения о Шамбале видна так же и из тех плодов, что принесли христианству ставленники этой Шамбалы. Священное Писание учит: *«По плодам их узнаете их. Собирают ли с терновника виноград, или с репейника смоквы? Так всякое дерево доброе приносит и плоды добрые, а худое дерево приносит и плоды худые»* (Мф.7:16-17). Каковы плоды деятельности Шамбалы? В агни-йоге сказано: *«Установим наше отношение к розенкрейцерам, масонам и прочим организациям, где затронуто Общее Благо. Многие Махатмы принимали участие в них. Когда же мы вспомним о бескорыстных первоосновах этих организаций, мы не должны отрицать их»*⁷⁴⁹. Масонские организации никогда не были замечены в любви к христианству, зато активно занимались борьбой с ним. Особенно наглядно демонстрирует любовь Шамбалы к христианству знаменитое письмо махатм советскому правительству. В 1926 году Николай Рерих встречался с представителями советского правительства в Москве и передал послание от своих «учителей». В этом послании, в частности, было сказано: *«На Гималаях мы знаем совершаемое Вами. **Вы упразднили церковь, ставшую рассадником лжи и суеверий** (выделено нами. — В.П.)...»*. Если вспомнить методы, с помощью которых коммунисты «упразднили церковь, ставшую рассадником лжи и суеверий»⁷⁵⁰, то любые заявления оккультистов о любви к христианству можно считать ложными. Кстати, несмотря на то, что Ленин, по утверждению оккультистов, был «махатмой» и те его поддерживали в уничтожении христианства, коммунизм в России рухнул. В отличие от коммунизма, Христианская Церковь выстояла, потому что, как и обещал не махатма, но Богочеловек Иисус Христос: *«врата ада не одолеют ее»* (Мф.16:18). Что же касается «махатмы» Ленина, так глубоко любимого оккультистами, то подвижнику Православной Церкви старцу Лаврентию Черниговскому Бог открыл посмертную участь этого деятеля: *«...когда Ленина бесы втащили в ад, тогда бесам было большое ликование, торжество в аде...»*⁷⁵¹. Видимо Ленин уже соединился со своими «махатмами». В общем, подытоживая размышления о Шамбале и христианстве можно констатировать только тот факт, что они несовместимы!

Что можно сказать, завершая статью? Оккультисты заимствовали образ Шамбалы из буддизма, полностью исказив его первоначальный смысл.

⁷⁴⁸ См.: Диакон Андрей Кураев. Сатанизм для интеллигенции. В 2 тт. М., Отчий дом. 1997.

⁷⁴⁹ Агни-йога. Знаки агни-йоги. 473.

⁷⁵⁰ См.: Поспеловский Д.В. Православная Церковь в истории Руси, России и СССР. М., ББИ св. апостола Андрея. 1996.

⁷⁵¹ Поучения, пророчества старца Лаврентия Черниговского и его жизнеописание. М., Русский Духовный Центр. 1994. С.157.

Никаких серьезных доказательств, подтверждающих существование Шамбалы, оккультисты предъявить не могут. Фактически, вся агни-йога основана на видениях Рерихов и информации, полученной путем контактирования с духами, которые выдавали себя за «махатм». Как одно из «доказательств» существования оккультной Шамбалы, для оккультистов часто выступают намеки Рерихов об их якобы путешествии туда, чему приходится верить на слово. А учитывая то обилие лжи, которое можно найти как в трудах теософов, так и в трудах Рерихов, автор советует остерегаться верить на слово таким людям. Использование в трудах оккультистов заимствованных образов из традиционных религий и попытки на основании этих заимствований доказать свою религиозную легитимность неубедительны. Сама попытка взять на себя «правильное» толкование иных религий и то, как это делается эзотериками указывает только на религиозное невежество учителей оккультизма и их последователей, которые принимают всю даваемую от их учителей информацию о традиционных религиях вслепую, не пытаясь ее проверить. Елена Рерих утверждала будто *«...христианство, в его современной форме, и учение самого Христа – две совершенно разные вещи. Точно так же, как современный ламаизм и основное учение Готамы Будды являются полными антиподами»*⁷⁵². Может лидерам оккультизма имело бы смысл, перестать обманывать как своих последователей, так и всех остальных, утверждениями о своей религиозной толерантности и прямо заявить: оккультисты отвергают все формы традиционной духовности и считают истинными и правильными только себя, а призывы об объединении всех религий понимаются ими как призыв всех стать оккультистами. Как сказано в агни-йоге: *«По всему миру люди делятся на сознающих Шамбалу как Высшую Меру, и на отрицающих будущее»*⁷⁵³. Будущее, которое готовит миру оккультная Шамбала, христиане отрицают. И пусть оккультисты молятся Шамбале⁷⁵⁴, христиане, помня слова Священного Писания, где сказано что: *«...нет другого имени под небом, данного человеку, которым надлежало бы нам спастись»* (Деян.4:12) будут следовать за Иисусом Христом. И молится только истинному Богу, который раскрыл Себя в Священном Писании и Священном Предании Христианской Церкви. На этом мы завершаем наше расследование и предоставляем читателям по его результатам самим вынести приговор Шамбале.

⁷⁵² Письма Елены Рерих, 1929-1939. Минск. Лотаць. 1999. Т.1. С.249. Письмо от 14.06.34.

⁷⁵³ Агни-йога. Мир Огненный. Ч.1. 41.

⁷⁵⁴ Агни-йога. Знаки агни-йоги. 104.

Апокрифы: от эзотерических фантазий к реальности

Современный оккультизм использует множество методов для борьбы с христианством. В том числе эзотеризм пытается дискредитировать Священное Писание и ради придания своим учениям большой авторитетности обращается к апокрифам как к источнику тайных и подлинных знаний. В агни-йоге говорится: *«Было бы ошибкой отвергать ... апокрифы. Кто может утверждать, что они ложны? Они могут быть отрывочны и разновременны, но основаны они на преданиях дружественных»*⁷⁵⁵; в письмах Елены Рерих можно найти высказывание о фрагменте книг Блаватской, характеризующее отношение Елены Рерих к апокрифам: *«...не знаю откуда Е.П. Блаватская почерпнула эти сведения. Вероятно, их нужно отнести к существующим апокрифам, которые, в большинстве случаев, правдивее так называемых точных исторических данных»*⁷⁵⁶, что касается Блаватской, то она тоже очень хорошо отзывается об апокрифах: *«Апокриф (греч.) Очень ошибочно толкуется, и понимается как сомнительный или поддельный. Это слово означает просто тайный, эзотерический, сокрытый»*⁷⁵⁷; *«Но что есть апокриф? Сама этимология этого термина показывает, что это просто сокровенная книга, то есть, одна из книг, принадлежавших к каталогу храмовых библиотек, находившихся под охраною Иерофантов и Посвященных Священнослужителей, и никогда не предназначавшаяся для профана. Апокриф происходит от глагола крипто (χρῦπτω), «прятать»»*⁷⁵⁸. Таково мнение оккультистов, но как к апокрифам относятся христиане?

Существуют как ветхозаветные, так и новозаветные апокрифы⁷⁵⁹. Сам термин «апокриф» *«...употреблялся раннехристианскими авторами по отношению к сочинениям, имевшим хождение как внутри христианства, так и вне его, преимущественно в гностической среде»*⁷⁶⁰. Уже св. Иринея Лионский и Тертулиан используют данный термин в значении «поддельный» и «ложный»⁷⁶¹. Они определяют этим термином те произведения, которые не приняла Христианская Церковь. Таким образом, *«в христианской среде термин апокриф стал обозначением книг, сюжетно и тематически близких библейским и приписывавшихся тому или иному библейскому пророку или апостолу, но по духу и смыслу отличавшихся от канонических книг Библии и на этом основании не признанных Церковью в качестве богодухновенных»*⁷⁶². Какова причина того, что апокрифы не признаются Христианской Церковью? *«В ходе формирования библейского канона апокрифы были отвергнуты*

⁷⁵⁵ Живая этика. Надземное. 146.

⁷⁵⁶ Письма Елены Рерих 1929-1939. Т.2. Минск. Лотаць. 1999. С. 287. (Письмо от 17.12.36)

⁷⁵⁷ Блаватская Е.П. Теософский словарь. М., Сфера. 1994. С. 52.

⁷⁵⁸ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. М., Сириус. 1993. Т.2(4). С.664.

⁷⁵⁹ Католическая энциклопедия. Т.1. М., Издательство Францисканцев. 2002. С. 314.

⁷⁶⁰ Православная энциклопедия. Т.3. М., Церковно-научный центр «Православная энциклопедия». 2001. С.50.

⁷⁶¹ Там же. С.50.

⁷⁶² Католическая энциклопедия. Т.1. М., Издательство Францисканцев. 2002. С. 314.

Церковью из-за множества подробностей библейской истории, не всегда достоверных с ее точки зрения. Апокрифы вносились в специальные, утвержденные церковными постановлениями индексы, т.е. перечни текстов, не допускавшие их к чтению и распространению среди христиан. Апокрифы получили название «отреченных писаний» или «отреченных, ложных книг». Параллельно составлялись также индексы «истинных книг»⁷⁶³. Св. Ириней Лионский в своей книге «Против ересей» писал: «...несказанное множество апокрифических и подложных писаний ... они ... (еретики. – В.П.) составили для того, чтобы поражать людей несмысленных и не знающих писаний истинных»⁷⁶⁴.

Как видим, если оккультисты считают апокрифы серьезным авторитетом, то христиане это мнение не разделяют. Кто прав? Попытаемся разобраться. Предположим, что правы оккультисты и апокрифам можно доверять. Итак, какую скрытую от глаз непосвященных информацию таят в себе апокрифические книги, что они предлагают эзотерикам в качестве «сокрытых», «не предназначавшихся для профанов» сведений, которые, по словам Елены Рерих, «правдивее так называемых точных исторических данных»?

В апокрифическом «Евангелии от Никодима», которое было написано на греческом языке и датируется первой половиной V века⁷⁶⁵ (для сравнения: все канонические Евангелия были написаны в течение первого века от Р.Х.⁷⁶⁶), читаем: «Пилат, исполненный гнева, вышел из претории и сказал иудеям: Беру солнце в свидетели, что я не нашел никакой вины в этом Человеке (Христе. – В.П.)». Иудеи ответили правителю: Если бы Он не был чародеем, мы бы не предали бы Его тебе»⁷⁶⁷; «Пилат им сказал: «Неповинен я в крови Праведника сего, вы смотрите». Иудеи сказали «Кровь Его на нас и на детях наших»⁷⁶⁸. Следуя Евангелию от Никодима, иудеи предали Иисуса Христа Пилату: как легко заметить, пересказ этого сюжета в целом не противоречит соответствующему описанию в Новом Завете. Но, обратившись к другому апокрифу, а именно к «Тибетскому евангелию»⁷⁶⁹, мы встречаем совершенно иное повествование: «Выслушав Иисуса,

⁷⁶³ Православная энциклопедия. Т.3. М., Церковно-научный центр «Православная энциклопедия». 2001. С.47.

⁷⁶⁴ Деревенский Б.Г. Иисус Христос в документах истории. СПб., Алетейя. 2000. С.290. Вместе с тем, нельзя не заметить, что Церковь не считает содержание всех книг, не вошедших в канон Нового Завета, ложными, такие книги, как «Учение двенадцати апостолов» («Дидахе»), «Пастырь Ерма», «Первое послание к Коринфянам Климента Римского» пользуются среди христиан авторитетом и рекомендуются Церковью для чтения. См.: Православная энциклопедия. Т.3. М., Церковно-научный центр «Православная энциклопедия». 2001. С.50.

⁷⁶⁵ Православная энциклопедия. Т.3. М., Церковно-научный центр «Православная энциклопедия». 2001. С.52.

⁷⁶⁶ См.: Библейская энциклопедия. М., Российское Библейское Общество. 1996. С.99-101.

⁷⁶⁷ Апокрифические евангелия. СПб., Амфора. 2000. С.178.

⁷⁶⁸ Там же. С.180.

⁷⁶⁹ «Тибетское евангелие» является фальшивкой, которая появилась на свет благодаря Н.И. Нотовичу, якобы нашедшему рукопись «Жизнь св. Иисуса». См.: Рон Роудс. «Потерянные годы» Иисуса. Путешествовал ли Иисус на Восток? С-056(1), а также Рон Роудс. «Потерянные годы» Иисуса. Ответ с позиций христианина. С-056(2)., Центр Апологетических Исследований. <http://www.ApolResearch.org>

священники и мудрые старцы решили между собою не судить Его, ибо Он не делал никому зла, и, явившись к Пилату, которого назначил языческий царь страны Ромула правителем Иерусалима, они сказали ему так: «Мы видели человека, которого ты обвиняешь в возбуждении нашего народа к возмущению, мы слышали его проповедь и знаем, что он – наш соотечественник. Начальники городов обратились к тебе с ложными донесениями, ибо это – справедливый человек, Он учит народ слову Божию. Допросивши, мы отпустили Его, чтобы шел с миром»⁷⁷⁰. Итак, не иудеи преследовали Христа, а Понтий Пилат, иудеи же, наоборот, защищали Иисуса. Но Пилат не прислушался к словам иудеев и арестовал Его. Как поступили иудеи? Оказывается, «...узнав о страданиях и мучениях, которые претерпевал их святой, главные священники и мудрые старцы пришли просить правителя (Пилата. – В.П.) освободить Иисуса по случаю приближающегося большого праздника»⁷⁷¹. Но Пилат снова не исполнил их просьбу и «приказал одному из своих соглядатаев обвинить Его (Христа. – В.П.)»⁷⁷². Эти две истории, что, видимо, не смогут отрицать даже эзотерики, противоречат друг другу. Но если апокрифы правдивее исторических данных, то в чем в данном случае мы должны усматривать эту правдивость? Если одна и та же история рассказывается совершенно по-разному, то какое изложение мы должны считать правдивым? И что должно служить основанием для этого выбора?

Продолжим наше знакомство с апокрифами. В «Евангелии от Петра»⁷⁷³ мы можем прочесть следующее описание событий, последовавших за погребением Иисуса Христа: «И в ту же ночь, когда рассветал день Господень, - сторожили же воины по двое каждую стражу, - громкий голос раздался в небе. И увидели, как небеса раскрылись, и двух мужей, сошедших оттуда, излучавших сияние, и приблизившихся к гробнице. Камень же тот, что был привален к двери, отвалился сам собою, отдвинулся, и гробница открылась, и оба юноши вошли.

И когда воины увидели это, они разбудили цензуриона и старейшин, ибо и они находились там, охраняя [гробницу]. И когда они рассказывали, что видели, снова увидели выходящих из гробницы трех человек: двоих, поддерживающих одного, и крест, следующий за ними. И головы двоих достигали неба, а у Того, Кого вели за руку, голова была выше неба»⁷⁷⁴. Итак, два ангела выводят воскресшего Христа из гробницы. Но это повествование не согласуется с повествованием другого апокрифа - в «Послании ессеев»⁷⁷⁵

⁷⁷⁰ Апокрифические евангелия. СПб., Амфора. 2000. С.360.

⁷⁷¹ Там же. С.367.

⁷⁷² Там же. С.366.

⁷⁷³ См.: http://khazarzar.skeptik.net/books/kat_petr.htm

⁷⁷⁴ Деревенский Б.Г. Иисус Христос в документах истории. СПб., Алетейя. 2000. С. 202-203

⁷⁷⁵ Как писали профессор И.С. Свенцицкая и доктор исторических наук М. К. Трофимова, «Послание ессеев» было опубликовано «...на русском языке как перевод с французского (без имени переводчика), когда до открытия кумранских рукописей оставалось несколько десятилетий и когда увлекались различными подделками. О.Славин предусмотрительно не указал, откуда он взял эту подделку, надеясь на доверчивость читателя. Ничего общего с идеями реальных групп ессеев она не имеет». См.: http://religion.ng.ru/printed/printing/2002-10-16/7_pirates.html

читаем: *«Молодой есеей (он был недавно посвящен) подошел к гробнице, которую он должен был охранять по поручению нашего общества (есеев. – В.П.), повернул и несколько сдвинул в сторону каменную плиту и сел на нее, как это ему было приказано. Увидев это, слуги первосвященника бросились бежать и, придя в город, принялись рассказывать, что ангел прогнал их»*⁷⁷⁶. Где же ангелы? Где описание Воскресения Христа? Мы не найдем его в «Послании есеев». Почему? Дело в том, что, согласно «Посланию есеев», Христос не умер на Кресте, а лишь... потерял сознание: *«Тридцать часов прошло с момента мнимой смерти Иисуса, ... молодой есеей услышал слабый стон, исходящий из глубины пещеры... Молодой человек с радостным содроганием заметил, что тот, кого считали умершим, пошевелил устами и вздохнул. Он поспешил на помощь Иисусу и услышал слабые звуки, вырывавшиеся из его груди»*⁷⁷⁷. Однако автор «Евангелия от Никодима» явно не согласился бы с такой версией, в его книге говорится: *«И сказал Иисус: «Отче! В руки Твои предаю дух Мой!» И, сказав это, Он испустил дух»*⁷⁷⁸.

Что еще могут нам поведать апокрифы об оплоте веры каждого христианина, то есть о Воскресении Христа (1Кор.15:14)? В «Евангелии от Никодима» мы можем прочесть: *«Войдите и посмотрите место, где Он был положен, и поспешите сказать ученикам Его, что Он воскрес из мертвых и предварит вас в Галилее»*⁷⁷⁹. Но если это евангелие говорит о Воскресении Христовом, то «Послание есеев» ничего не может сказать об этом событии, так как согласно повествованию этого апокрифа, Христос не умирает на кресте⁷⁸⁰.

Кроме взаимной противоречивости апокрифов, их содержание зачастую противоречит исторической действительности. Например, в «Евангелии от Никодима» мы можем прочесть: *«После сего Пилат, придя в храм иудейский, собрал всех первосвященников, книжников и законников и, войдя с ними в святилище храма, приказал запереть все двери...»*⁷⁸¹. Язычник Понтий Пилат заходит в храм? И это при условии, что в Священном Писании сказано: *«...так говорит Господь Бог: довольно вам, дом Израилев, делать все мерзости ваши, вводить сынов чужой, необрезанных сердцем и необрезанных плотью, чтобы они были в Моем святилище и оскверняли храм Мой, подносить хлеб Мой, тук и кровь, и разрушать завет Мой всякими мерзостями вашими. Вы не исполняли стражи у святынь Моих, а ставили вместо себя их для стражи в Моем святилище. Так говорит Господь Бог: **никакой сын чужой, необрезанный сердцем и необрезанный плотью, не должен входить во святилище Мое, даже и тот сын чужой, который [живет] среди сынов Израиля»** (Иез.44:6-9). Если бы Пилат вошел в храм,*

⁷⁷⁶ Апокрифические евангелия. СПб., Амфора. 2000. С.412.

⁷⁷⁷ Там же. С.412-413.

⁷⁷⁸ Там же. С.189.

⁷⁷⁹ Там же. С.192.

⁷⁸⁰ Там же. С.412-413.

⁷⁸¹ Там же. С.222-223.

это было бы оскорблением религиозных чувств иудеев того времени. Что представлял собой Иерусалимский Храм? *«Обширное пространство, замкнутое портиками, заключало в себе три террасы под открытым небом, возвышавшиеся одна над другой и соединенные между собою лестницами. Первая терраса называлась Двором или Папертью язычников, потому что всякий мог взойти на нее, даже язычник; вторая – Двором или Папертью Израиля (делившемся, в свою очередь, на Двор Женщин, который назывался так потому, что женщины не имели права проникать дальше, и Двор Израильтян); и третья – Двором Священников. В глубине Двора Священников находилась главная часть храма, заключающая в себе Святилище и Святое Святых»⁷⁸². «Посреди двора язычников на возвышении располагался собственно комплекс Х., обнесенный низкой стеной. Здесь, на колоннах, помещались доски с надписями, запрещавшими иудеям, под страхом смертной казни, проходить дальше (ср. Деян 21:28)»⁷⁸³. Таким образом, рассказ о переговорах Понтия Пилата с иудейскими священниками в святилище храма представляется чрезвычайно сомнительным.*

Если мы признаем апокрифы истинными, то нам придется также признать, что ученики Иисуса Христа были лжецами. Почему? В «Послании ессеев» о Вознесении Господнем говорится: *«...по городу распространился слух, будто Иисус в облаке поднялся на небо. Этот слух распространили в народе люди, не присутствующие при последнем свидании учеников с Иисусом. Ученики не опровергали этого слуха, потому что он способствовал укреплению учения Иисуса...»⁷⁸⁴. Ученики Христа, зная правду, умолчали о ней, чтобы способствовать распространению учения Иисуса. Но, как известно, подобное умолчание является формой лжи.*

Мы видим, что у оккультистов нет оснований петь дифирамбы апокрифам. Взаимоисключающая информация, а также информация, противоречащая историческим данным, не позволяет относиться к апокрифам без настороженности и критичности.

Но все сказанное нами выше не мешает эзотерикам вновь и вновь обращаться к апокрифической литературе. Почему? Каков подход эзотериков к информации, содержащейся в апокрифах?

Сторонники «эзотерических наук» очень любят спекулировать на теме Вед⁷⁸⁵. Теософия считает, что источник всех религий един⁷⁸⁶, что священные писания всех стран и всех религий говорят об одном и том же Боге⁷⁸⁷. Следовательно, священные писания всех стран и народов являются истинными, в том числе и Веды. К авторитету Вед апеллировала в своих

⁷⁸² Ключ к пониманию Св. Писания. Bruxelles. Жизнь с Богом. 1982. С. 520

⁷⁸³ Ринекер Ф., Майер Г. Библейская Энциклопедия Брокгауза. Ст. Храм Ирода Великого

⁷⁸⁴ Апокрифические евангелия. СПб., Амфора. 2000. С.455.

⁷⁸⁵ О Ведах см.: Питанов В.Ю. Кришнаизм, как традиция поклонения обману и смерти.

⁷⁸⁶ О состоятельности этой идеи см.: Питанов В.Ю. Миф о «братстве религий», как метод борьбы с традиционными религиями.

⁷⁸⁷ См.: Безант А. Братство религий. // Безант А. Загадки жизни и как теософия отвечает на них. М., СП «Интеграф Сервис». 1994.

письмах Елена Рерих⁷⁸⁸. К ним же обращалась и Блаватская, учителя которой называли себя буддистами⁷⁸⁹: «До сих пор «имеются лишь Четыре Истины и Четыре Веды» – говорят буддисты⁷⁹⁰ и индусы»⁷⁹¹. Ее ученица Анни Безант даже написала книгу «Братство религий», в которой посредством сравнения священных писаний различных религий пыталась доказать теософскую идею идентичности их духового источника⁷⁹². Согласно «Тайной Доктрине» мадам Блаватской, Веды были составлены «...Посвященными»⁷⁹³. Помимо того, из «Тайной Доктрины» можно узнать, что «Веды есть и навсегда останутся в Эзотеризме Веданты⁷⁹⁴ и Упанишад «Зеркалом Вечной Мудрости»»⁷⁹⁵. У Блаватской даже проскальзывает идея, что Веды являются источником всех религий⁷⁹⁶. Допустим, что это так и есть. Но можем ли мы что-нибудь узнать о Ведах из столь авторитетного для эзотериков источника, как апокрифы? Оказывается, можем: «Они («белые жрецы Браммы⁷⁹⁷» - В.П.) научили Его (Христа. – В.П.) читать и понимать Веды...»⁷⁹⁸, - читаем мы в так называемом «Тибетском евангелии». Но что говорит о Ведах Сам Христос? Обратимся к тому же апокрифу: «Иисус отвергал божественное происхождение Вед...»⁷⁹⁹. Более того, «Тибетское евангелие» вкладывает в уста Иисуса Христа такие слова: «... не следуйте Ведам, в которых истина искажена...»⁸⁰⁰. Апокриф «Тибетское евангелие» известен тем, что в нем рассказывается о путешествии Христа в Индию, о чем очень любят упоминать оккультисты, но почему же они забывают добавить, что в том же «Евангелии» отвергаются Веды? Какая странная забывчивость, не правда ли? Или, может быть, в апокрифах оккультисты видят только то, что им нравится, не замечая всего остального? Как известно, христианства нет без покаяния. О покаянии мы можем прочитать и в апокрифах, например, в книге «Иосифа Плотника»: «Вы возвестите всем народам покаяние и отпущение грехов»⁸⁰¹. Но Елена Рерих, с таким пиететом относившаяся к апокрифам, здесь со словами апокрифа явно не согласна: «Но пока человек не поймет всего величия своего происхождения, что он

⁷⁸⁸ См.: Письма Елены Рерих 1929-1939. Т.1. Минск. Лотаць. 1999. С.418. Письмо 01.02.35.

⁷⁸⁹ В «Письмах махатм» можно прочитать: «...мы (махатмы. – В.П.) отрицаем Бога как философы и как Буддисты». Письма Махатм. Самара. Рериховский Центр духовной культуры, Российское теософское Общество. 1993 г. С.215. Письмо 57.

⁷⁹⁰ Однако сами буддисты авторитет Вед отвергают. См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.87.

⁷⁹¹ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. М., КМП «Сирин». 1993. Т.1(1). С. 87.

⁷⁹² См.: Безант А. Братство религий. // Безант А. Загадки жизни и как теософия отвечает на них. М., СП «Интеграф Сервис». 1994.

⁷⁹³ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. М., КМП «Сирин». 1993. Т.2(4). С.565.

⁷⁹⁴ О Веданте и Упанишадах см.: Питанов В.Ю. Идолы неоиндуизма: Шри Рамакришна и Свами Вивекананда.

⁷⁹⁵ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. М., КМП «Сирин». 1993. Т.2(4). С.607.

⁷⁹⁶ Блаватская Е.П. Тайная Доктрина. М., КМП «Сирин». 1993. Т.3(5). С.358.

⁷⁹⁷ Брахма (Брама) – в индуизме бог-творец и отец всех других богов. См.: Индуизм, джайнизм, сикхизм. Словарь. М., Республика. 1996. С.79.

⁷⁹⁸ Апокрифические евангелия. СПб., Амфора. 2000. С.341.

⁷⁹⁹ Там же. С.343.

⁸⁰⁰ Там же. С.344.

⁸⁰¹ Там же. С.142.

*есть бессмертная частица Божественного Я, вечно меняющая свои формы, и не осознает ответственности своей, и что **нет никого, кто мог бы простить ему его грехи** (выделено нами. – В.П.) или воздать по заслугам, и что лишь сам он есть создатель причин и следствий, сеятель и жнец всего сотворенного им...»⁸⁰². Если «нет никого, кто мог бы простить ему грехи», то о каком «отпущении грехов» говорится в приведенном выше апокрифе?*

Как мы видим, содержание апокрифов не отличаются правдивостью ни с исторической точки зрения, ни с точки зрения внутренней непротиворечивости. Симпатия эзотериков к апокрифам основана на избирательном подходе к их текстам, который позволяет вычленять понравившиеся идеи и игнорировать неудобные.

⁸⁰² Письма Елены Рерих 1929-1939. Т.1. Минск. Лотаць. 1999. С.340. Письмо 12.09.34.