

№2 • 2015

СТАВРОС



ЛИЧНОСТЬ


Интервью
с Ниной
Абросовой

РЕЛИГИЯ

Дойти
до финиша

ОБЩЕСТВО И ЧЕЛОВЕК

Религия или
идеология?



Нина Абросова

«...Сильный человек – человек, который, прежде всего, живет в гармонии с самим собой, в гармонии с Богом...»

СТАВРОС

Православный миссионерско-апологетический журнал

№ 2 • 2015

КОЛОНКА РЕДАКЦИИ	2	Краткий обзор номера
личность	4	Интервью с Ниной Абросовой
ОБЩЕСТВО И ЧЕЛОВЕК	9	Религия или идеология?
РЕКЛАМА	13	Рекламные блоки
НАУКА	18	Ложные аргументы противников христианства
ИСТОРИЯ	23	Апостолами не рождаются. Миссионерское служение святителя Николая Японского
РЕЛИГИЯ	28	Дойти до финиша. Христианская кончина нашей жизни
РЕЛИГИЯ	34	Святой Антоний Великий. Отправляет ли Бог людей в ад?
ДУХОВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	36	Насколько эффективна «белая магия»?
ДУХОВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	39	Аура: факты против мифов
ПОЛЕМИКА	41	Искажен ли христианами текст Библии?
ВЕЧНАЯ КНИГА	45	Христианство – религия Книги?
ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ	48	Вопросы читателей
КУЛЬТУРА И ИСКУССТВО	50	Церковь несёт людям искусство?
СТИХИ	53	А. С. Пушкин, Н. В. Гоголь, К. Р.
ЮМОР	54	Анекдоты
ВАШИ ПИСЬМА	56	Письма читателей

Журнал издается Межрегиональным православным движением «СтавроС»

© Журнал «СтавроС», 2015. Все права защищены. Перепечатка текстов и фотографий допускается только с письменного разрешения редакции. Отправляйте свои вопросы и замечания на e-mail: otvet@stavroskrest.ru

Главный редактор:
Виталий ПИТАНОВ, v.pitanov@gmail.com
Технический редактор/дизайн
Денис Киселев

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов и респондентов. При подготовке этого номера использованы материалы интернет-сайтов.
Тираж 999 экз. Макет подписан 05.06.2015
Отпечатано в типографии: 12.06.2015



ОТ РЕДАКЦИИ

Часто, общаясь с критиками христианства, православным приходится слышать примерно такую фразу: мы знаем, а вы верите. Она может звучать в устах атеиста, либо любителя эзотерики, либо человека, пытающегося возродить язычество. Смысл в нее вкладывается примерно следующий: христиане, следуя за авторитетом Библии и святых отцов, принимают вслепую некие тезисы, называемые догмами, а критик – человек здравомыслящий и потому вслепую ничего не принимает. Тезис красивый, но имеющий малое отношение к реальности.

Вера в православном христианстве – это не сухое рациональное знание, а опытное переживание Богообщения. Догматы – это выражение мистического знания, полученного в опыте духовной жизни православных христиан. Православное христианство – это не книжное знание, это опытное познание Бога, осуществляющееся через приобщение к Нему. О недопустимости легковерия есть предупреждения уже в Ветхом Завете: «Сын мой! не упускай их из глаз твоих; храни здравомыслие и рассудительность, и они будут жизнью для души твоей и украшением для шеи твоей. Тогда безопасно пойдешь по пути твоему, и нога твоя не споткнется» (Притчи Соломона, 3:21-23).

Можно ли критиковать христианство? Несомненно, сами христиане призваны к испытанию своей веры. Но прежде чем что-то критиковать, надо это хотя бы немного изучить, иначе ценность такой критики будет невысокой. Не так сложно нарисовать на христианство карикатуру, а потом доблестно с нею бороться. Но неужели нельзя найти более достойных дел? Апостол Павел призывал христиан: «Негодных же и бабьих басен отвращайся» (Первое послание Тимофею, 4:7) Здравый совет, который можно адресовать не только христианам. А наш журнал попытается вам в этом помочь.



Нина Абросова

Нина Абросова – известная российская спортсменка (чемпион мира по боксу, капитан команды «Nina Motorsport» (водно-моторные гоночные серии).

Восхождение Нины Абросовой на спортивный Олимп началось с успешных боев в Санкт-Петербурге (1999 год). Далее – Чемпионаты России и переход в профессиональный бокс, где Абросова стала лучшей в мире в 2006-м году. Увлечение смежными видами спорта также принесло дивиденды. 2004-й год – победа в Кубке России по кикбоксингу. С 2004 по 2007 годы юная спортсменка забирает золото по всем версиям российского савата, а в 2006-м выигрывает Чемпионат Европы в этой дисциплине. Нина Абросова – победительница первого в Японии официального женского поединка по боксу.

В настоящее время Нина увлечена гонками в классе «Endurance Pneumatics».

Сайт Нины Абросовой
<http://sportglob.us/>

– *Нина*, почему Вы стали заниматься боксом?

– Потому что заниматься каким бы то ни было видом спорта, вообще – спортом, физической культурой, – не противоречит природе. Человек должен заботиться о своем физическом воспитании. А почему именно бокс? Потому что в детстве у меня не было особого времени на то, чтобы заниматься спортом, тем более таким, не женским, на первый взгляд, – ведь может показаться, что бокс – это мужской вид спорта. К тому же, я в достаточно позднем возрасте подумала о танцах, поэтому там вряд ли был бы результат. У меня болела мама, она была парализована, поэтому мне было не до спорта. После ее кончины на жизненном перепутье появилась возможность попробовать себя в айкидо – потрясающий вид боевых искусств. Это – базовые движения, которые очень быстро смогли научить совладать с собой, со своим детским темпераментом, и первые результаты пошли уже буквально через полгода занятий.

– *Вот Вы сказали, что бокс повлиял на Ваш темперамент. А вообще что изменилось в Ва-*

шем характере после того, как Вы стали им заниматься?

– Однозначно, я стала спокойнее и уравновешеннее. Каждый ребенок очень экспрес-

сивен и где-то даже не в меру агрессивен. Так вот, бокс – это такой вид спорта, который позволяет все эти качества не только сохранить, но и гармонизировать их. И тогда уже агрессию трудно назвать агрессией. Это, скорее, желание чего-то достигнуть, желание, чтобы тебя услышали. Почему вот, например, агрессия есть в нашем обществе, в семье – когда один человек начинает повышать голос на другого, или старается перекричать? Потому что один не слышит другого. Если ты хочешь, чтобы тебя услышали – ты крикни. Это крик души – агрессия. Желание обратить на себя внимание. Надо уметь слышать друг друга, тогда в быту агрессии не будет.

– Считается, что бокс – это вид спорта сильных людей. В Вашем представлении сильный человек – это какой человек?

– Сильный человек – это такой человек, который, прежде всего, живет в гармонии с самим собой, в гармонии с Богом. Человек, который, несмотря на все жизненные трудности, падая, поднимается вновь. Это как раз и говорит о том, что человек – сильный. Сила – это не только врожденное качество, – сильным



человек может стать, целенаправленно стремясь к этому, воспитывая это чувство. Опять же – почему мной, маленькой, был выбран именно этот спорт – бокс. Потому что, занимаясь им постоянно, этот вид спорта может воспитать сильного человека, – как мужчину, так и женщину. Сильного для того, чтобы правильно ориентироваться в жизни.

– Скажите, я думаю, что у каждого мужчины есть идеал женщины, к которому он стремится, наверное, как и у каждой женщины есть идеал мужчины, к которому она стремится. На Ваш взгляд, настоящий мужчина и настоящая женщина – какие они?

– Идеальная женщина и идеальный мужчина – это, прежде всего, оба – сильные люди, сильные личности, но умеющие уступать. Я считаю, как в мужчине должны присутствовать какие-то черты женского характера, так и в женщине, наоборот, – черты мужского характера. То есть – должна быть гармония. Не надо стараться что-то друг другу доказывать, прыгать выше головы. И не стоит мужчине обращать внимание на то, что где-то женщина пытается стать сильнее него. Такого просто в природе быть не может. Просто последняя



Личность



тенденция, вообще в мире, пагубная, – мужчины слабеют, к сожалению. И поэтому женщины берут на себя много не женских дел. Не беру в расчет спорт, нет... Скорее, пытаюсь показать: смотрите, что мы вынуждены делать в то время, как вы этого делать не хотите.

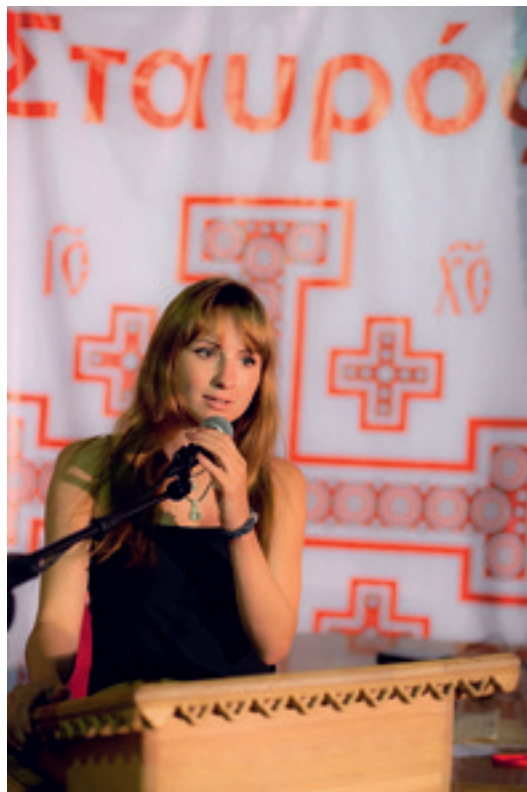
– Нина, а вот бокс, впрочем, и любой другой вид спорта для одних людей – добро, а вот для других он может стать источником зла. Ну,

известны истории начала 90-х, я сам наблюдал, как спортсмены становились рэкетирами и занимались достаточно нехорошими делами, а иногда становились насильниками в буквальном смысле этого слова. Вот как Вы считаете, в подготовке спортсмена должны быть какие-то нравственные нормы, или в принципе спорт сводится к одной технике, к одной накачке мускулов и больше ничего?



– Однозначно, спорт – это не только накачка мускулов, и не только работа над совершенствованием своего тела. Спорт – это очень большой комплекс жизненной школы, это – постоянная выработка моральных качеств, даже устоев. И здесь очень многое зависит, конечно, от тренера. Если брать вот эти лихие 90-е, не сами люди скатились к такой истории, о которой Вы сказали, а еще способствовала и ситуация в стране. А кто управляет страной? В спорте эти люди называются тренерами. Однозначно могу сказать так: в спорте более важно именно нравственное воспитание спортсмена, нежели его какие-то физические успехи. Потому что когда в спорте существует благородство, то победа и успех придет незамедлительно как вознаграждение за твое благородство. На самом деле про бокс можно сказать, что это – агрессивный вид спорта, особенно когда это – профессиональный бокс, когда спортсмены, стоя напротив друг друга на взвешивании, – а у них бой там через день – через два, – друг другу хаят, а то и угрозы звучат... Но на самом деле, они никогда не достигли бы такого высокого уровня, я имею в виду мастеров в спорте, если бы они действительно имели такую агрессию, и если бы они так на самом деле относились к сопернику. Надо понимать, что профессиональный бокс – это шоу, это происки сценаристов. Людям, к сожалению, периодически, а то и всегда нужен какой-то скандал. Соответственно, Тайсон там кричит на Холифилда... Это все для зрителей и для телевизионщиков. На самом деле эти ребята друг друга очень уважают и спустя даже какое-то время, когда они оба завершают боксерскую карьеру, обнаруживают, что они чуть ли не лучшие друзья по жизни, то есть они на одной волне, они столько всего пережили вместе... Вот такие удивительные вещи. Как дрались между собой на Олимпиаде наши петербургские спортсмены, а прошло двадцать лет, они даже дома купили рядом, потому что они уже друг без друга не могут.

– А какое место в Вашей жизни занимает религия?



– Религия – это определенный набор законов, которые необходимо соблюдать, чтобы жизнь подарила тебе то, что ты действительно хочешь. Соблюдая законы религии, жизненные законы, не нарушая их, в жизнь не приходит и наказание, возмездие. Мне кажется, что не происходили в моей жизни те поражения, которые могли быть. Проведя более 100 боев на ринге, со мной всегда был Бог, всегда перед состязаниями ходила ставить свечку, просила не о победе, нет, я просила о хорошем бое...

– То есть Вы никогда не были атеистом?

– Нет, никогда, даже в раннем детстве. Я продолжу свою мысль. То есть просила красивого поединка, чтобы он был без травм. И для себя, и для соперника. И действительно, я могу сказать, что серьезных травм никогда не было. Нокаутов не было, что, в общем-то,



странно. По статистике – это странно. Даже на Чемпионате мира, – в неравных боях, максимум, что было, – это сотрясение мозга, и то по собственной ошибке.

– Существует ведь немало людей, которые считают, что христианство устарело, что это религия для слабых людей. Вы согласны с этим утверждением?

– Не совсем. Потому что – как это – для слабых людей? Тогда уже можно было бы сказать – любая вера для слабых людей. Сейчас модно говорить: извините, вот, дескать, надо верить

в себя. А человек не может так, человек должен во что-то верить. Вопрос в том: как это преподносят сейчас? Временами очень даже грубо преподносят.

– Вы имеете в виду, что грубо преподносят религию?

– Грубо, – что, мол, все устарело, и на молодежь никак уже это не влияет. На самом деле, можно плодотворно работать с массами, с небольшими группами, или с отдельным человеком, и общаться с детьми, которые настроены атеистически, и в них уже сидит несогласие, потому что они под влиянием Дома-2, или еще чего-то... Но если копнуть их душу, то на самом деле они искренне готовы к диалогу о религии, и даже уважительно начинают к ней относиться. Объясняя подрастающему поколению свою точку зрения, или человека, какого-то авторитетного в своем вопросе, чувствуешь, как тебе люди начинают верить. Надо просто больше работать. Нельзя сказать, что религия устарела, ни в коем случае. Здесь тенденция другой моды немножко, но к счастью, я наблюдаю в последний год небольшой спад интереса ко всем этим несчастным, Богом забытым передачам, типа Дом-2.

– То есть – Вы не поклонница этой передачи?

– Ну... Я могу сказать, что я – очень ярый противник этой передачи. Моя бы воля – я даже близко не допустила бы такого маразма на наших телеканалах.

– Скажите, вот у Вас, наверное, очень много знакомых среди серьезных спортсменов, а много ли среди них верующих людей?

– Среди моих знакомых – практически все.

– Хорошо. Спасибо за интервью.

Интервью подготовил Питанов В.Ю.

Религия или идеология?



«Какая польза человеку, если он весь мир приобретет, а душе своей повредит?»

(Мф., 16:26)

глубокого личного и внутреннего опыта, тогда как идеология, всякая идеология, начинается с того, что просто все личное отрицает и отвергает как ненужное.

Религия – призыв верить – всегда обращена к человеку. Идеология всегда обращена к массе, коллективу, в пределе – к народу, к классу, человечеству. Цель, сущность религии – в том, чтобы, найдя Бога, человек нашел бы себя, стал собой. Цель и сущность идеологии – в том, чтобы подчинить себе без остатка человека, чтобы человек стал исполнителем и слугой идеологии. Религия говорит: «Какая польза человеку, если он весь мир приобретет, а душе

своей повредит?» (Мф., 16:26). Идеология говорит: нужно весь мир приобрести для осуществления идеологии. Религия в другом человеке призывает видеть ближнего; идеология всегда направлена на дальних, безличных, отвлеченных людей.

Повторяю: мы живем в эпоху торжества идеологий, их страшного владычества над людьми. В одном только нашем веке – а ему всего семьдесят лет – погибли миллионы, миллиарды людей во имя отвлеченных идеологий, во имя призрачных идеологий. И нет у человека сегодня более

Мы живем в эпоху торжества идеологий – ужасное слово, возникшее, в сущности, совсем недавно и уже почти непоправимо отравившее наш мир, нашу жизнь. Что такое идеология? Это учение или теория, не только выдающая себя за абсолютную и всеобъемлющую истину, но и предписывающая человеку определенное поведение, действие. На глубине идеология – это, конечно, эрзац, подмена религии. Но разница, и огромная разница, между религией и идеологией в том, что религия, вера – это всегда нечто очень личное, невозможное без

Общество и человек

спешной и насущной задачи, как отвержение и развенчание именно этого идеологического застоя, тирании над человеком идеологий.

Но исполнить эту задачу можно только, если удастся над всеми идеологиями поставить как всех их превышающую и ограничивающую идею личности, а это значит – живого, конкретного, единственного и неповторимого человека. Закат религии и торжество идеологии привели к почти полному отмиранию идеи личности и стоящего за нею опыта. Опыт же этот, конечно, в первооснове своей религиозный. Только в религии, только из религии возможна идея личности – вот чего не понимают, не могут, не хотят понять современные люди, все жаждущие спасения от той или иной идеологии.

Мне скажут, что сама религия в эпоху своего торжества в истории очень часто попирала идею личности, что сам принцип прав личности, свобод и т. д. родился в борьбе с религией. Отчасти это правда. Но правду эту нужно понять во всей ее сложности.

Да, конечно, Христа распяли религиозные люди. Но распяли-то они Его за то как раз, что Он изобличил их религиозность как религиозность ложную, или, говоря нашим современным языком, изобличил их за превращение религии как раз в идеологию. Ибо весь смысл конфликта Христа с теми, кто распял Его, сводился к одному. Он, Христос, человека поставил выше всего, сделал его, и только его, предметом любви, предметом как бы абсолютного внимания. А враги Христа от религии хотели порядка, спасения Родины, самодовольства – чего угодно, и ради всего этого требовали слепого подчинения безличным законам.

Обо всем этом Христос не сказал ни слова. Как не сказал Он ни слова о государстве, обществе, истории, культуре – обо всем том, что извечно составляет предмет всех идеологий. Его внимание все время было обращено на живых людей, окружавших Его. Но Он даже не говорил об их правах. Он всего лишь только обратил на них свою любовь, участие, сострадание, интерес. И вот за это, за то, что Он живого человека поставил над всем в мире, Он и был осужден.

Но в этом осуждении – и это пора понять – переродилась и сама религия. Из идеологии она стала живой силой, и над миром навсегда воцарилась идея личности.

Потом, в истории, и само христианство – это надо признать – слишком часто вырождалось в идеологию, требовало себе слепого подчинения, служило побочным целям... Но все же не во всем этом его сущность. А сущность его – в евангельском образе Христа, в образе человека, обращенного к другому человеку, в нем видящего ближнего, в нем полагающего цель и смысл жизни.

И нет в истории человечества другого обоснования личности. Нет ее в великой и глубокой греческой философии, нет ее в Риме, создавшем идею права, но раба не считавшего человеком. И конечно, нет этой идеи личности ни в одной современной идеологии, занятой всегда человечеством, но ради человечества преспокойно уничтожающей миллионы людей.

Я утверждаю, что идея личности религиозна, потому что очевидно: если нет ее высшего корня, если человек не «сверху», а «снизу», если он всего лишь только мимолетное явление, то тогда, действительно, нечего о нем особенно волноваться, и над миром царит тогда только закон больших чисел. Тогда – и к этому мы скоро придем – уродов, и больных, и старых нужно уничтожать, тогда заботиться нужно только об естественном подборе. Тогда знаменитая «слезинка ребенка» у Достоевского есть бессмысленная сентиментальность.

Очень просто сказать это можно так: если нет Бога, то, в сущности, нет и человека. А есть только люди – безличная масса, о животном благополучии которой и заботится идеология, не считаясь с расходами. Вот в таком страшном идеологическом мире, в мире массы, классов, коллективов, мы сейчас и живем.

И об этом нужно думать, этому нужно ужаснуться, пока не поздно. Пока еще не заменена живая личность простым порядковым номером. Пока не стал еще человек действительно только «винтиком» все более сложной, все более огромной машины. Вопрос о религии сейчас – это, прежде всего и превыше всего во-



прос именно о личности, поэтому к этому важнейшему из всех современных вопросов мы и вернемся в следующих наших беседах.

Я говорил, что понятие личности может быть обосновано только в религиозном ми-

Он не только утверждает, что человек живет в обществе с другими людьми, что самоочевидно, но именно сводит человека к этому общему, обрекает его почти на полную зависимость от класса, нации, расы и общества и так далее. И я повторяю, что в любой перспективе, кро-



*Под красивыми знаменами.
Пример яркой демонстрации ложных представлений о правах и свободе личности*

росозерцании. Я говорил также, что вне этого понятия, признания, интуиции личности все современные заботы о человечестве в целом оказываются призрачными и обречены на неудачу.

Между тем даже те – увы, все более и более немногие, – кто отстаивает человеческую личность и борется за ее права, как будто уже не могут, или не хотят видеть ее связи с религиозным учением и часто даже стараются как бы отмежеваться от религии.

Вот в последние годы много говорили, пока грубым насилием не было установлено молчание, о «социализме с человеческим лицом», и говорили, по всей вероятности, вполне искренне. Но можно и совсем не риторически, совсем не коварно задать вопрос: «А почему, собственно, у социализма должно быть человеческое лицо?» И что, собственно, кроется за этим с виду красивым словосочетанием?

Мне кажется, что те, кто это словосочетание употребляет, даже не чувствуют всей его внутренней парадоксальности; ведь лицо – это как раз нечто предельно личное, индивидуальное, это – лик, личность. Нет лица вообще, есть мое, твое, его лицо. А ведь социализм как раз всегда принципиально, научно, общее ставит над частным, над личным, над индивидуальным.

ме религиозной, это сведение неизбежно, ибо в пределах материалистического, атеистического мировоззрения совершенно невозможно доказать, почему собственно личность как таковая, лицо, отдельный человек имеют вообще какую-то особую ценность и какие-то права от рождения. В атеистическом мировоззрении все эти права человек получает от общества, которое априори есть ценность высшая, в этом мировоззрении – неужели это еще нужно доказывать? – не общество существует для человека, а человек для общества.

Сейчас некоторые благодушные, благонамеренные и по-своему героические люди пытаются доказать, например, что для самого общества и для его целей полезны и свобода, и большее уважение к личности. При свободе и производство станет лучше, и наука будет развиваться быстрее, и всяческих оппозиций станет меньше. Но и тут, очевидно, и свобода, и личность продолжают мыслиться только исключительно с точки зрения пользы общества. Но и из этого подхода, сколь благородными чувствами он бы ни определялся, ничего, в конце концов, не выйдет. Любой крестьянин знает, что, если лошадь не накормить и не дать ей отдохнуть, она перестанет работать.

Общество и человек

Утилитарное обоснование свободы и личности не только не достаточно, но оно на деле попросту человека не достойно, ибо конечная ценность человека здесь определяется только его пользой для коллектива, его как бы продуктивностью: дайте немножко свободы, чтобы он лучше продуцировал, дайте ему меньше бояться – и он станет полезнее, – тут все еще остается этот кошмарный миф о полезном члене общества, ради которого миллионы людей сидели и сидят в исправительно-трудовых лагерях. Из пользы, из общества, из коллектива никакой личности, никаких настоящих прав не выведешь, эти права мыслимы, если признать личность абсолютной ценностью, а абсолют – это по-латыни то, что не зависит ни от чего другого, и ни к чему другому не сводимо.

Признать каждого человека абсолютной ценностью – это не только дать ему какие-то не зависящие от общества права, но – и это неизмеримо важнее – лишить абсолютного значения все остальное в мире, и прежде всего как раз само общество. Это значит поставить вниз головой все наши привычные представления, и это значит, наконец, признать человека выделяющимся из простого природного порядка, признать его существом высшим. А это про человека говорит только религия, научно вывести этого нельзя. В это можно только верить.

Не случайно, конечно, яростный ненавистник христианства Ницше восклицал: «Любовь к ближнему мы заменим любовью к дальнему!». Дальний – это никто, дальний – это кого не видишь, это какой-то собирательный, еще не существующий человек. А ближний, по Евангелию, – это тот, кто рядом со мной, это его единственное лицо, это всегда живое, конкретное и единичное. И так же, конечно, не случайно, что все то в мире, все философии, идеологии и программы, которые направлены к дальнему, общему, коллективному, так люто ненавидят религию и всегда, по некоему непреложному закону, борются с ней. Они знают, конечно, что выкорчевать религию – это и значит уничтожить понемногу и личность. Потому им страшны не те, кто декламирует о свободе и правах, а те, кто верит в божественный дух и бессмерт-

ную душу, кого поэтому не сведешь просто ни к какой земной пользе.

«Какая польза человеку, если он весь мир приобретет, а душе своей повредит?» (Мф. 16:26). Пока звучат эти слова на земле, пока помнят люди ту парадоксальную евангельскую арифметику, по которой один всегда ценнее и важнее девяноста девяти, не удастся уничтожить человеческую личность, не удастся, следовательно, и построить до конца уже коллективизированного человечества, которое свое рабство назовет свободой, свое подчинение безличной пользе – правами, свою тюрьму – земным раем.

Как страшно, что столь многие не понимают еще, что тоталитаризму во всех его видах противостоит на нашей земле только одно – вера в Бога, сотворившего человека по образу Своему и по подобию, призвавшего его к свободе и к вечности, – это, и ничто другое.



*Роль личности в истории.
Владычество идеологии германского фашизма
привело к гибели миллионов людей*

Спор нашей эпохи – спор **религиозный** и спор **о религии**; не понимать этого, не видеть связи всех страшных проблем современности с глубинами религиозного мирозерцания – это то же самое, что прятать голову по подобию страуса под крыло. Дальний или ближний? Человек или человечество? С чего начать, во имя чего творить? – Вот вопросы, на которые рано или поздно, но придется всему человечеству ответить.

Протопресвитер Александр ШМЕМАН





Дорогие братья и сестры!

Святейший патриарх Московский и всея Руси Кирилл говорил, «Если учат: не нужно никаких отношений с обществом, с миром, мы должны спастись малым стадом, а там будь, что будет, – это не просто ошибочная, это – преступная точка зрения...». И совместная работа в православной миссии – наше общее и очень важное дело, в котором принять посильное участие может каждый. Миссионерское служение возможно при личном общении с людьми, через чтение лекций, раскрывающих суть православного мировоззрения, а также издание тематических газет и журналов.

Одним из направлений деятельности Межрегионального православного движения «СтавроС» является выпуск одноименного печатного издания. Православный миссионерский апологетический журнал «СтавроС» посвящен вопросам религии, культуры, науки, политики, семейным и социальным проблемам. Распространяется бесплатно на православных выставках, ярмарках, конференциях, семинарах, в учреждениях здравоохранения, санаториях. География распространения – Санкт-Петербург и Ленинградская область, Москва и Московская область. Имеется электронная версия издания на сайте <http://stavroskrest.ru>. Вы тоже можете принять участие в нашем общем деле, разместив рекламу в журнале «СтавроС». С благодарностью будут приняты и пожертвования от организаций и частных лиц, имена которых печатаются в разделе «Просим молитв за...».

Давайте же вместе и с Божьей помощью возрождать традиции русского миссионерства!

Всю дополнительную информацию о размещении рекламы можно получить по телефону **8 965 818 99 15**

Паломническая служба им. святой равноапостольной Нины

Незабываемые паломнические туры по уникальным маршрутам древней Грузии. Паломнический тур в Грузию – это прекрасная возможность открыть для себя мир древнего Православия, насладиться грузинским колоритом и невероятной природой горных пейзажей. Наши маршруты разработаны профессиональными историками. Они сочетают посещение самых древних и удивительных святынь грузинской земли с интереснейшими восхождениями по горам, активным отдыхом и духовным общением.

Грузинская паломническая служба:

+7 911 119 76 18; www.iveriapalomnik.ru.

info@iveriapalomnik.ru.



ОСТОРОЖНО

СЕКТЫ!

Консультирование пострадавших от деятельности сект

Если у вас возникла проблема с одной из множества существующих на данный момент в России деструктивных религиозных организаций (сект), логичный вопрос, который в связи с этим возникает, звучит просто: что делать?

Прежде всего, обратитесь к специалистам.

Неправильное выстраивание линии поведения с сектантом или полное игнорирование происшед-

ших в его жизни изменений может печально сказаться как на его родственниках, так и на его взаимоотношениях со всеми, кому данный человек дорог. Никакие книги не могут стать полноценной заменой эксперту по сектам, книги рассматривают возникающие проблемы в общем, консультирующий вас эксперт по сектам погружается в конкретную ситуацию.

Подробную информацию о консультировании, вы найдёте на сайте <http://stavroskrest.ru/>

Лазерная резка металла:

Изготовим изделия из металла по индивидуальному заказу, количеством от одной штуки. По желанию может быть выполнена гравировка, окраска и другая необходимая механическая обработка.

Гербы, эмблемы, декоративные панно и другие предметы православной и славянской символики.

media-cross.ru

e-mail: laser@media-cross.ru

тел.: 8 812 904 79 36



Заочные апологетические курсы

Апологетика — это искусство разумной защиты какой-либо точки зрения. Изначально христианским апологетам приходилось активно полемизировать с языческим миром. Основными целями они ставили: 1) разоблачение мифов активно распространяемых язычниками о христианстве; 2) раскрытие в диалоге с языческим миром истин православной веры. В наше время задачи, стоящие перед православными апологетами, не изменились.

Апологет защищает веру Христову, миссионер свидетельствует о ней. Апологетика тесно переплетается с миссионерской деятельностью, более того, одна без другой невозможна. Мировоззрение большинства наших сограждан может быть классифицировано как религиозный синкретизм. Его можно сравнить с лоскутным одеялом, скроенным из абсолютно несовместимых тканей. Например, вера в Личного Бога, Иисуса Христа, часто сочетается с увлечениями восточными философиями, исключающими существование Личного Бога. Формальное провозглашение доверия к Божьему Промыслу часто не гнушается обращениями к астрологам или верой в карму. Чтение Библии дополняется изучением Бхагавадгиты или так называемых «ведических» текстов и т. д.

Анализ вышеперечисленных проблем вызывает потребность в особой подготовке православных апологетов.

Объем знаний, требующийся для православных апологетов, огромен, и в принципе, такой человек должен учиться всю жизнь. Но большая дорога начинается с первого шага. Таким шагом и могут стать Заочные апологетические курсы, созданные при Православном миссионерско-апологетическом центре «Ставрок».

Главная задача, которая ставится в рамках данных курсов, - это дать базовые знания для ведения апологетической и миссионерской деятельности среди сектантов и атеистов.

Если Вы хотите больше узнать о наших курсах, посетите сайт центра «Ставрок»
<http://stavroskrest.ru/>



Чем объяснить популярность Препарата Gotu Kola (Готу Кола) Среди населения, жалующеогося на память? Седова Е.

Centella asiatica – это растение Называют «пищей для мозга» Или «травой памяти» Улучшает мозговое кровообращение, снабжает мозг кислородом, стимулирует и восстанавливая функции мозга, нормализует давление

При ОРВИ, ангинах, тонзиллитах, синуситах, бронхитах часто рекомендуют FLU GONE (ФЛЮ ГОНЕ) Почему? Бондарев И.

Экстракт (5:1) эхинацеи обладает противовирусными свойствами, великолепно также помогает при первых признаках простуды. Четыре природных формы витамина С, цинк, селен, дезодорированный чеснок также хорошо укрепляют иммунитет

Santegra®

The Educated Choice



Данные препараты выпускаются на международном GMP-сертифицированном производстве, внедряющим новейшие технологии и научные открытия со всего мира, использующим только натуральное высокоэффективное растительное сырье.

Чтобы защитить себя от подделок приобретайте только с логотипами SANTEGRA

Подробная информация на сайте
www.santegra.com

Вы можете заказать оригинальную продукцию в отделе обслуживания в Санкт-Петербурге, ул. Подольская 13, т. 8 812 746 89 80

Интернет-портал «Азбука веры»

Цель сайта – доступным широкому кругу читателей языком, с помощью современных интерактивных и коммуникативных средств донести до интересующихся основы православного вероучения.

<http://azbyka.ru>

На сайте предложена подборка литературы в разрезе вопросов, которые чаще всего задают люди, интересующиеся религией и христианством. Все вопросы разделены на пять основных блоков-ступеней:

5. Церковь

4. Христианство

3. Чем отличаются религии

2. Нравственность и духовность

1. Смысл жизни

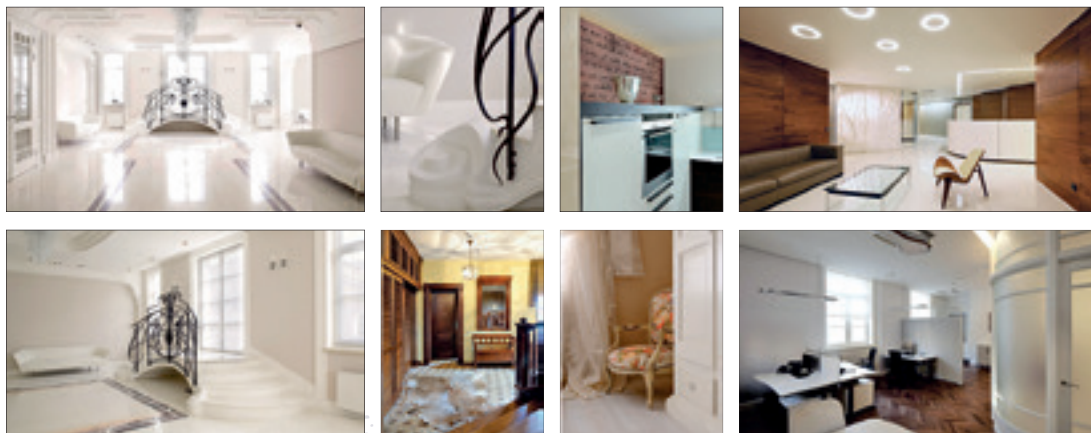
Внутри каждой ступени есть своя система подразделов. Например, в 5-й ступени в отдельный подраздел вынесена тема «Зачем ходить в храм, если Бог в душе».

АЗБУКА ВЕРЫ

Портал также включает в себя молитвослов, церковный календарь, святоотеческую библиотеку, обучающие богословские тесты, фото-викторины, переводы богослужбных книг на современный язык, аудио- и видеотеки, служба знакомств «Азбука верности», сайт для родителей «Азбука воспитания».

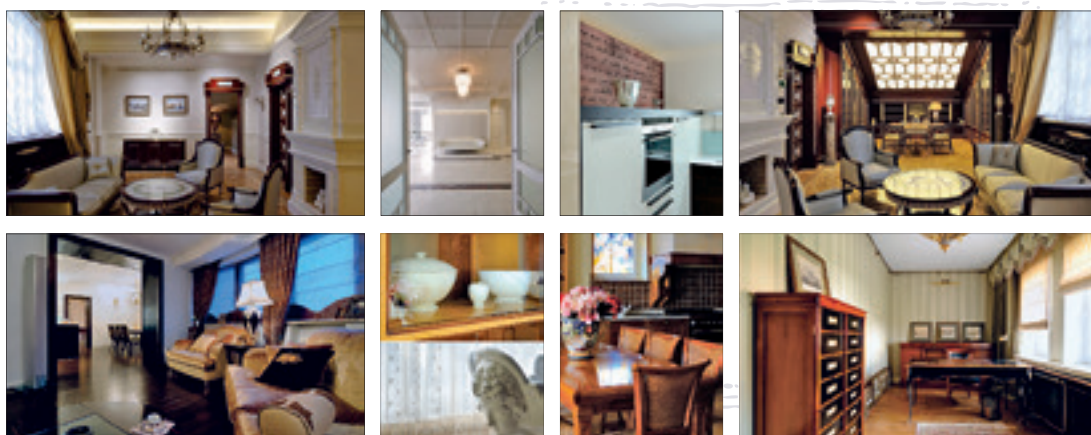
Над «Азбукой веры» трудятся около пятидесяти человек, абсолютное большинство из которых волонтеры. Персональные страницы на портале имеют протоиерей Олег Стеняев и Константин Пархоменко. Ещё несколько священнослужителей отвечают на вопросы читателей.





ООО «НУАЖ»
Санкт-Петербург

Разработка дизайн проектов, частных и общественных интерьеров.
Подбор мебели, аксессуаров, декора. Ландшафтное проектирование.
Реализация проекта, ремонтно-отделочные работы, авторский надзор.
956-15-67 ; +7(931)208-68-02; info@nuages.pro



Ложные аргументы противников христианства



еалии современного мира таковы, что в очень многих людях сам факт существования христианства вызывает бурную реакцию неприятия. В связи с этим одной из практических задач, стоящей перед православными христианами, становится попытка достучаться до сознания оппонентов христианства и повысить степень их самокритичности. Помимо того, православные стремятся призвать своих критиков судить о христианстве, опираясь на исторические факты, а не на идеологические штампы и домыслы, активно используемые в борьбе с христианством.

Многие светские идеологи, настроенные против Церкви, не слишком критично относятся к источникам, формирующим их мировоззрение. Эта установка на некритичность и поверхностность, обусловленная учением организации или собственной ленью, вкуче со стремлением к слепому принятию антихристианской идеологии по причинам ее удобства, а не верности, фактически без всяких попыток проследить ее истоки, мотивы основателей и аргументацию предлагаемой ими идеологии, приносит свои пагубные плоды, приводя к весьма специфичной по содержанию и форме аргументации, которую отрицательно настроенные к христианству силы используют в полемике с христианами.

В нашей статье мы сделаем обзор наиболее часто встречающихся ложных аргументов, используемых оппонентами Православия при полемике. Также мы немного поразмышляем над тем, как сделать диалог с противниками христианства более эффективным.

Слово «логика» происходит от греческого «logos» – «понятие», «разум», «рассуждение». Логика – это наука о мышлении, она занимается изучением закономерностей в связях

и развитии мыслей. Логика изучает формы мыслей и формы развития знания, особые приемы и методы познания, а также особые законы мышления. Любой аргумент, используемый в полемике для защиты своей позиции и доказательства ее истинности, является ложным, если он нарушает законы логики. Таким образом, знание законов логики и применение этих знаний усиливает аргументацию, делая доводы, основанные на грамотном применении логических законов, более обоснованными и приемлемыми для оппонентов. Излагать основные законы логики в данной статье нет смысла, так как любой желающий может без труда найти подобного рода информацию¹. Мы же попытаемся указать наиболее часто встречающиеся при ведении полемики с православными апологетами логические ошибки противников христианства. Естественно, такие ошибки совершают не только оппоненты Православия, их часто совершают и представители самой Православной Церкви. Об этом не стоит забывать православным христианам, равно как и о том, что следует быть критичными не только к аргументации своих оппонентов, но и к своей собственной.

Пожалуй, самой распространенной логической ошибкой является переход с темы обсуждения на личность оппонента. Однако личные достоинства или недостатки оппонента не являются подтверждением или опровержением его аргументации, конечно, если не рассматриваются нравственные вопросы, так как вор, рассуждающий о морали и призывающий к борьбе с воровством, выглядит смешно. Автору приходилось слышать лекции атеистов о Библии, причем, несмотря на атеистическое

¹ Например, см.: *Ивлев Ю. В. Логика. М.: Проспект, 2005.*



Антирелигиозный парад в СССР

мировоззрение лекторов, материал излагался ими по большей части объективно. Однако, к сожалению, часто встречается и обратное, когда человек стремится не представить факты, сколько изложить свое мнение о них. В этом случае через разбор аргументации оппонента следует показать, что он не прав, при этом должно быть исключено навешивание на него ярлыка предвзятости, невежества и т. д.

Следующую распространенную ошибку противников христианства при полемике с христианами можно условно назвать «огородное пугало» – это подогревание эмоций в полемике через представление оппонента в карикатурном виде. В основном, такой эффект достигается через использование эмоционально нагруженной терминологии. Например, любимым выпадом оппонентов христиан в их адрес является навешивание на них клейма «инквизитора». Но

при дальнейшей полемике зачастую выясняется, что полемисты такого рода не знают даже, какой Римо-Католический орден занимался инквизицией, в чем состояла ее деятельность, какие цели она преследовала и какие методы применяла в своей практике. Уровень познаний об инквизиции соответствует содержанию дешевых агиток обществ безбожников первых лет Советской России, где факты подменялись эмоциональными восклицаниями. Часто полемизируя с христианами, оппоненты начинают использовать уничижительные наименования священнослужителей, например: «ну что возьмешь с этих христиан, посмотрите на их попки, по их толщине видно, как много они постанутся». При этом оппонентов совершенно не беспокоят реальные причины полноты отдельных священников или наличие священников, у которых с весом все в порядке. Ничего они не

Наука

говорят и о полных людях среди атеистов. Мы уже не комментируем сам уничижительный эпитет «попики», применение которого говорит только о желании человека унизить своего оппонента, который уважительно относится к священникам, показать свое презрение к нему. Хотя справедливости ради следует сказать, что и христианам не следует применять при полемике аргументы такого рода, которые иногда используют в диалоге с атеистами: «*а правда, что среди ваших предков есть обезьяны?*» Действительно есть, если верить в теорию Дарвина, но это не означает еще, что каждый атеист считает своего прадедушку обезьяной. В любом случае эмоционально окрашенный язык и попытка представить оппонента в карикатурной форме не делает позицию его противников более основательной. Те, кто прибегает к такой форме полемики, демонстрирует тем самым слабость своей позиции. С точки зрения логики такая аргументация является ложной. В полемике нужно придерживаться фактов, быть готовым указать источники их заимствования, изначально стремиться понять оппонента, а не морально уничтожить его.

Следующая логическая ошибка, часто встречающаяся среди оппонентов христиан, – это попытка обобщения на основании неполной информации. Например: «*Встречал священни-*

ка, ездит на мерседесе, обедает в ресторанах и отдыхает за границей, неплохо, видно, стрижет свою паству». Но самое интересное – общий вывод: «*Все священники воры, карьеристы и обманщики, которым нужно лишь материальное благополучие*». При этом оппонента не волнует тот факт, что отнюдь не все священники ездят на «Мерседесах», отдыхают за границей и обедают в ресторанах. Есть и иные, но и среди апостолов был Иуда. Приводя один пример, люди, использующие подобную аргументацию, предпочитают не видеть, что большинство священников живет более чем скромно, а сельские священники часто живут в нищете или крайней бедности. Если, например, иностранец, приехав в Россию, увидит проститутку или даже несколько проституток, будет ли это достаточным основанием заявить, что в России все женщины такие? А есть ли среди душевнобольных атеисты? Да, есть, но является ли это основанием для заявления, что всех атеистов надо отправлять в психиатрическую больницу? Логика говорит, что нет. Так что чересчур широкое обобщение, основанное на малой подборке фактов, некорректно. Об этом не стоит забывать всем, кто пытается в пылу полемики делать широкие обобщения лишь на основании нескольких известных ему фактов. Об этом же правиле следует помнить и многим христи-

анам, так как качественная и честная работа с информацией послужит укреплению авторитета Православия, желание же выдать предполагаемое за действительное на основании всего лишь нескольких примеров ни к чему хорошему не приведет.

Также среди оппонентов христиан встречается логическая ошибка, называемая ложной аналогией. Суть ее заключается в создании ложных аналогий между Церковью и структурами, мало похожими на Нее. Одна из любимых критиками



Зернохранилище в православном храме. 1920-е гг.



Православной Церкви аналогией заключается в попытке отождествить Церковь с идеологическим отделом ЦК КПСС. Если бы эта аналогия была истинной, оппоненты Церкви дискутировали бы с Ее представителями не в средствах массовой информации, а где-нибудь в лагере, тюрьме или психушке, как это было с противниками ЦК КПСС. Так же примером может служить ложная аналогия между защитниками Православия и инквизицией. Ведь, следуя ей, любого человека, выступающего в защиту своих взглядов, можно объявить сторонником инквизиции. Почему, например, атеист, создающий для защиты своих взглядов общество безбожников, не является инквизитором (ведь методы, применявшиеся против христиан после революции, отнюдь не были увещательными!), а попытка обоснования своей позиции христианами объявляется инквизиторской?

Часто оппоненты христиан играют христианскими терминами, придавая им негативное значение, для этого используется очень некрасивый прием: термины христианского богословия вырываются из контекста христианского мировоззрения, перемещаются в иную мировоззренческую систему, где они приобретают негативный смысл, а потом преподносятся публичке. Что касается христианской терминологии, то особенно не повезло таким терминам, как «догмат» и «вера». В рамках христианского мировоззрения термин «догмат» имеет положительное значение. Иисус Христос явил Собой всю полноту Истины, и цель христиан – Ее постижение и сохранение. В рамках христианского мировоззрения Истина не развивается, она уже присутствует во всей полноте, и христианин должен стремиться воплотить ее в своей повседневной жизни; догматы же существуют для того, чтобы уберечь дарованное Христом от искажения. Но если этот термин перенести на иную мировоззренческую почву, которая утверждает духовный эволюционизм, то догмат превращается из средства сохранения дара Христа в путь, не допускающие новое. Та же проблема с термином «вера». Критики христианства переиначили данный термин, определив его как некритичное восприятие информа-



Николай Вавилов — великий учёный, уничтоженный атеистами

ции, в то время как в Православии вера – это, скорее, состояние христианина, его жизнь в Боге, а не интеллектуальное знание, к тому же воспринятое некритично. Как раз именно христианство призывает к критичному отношению к своей вере и к своей жизни: *«Все испытывайте, хорошего держитесь»* (1 Фесс. 5:21). В любом случае, при полемике нужно учитывать, что один и тот же термин в рамках разных мировоззренческих систем может иметь совершенно разное значение, и любая полемика без учета данного обстоятельства бесполезна.

Часто оппоненты христианства совершают логическую ошибку, известную под названием «неправомерный аргумент к науке». Суть этой ошибки в том, что в сферах, рассмотрение которых выходит за границы научного знания, осуществляется ссылка на науку как на общепризнанный авторитет, помимо того, может встретиться и более простой вариант: искажение научных данных в угоду собственным теориям. Например, атеисты любят противопоставлять религию науке. При этом наука выступает в роли судьи религии. Но правомерно ли такое противопоставление? Не является ли оно искусственным? Почему бы науку не использовать в роли судьи над искусством? Проблема не в том, хороша или плоха наука по сравнению с религией, или насколько научна или антинаучна религия, а в том, что у них разные предметы изучения, равно как и методология. Библия – не учебник физики, но и из учебника физики

делать Библию неразумно. Как неразумно спорить о том, кто лучше: мальчики или девочки; и те, и другие нужны, если человечество не хочет вымереть. Так и противоречия между христианством и наукой носят надуманный характер, искусственно создаваясь между людьми, которые просто спекулируют на науке, пытаются найти в ней аргументы своим, часто сомнительным, идеологемам. Например, еще совсем недавно коммунизм тоже был «научным», и где он сейчас? Как же быть с его научностью? Кибернетика – «реакционная лженаука», и даже «наука» мракобесов, – сказали это не христиане!² Вряд ли сейчас у атеистов есть желание подписаться под этим утверждением.

История – сложное явление, часто аргументы, используемые критиками христианства, без труда можно повернуть против самих критиков!

Приведенные выше ложные аргументы отнюдь не исчерпывают тему, скорее, они ее обозначают и обнаруживают всю серьезность и актуальность проблемы. Ведь ложная аргументация – обман, к которому прибегают в полемике, а отцом лжи, согласно христианскому мировоззрению, является сатана (Ин. 8:44). Но вряд ли найдется хоть один атеист, который захочет прослыть лжецом.

Что же в свете всего вышесказанного можно порекомендовать православным христианам, полемизирующим с критиками Православия? Прежде всего, изучайте логику, чтобы не повторить ошибок своих оппонентов, без знания логики вы вряд ли сумеете научиться отличать ложные аргументы от истинных. Невежество не

² «Буржуазная печать широко разрекламировала новую науку – кибернетику. Эта модная лжетеория, выдвинутая группой американских «ученых», претендует на решение всех стержневых научных проблем и на спасение человечества от всех социальных бедствий. Кибернетическое поветрие пошло по разнообразным отраслям знания: физиологии, психологии, социологии, психиатрии, лингвистике и др. По утверждению кибернетиков, поводом к созданию их лженауки послужило сходство между мозгом человека и современными сложными машинами». Ярославский М. «Кибернетика – наука» мракобесов», «Литературная газета», 1952, 5 апреля. № 42 (2915), стр. 4.



Современные богоборцы

приближает человека к Богу, оно опасно в первую очередь для самого христианства, так как дискредитирует его. Будьте критичны к самим себе и призывайте к критичности своих оппонентов. Обосновывая эту критичность, делайте акцент на желании объективно и максимально беспристрастно разобраться в вопросе, изгоняйте из обсуждения дух спора. Цель полемики – познание истины. Учитывайте, что люди, в основном, совершают логические ошибки неосознанно, не замечая их. В таком случае, укажите на их ошибку, объясните, в чем она заключается, назовите источники, где человек может получить более подробную информацию по обсуждаемому вопросу. При этом проявляйте дружелюбие. Чем более грамотно вы будете работать с информацией, с ее оценкой и интерпретацией, тем более серьезно к вам будут относиться, поэтому стремитесь к повышению уровня своих апологетических исследований. Не пренебрегайте опытом светских ученых, изучайте его.

В Библии сказано: *«Сын мой! не упускай их из глаз твоих; храни здравомыслие и рассудительность, и они будут жизнью для души твоей и украшением для шеи твоей. Тогда безопасно пойдешь по пути твоему, и нога твоя не споткнется»* (Притчи Соломона. 3:21-23). *Рассудительность и здравомыслие являются истинными украшениями для любого человека, стремящегося к истине, а не шапкозакладательству своих оппонентов.*

Питанов В. Ю.

Апостолами не рождаются

Миссионерское служение святителя Николая Японского

Известный миссионер и церковно-общественный деятель протоиерей Иоанн Восторгов, посетивший Японию в начале XX в., писал: «Не было человека в Японии, после императора, который пользовался бы в стране такую известностью. В столице Японии не нужно было спрашивать, где русская православная миссия, довольно было сказать одно слово “Николай”, и буквально каждый рикша сразу знал, куда нужно было доставить гостя миссии. И православный храм назывался “Николай”, и даже само православие называлось именем “Николай”».

Будущий архиепископ Николай (в миру Иван Дмитриевич Касаткин) родился 1 августа 1836 г. в селе Береза Вельского района Смоленской губернии в семье сельского диакона. Ваня Касаткин был «обречен» на классическую для выходца из духовного сословия стезю: духовное училище, духовная семинария, женитьба, рукоположение и служение в какой-нибудь захудалой деревеньке все той же Смоленской епархии. Благо, если спустя полтора-два века историей этой деревеньки заинтересуется какой-нибудь краевед, человек идеи, сам влачащий полунищенское существование. И извлечет он на свет Божий список имен священнослужителей местной приходской церквушки. Правда, скорее всего, мало кто обратит внимание на эти архивно-археологические «раскопки».

Однако Ивану Касаткину повезло. В годы обучения в среднем духовном учебном заведении, т. е. в семинарии, он проявит недюжинные способности, и, несмотря на не совсем хорошие оценки по древним языкам – греческому и ла-

тинскому – окончит духовную школу в числе первых. Это позволит ему в 1857 г. поступить на казенное содержание в Санкт-Петербургскую духовную академию. Это будет несомненной удачей... И шансом... В высшей духовной школе, впрочем, Иван особо не утруждал себя обучением. Именно в 1857 г. в академии, когда ее возглавил епископ Феофан (Говоров), будущий Вышенский затворник, был введен специальный курс по миссионерству. Курс был факультативным,

т. е. по желанию, поэтому Иван не стал себя обременять дополнительными знаниями и отказался от посещения занятий.

Иван Касаткин казался простым и заурядным юношей, любил отдохнуть, посетить тот или иной танцевальный вечер, театр или частную пирушку. Как он сам позже вспоминал: «Будучи от природы жизнерадостен, я не особенно задумывался над тем, как устроить свою судьбу. На последнем курсе духовной академии я спокойно относился к будущему, сколько мог, ве-

селился и как-то отплясывал на свадьбе своих родственников, не думая о том, что через несколько времени буду монахом». В общем, столичная жизнь не могла не оставить след в юной, переживающей период становления, душе. С таким веселым нравом, обаянием, будущему выпускнику столичной академии наверняка удалось бы устроиться может быть даже в один из городских соборов.

Однако однажды, возвращаясь с очередной вечеринки, Иван Касаткин наткнулся на объявление Министерства иностранных дел, в котором сообщалось, что в российское консульство в Японии в г. Хакодате требуется священник,



желательно в монашеском звании. Иван прочел объявление и... прошел мимо. Началось всеобщее бдение в академическом храме, освященном в честь двенадцати апостолов. Буднично-торжественно пел хор. Никто не замечал ничего особенного, все было как всегда, по писанному уставу, по Типикону: ектении, стихиры, малый вход, полиелей. Но в душе Ивана творилось что-то неладное, его душа трепетала, как трепетала душа у Савла под Дамаском. Тот шел гнать и преследовать христиан, Иван никого не гнал, но как гонитель Савл стал апостолом Павлом, так и Иван из храма вышел уже другим человеком.

Иван Касаткин сразу же пошел к ректору академии, уже епископу Нектарию, и заявил, что он согласен отправиться в далекую и чужую страну. Решение было неожиданным, но серьезным и бескомпромиссным. Именно эту решимость и почувствовал ректор академии, согласившийся ходатайствовать о нем перед высшим начальством.

Митрополит Новгородский и Санкт-Петербургский Григорий (Постников), горячо симпатизировавший вообще молодому иночеству, лично представил дело в Святейший Синод. В итоге неожиданный, но искренний порыв студента Касаткина был оценен церковной властью по достоинству. Кроме того, ему, как подающему большие надежды студенту, была присвоена ученая степень кандидата богословия без соответствующего квалификационного сочинения. И это при том, что из четырех положенных лет Иван проучился в академии только три года! Такого в истории духовных школ еще не было.

23 июня 1860 г. был совершен монашеский постриг Ивана Касаткина с именем Николай, а уже 30 июня он был рукоположен в сан иеромонаха. Любопытно отметить, что даже ректор академии, постригавший молодого миссионера, сам в успех его миссии не верил. Так, в своем слове после монашеского пострига, обращаясь к отцу Николаю, он, имея в виду поездку в Японию, прямо сказал: «Конечно, может быть, недолго пробыть там суждено тебе; может быть, не в подвигах апостольства, а в тишине мирного богослужения и молитв пройдет там жизнь твоя, и с помощью Божией ты возвратишься на родину цел и здрав, с приобретени-

ем разнообразных сведений и запасом опытности в жизни». Кто бы мог тогда подумать, что всей произойдет с точностью до наоборот!

Осенью 1861 г. отец Николай добрался до Дальнего Востока. Но т. к. последний корабль в Японию уже ушел, то ему пришлось зимовать в Николаевске-на-Амуре. Здесь состоялась его встреча с просветителем Америки святителем Иннокентием (Вениаминовым). Наставления и поддержка маститого и многоопытного архипастыря оказались как нельзя кстати.

Молодой священник-идеалист ехал на место своего служения как на праздник. Но как только его нога ступила на берег страны восходящего солнца, он понял, что все будет совсем по-другому. Япония только недавно открыла свои границы для европейцев, на которых смотрели с нескрываемой ненавистью, враждой и презрением. Были и такие радикалы, которые и вовсе смотрели на европейцев, как на чернокнижников, а на христианство, как на «волшебное искусство, обманывающее народ». Христианская вера, по словам таких националистов-патриотов, не будет терпима в Японии, пока солнце восходит с востока и закатывается на западе. Самого отца Николая в скором времени после его приезда некоторые японцы действительно приняли за чернокнижника и усердно упрашивали его показать им какой-нибудь фокус.

Вот и получается, что более безнадежного и обреченного на полный провал и фиаско дела, чем православная миссия в Японии в тот период времени сложно было и придумать. Однако будущий апостол уже вступил в свой удел, и отступать назад он был не намерен.

Первым делом отец Николай стал изучать японский язык, культуру, традиции и обряды. Особые проблемы вполне ожидаемо возникли с языком. Пришлось в течение семи лет посредством особого усердия и беспримерной усидчивости изучать язык, о котором католические миссионеры несколькими веками раньше говорили, что японский язык изобретен дьяволом, с целью оградить Японию от христианских проповедников.

В скором времени отец Николай познакомился с синтоистским жрецом в Хакодате Савабэ, дворянином по происхождению, фехто-



вальщиком по профессии. Именно Савабе стал первым критиком и самым ярким противником молодого миссионера. Не раз отец Николай сталкивался с его взором, полным ненависти и презрения. Никто и предположить не мог, что синтоистский жрец станет первым и одним из самых ревностных учеников отца Николая и последователей Иисуса Христа. Но это действительно произошло.

Вот с каких слов началась первая миссионерская беседа иеромонаха Николая. Однажды Савабе подошел к священнослужителю и обрушил на него с критикой и ругательствами:

– Вы, варвары, приезжаете высматривать нашу страну. Такие как ты, особенно вредны и опасны. Твоя вера злая!

– А вы знаете мою веру, что так отзываетесь о ней? – спросил отец Николай.

– Не совсем.

– А не зная вещи, разумно ли поносить их?

Последние слова были приняты как вызов. Савабе потребовал, чтобы отец Николай рассказал о христианской вере. Так началась первая огласительная беседа. Потом последовала вторая. Критика сменилась изумлением и интересом, а интерес – искренней верой и водным крещением.

После появилось еще несколько учеников, которых привел Савабе, врачи Сакаи, Ацунори и Урано. Далее пришло еще несколько последователей. Отец Николай располагал к себе своей любовью, вниманием, терпением. И уже к середине 1870-х гг. количество обращенных японцев стало вполне достаточным для того, чтобы можно было озаботиться рукоположе-

нием православных священнослужителей из среды самих японцев. На соборе 1875 г. отец Николай вместе с собравшимися православными японцами избрали три кандидата для рукоположения. Ими оказались катехизаторы Иоанн Оно, Павел Савабе и Павел Сито. Однако неожиданно кандидаты стали отказываться, ссылаясь на свое недостойство, от возложения на себя столь ответственного служения. После долгих уговоров согласился только один из них. А дальше произошло то, чего никто из присутствующих наверняка не ожидал. Святитель Николай проявил не только свою любовь к новообращенным, но и строгость. Обращаясь ко всем присутствующим, он подчеркнул, что избранные к священству кандидаты поставили свое мнение выше мнения Церкви, а это было не правильно и весьма опасно. «Если теперь оставить без внимания это неповиновение, то это делается в Церкви примером для будущего. В таком случае все распоряжения Церкви будут презираемы». Оба катехизатора, согласно решению отца Николая, были не только не рукоположены, но и отстранены от своих обязанностей.

Действительно, как свидетельствовали хорошо знавшие святителя Николая люди, вместе с мягкостью он был железным человеком, не знавшим никаких препятствий, с практичным умом, и администратором, умевшим находить выход из всякого затруднительного положения. Вместе с любезностью, в нем была способность быть ледяным, непреклонным и резким с людьми, которых он находил нужным воспитывать строгими мерами. Вместе с обаятельностью, в нем была большая сдержанность, приобретенная



Воскресенский храм в Хакодате



Кафедральный собор Воскресения Христова в Токио



Покровская церковь в Сидзюке

долгим путем и горькими испытаниями, и нужно было много времени и усилий, чтобы заслужить его доверие и откровенность. Наряду с какой-то детской наивностью веселого собеседника в нем заключалась широта идеалов крупного государственного ума, бесконечная любовь к Родине.

В последующие годы Японская миссия стала развиваться еще более активно. Открывались школы, все больше японцев рукополагалось в священный сан, начали выходить церковные периодические издания на японском языке. В 1880 г., будучи уже архимандритом, Николай в Санкт-Петербурге был рукоположен в сан епископа, что значительно облегчило дело миссии, т. к. теперь не надо было отправлять ставленников в Иркутск для рукоположения.

В 1884 г. началось строительство величественного собора в честь Воскресения Христова. Место, которое было выбрано в Токио, было одним из самых красивых вблизи императорского дворца на высоком холме Суругадай, с которого был виден весь город. Японцы уступили это место только потому, что оно пользовалось у них дурной славой и считалось гибельным и непригодным для жилья. Вот таким парадоксальным образом суеверие позволило построить православный храм в самом центре столицы.

К концу XIX столетия Православная церковь в Японии, благодаря ежедневным и неустанным трудам святителя Николая, была еще молодой, но уже достаточно крепкой организацией.

Гром грянул, как всегда, среди ясного неба. С началом русско-японской войны все члены миссии из русских за исключением главы миссии покинули Японию. Конечно, владыка Николай был горячим патриотом своей Родины, но прежде всего он был христианином и не мог оставить молодую Японскую Церковь без своего архипастырского попечения. Не для того он 40 лет тяжело и непрерывно трудился, чтобы теперь если не все, то очень многое потерять. Японское общество, власти, сами православные японцы – все замерли в ожидании, какую позицию займет святитель Николай. Смело предполагаем, что для многих она был неожиданной, но единственно правильной. В «Окружном письме», которое было разослано по всем приходам Японской

православной церкви, епископ благословлял японских христиан исполнять свой долг верно-подданных: «Кому придется идти в сражения, не щадя своей жизни, сражайтесь – не из ненависти к врагу, но из любви к вашим соотчичам... Любовь к Отечеству есть святое чувство... Но кроме земного Отечества у нас есть еще Отечество небесное... Будем вместе исполнять наш долг относительно нашего Небесного Отечества, какой кому надлежит... И вместе с тем будем горячо молиться, чтобы Господь поскорее восстановил нарушенный мир...».

Сам святитель прекратил всяческую переписку с Россией и всецело посвятил себя переводческой работе. Общественные богослужения он совершать не мог, потому что не желал молиться вместе со своей паствой о победе японского оружия, поэтому молился только келейно. Такая позиция епископа Николая вызвала уважение не только в Японии, но и в России. За такое отношение к делу миссии и ревностное пастырское служение его поблагодарил император Николай II, а в 1906 г. епископ Николай был возведен в сан архиепископа.

Итог русско-японской войны известен. Российская империя проиграла, но, как бы ни парадоксально это не прозвучало, Японская православная церковь от этого только выиграла. Несложно предстать, что случилось бы с православной миссией в Японии, если бы в той войне был другой победитель. Православие в стране восходящего солнца было бы наверняка уничтожено. Всякий бы кто рискнул принять тайно или явно православие, считался бы предателем и шпионом, заслуживающим не только общественного презрения, но и осуждения, заточения или даже смертной казни.

Военные неудачи России на полях сражений привели к тому, что в Японии оказалось более 70 тысяч пленных. Такой неожиданный прирост паствы для святителя Николая оказался неожиданным, и ему пришлось приложить максимум усилий, чтобы помочь своим соотечественникам и единоверцам.

Для оказания помощи многочисленным пленным святитель даже оставил дело перевода, а ведь до этого в течение сорока лет каждый день с 6 до 10 вечера он занимался





Собор японского духовенства. 1882 год

исключительно переводческой деятельностью. И всегда при этом говорил: «Хотя бы небо разверзлось, я не имею право отменить занятий по переводу». Делал он это потому, что считал себя наиболее авторитетным переводчиком: «Я не из гордости говорю, но по глубокому сознанию, что я действительно теперь могу лучше всякого другого заниматься переводом богослужебных книг. Я знаю русский и славянский языки и знаю греческий язык, а потому могу сличать славянский текст с греческими оригиналами; знаю японский и китайский языки и потому могу излагать переводы. Наконец, я имею уже опытность в деле переводов».

Святитель знал и понимал, что кому много дано, с того много и спросится. И владыка трудился. Эх! Кто бы мог подумать, что Иван Касаткин, у которого самые плохие оценки в семинарии были именно по языкам, станет блестящим знатоком японского и китайского языков, что переводы он будет делать, сличая славянские и греческие тексты!

В начале 1912 г. святитель серьезно заболел. Тяжело страдая от телесного недуга, он спросил врачей, есть ли надежда на выздоровление и сколько ему осталось жить. Те откровенно ответили, что шансов нет и ему осталось несколько недель. Великий миссионер даже при приближении смерти остался верен себе. Он

покинул больницу, и, находясь дома, когда ему становилось лучше, продолжал трудиться, спеша окончить наиболее важные дела.

16 февраля того же 1912 г. большой храмовый колокол известил жителей Токио о кончине святителя Николая. На похоронах присутствовали все члены русского посольства, послы европейских государств, министры, представители города, американский епископ и пасторы. Среди прочих венков выделялся венок от императора Япо-

нии. Такой чести иностранцы удостоивались исключительно редко.

Итог деятельности величайшего православного миссионера потрясает. К 1 января 1912 г. в Японии было 266 общин, 1 архиепископ, 1 епископ, 35 иереев, 6 диаконов, 116 катехизаторов, 14 учителей пения, действовала семинария, два женских училища в Токио и в Киото. Общее число православных составляло 33017 человек. Выходили церковные журналы «Кеоквай Хосци» («Церковный вестник»), «Сэйкё Симпо» («Православный вестник»), «Сэйкё ёва» («Православная беседа») и др. А ведь в середине XIX в. в Японии не было ни одного православного японца.

Все это было осуществлено благодаря инициативе и безудержной деятельности всего лишь одного человека! И какого? Недоучившегося студента Санкт-Петербургской духовной академии: студента, который в семинарии явно не ладил с древними классическими языками и позже в совершенстве овладевшим японским языком; студентом, который в годы обучения в академии проигнорировал миссионерские курсы и ставшим величайшим православным миссионером; студентом, который в годы обучения не пропустил ни одной вечеринки и пирушки и ставшим образцовым монахом и строгим подвижником. Действительно, апостолами не рождаются!

Дмитрий КАРПУК

Дойти до финиша

Христианская кончина нашей жизни

Любой, кто уделял время чтению классических произведений ранней Церкви, или изучению истории Церкви, знает о множестве интересных различий между древним и современным взглядами на христианскую жизнь. Сегодня мы ориентированы на новое рождение, ранние христиане призывали оставаться верными до конца. Мы, современные люди, говорим о полноте и целеустремленной жизни сейчас, они же говорили о славе Царства Небесного.

Это совсем не значит, что святые первые веков игнорировали первое обращение, как не значит это и того, что сегодня мы забыли о вечном Царстве Божьем. Однако наше внимание переключилось с завершения христианской жизни, на ее начало. Фрэнсис Иствуд в предисловии к своему классическому роману XIX века *«Маркелла Римская»* хорошо пишет об этом: «Как оправдание верой может считаться ключом, открывшим дверь Реформации для Средних веков, так и доктрина о бессмертии души, с ее богооткровением о блаженном Рае, ожидающем тех, кто верен до конца, была тем важным пунктом в христианстве, который больше всего взывал к чувствам язычника, и в наиболее полной мере удовлетворял жажду его проснувшегося духа».

Приведем и наши примеры для подражания. Герои современной миссии, ныне живущие христиане, наши современники: известные авторы, проповедники, библеисты, рожденные от воды и Духа спортсмены или политики – те, кто в центре общественного внимания, с их волнующими свидетельствами об обращении. Но в ушедшие века, это были люди, сделавшие свое дело, те, о ком можно с уверенностью сказать, живы по сей день, те, кто вернулся в Небесный Дом, к Славе, те, кого почитают героями веры.

Классический отрывок из Нового Завета, описывающий отношение ранней Церкви к ее



О. Питер Э. Гиллквист и его жена

героям, – Послание к Евреям 12:1-3. Пока будете читать, отметьте чувство присутствия и тех смертных, и их бессмертного Спасителя: «Посему и мы, имея вокруг себя такое облако свидетелей, свергнем с себя всякое бремя и запинаящий нас грех и с терпением будем проходить предлежащее нам поприще, взирая на начальника и совершителя веры Иисуса, Который, вместо предлежавшей Ему радости, претерпел крест, пренебрегши посрамление, и воссел одесную престола Божия. Помыслите о Претерпевшем такое над Собою поругание от грешников, чтобы вам не изнемочь и не ослабеть душами вашими».

Отметьте также, в Послании к Евреям, 11 глава, никто из верующих современников не удостоился особой похвалы. Каждый в этом достойном собрании окончил свой земной путь в истинной святости, и был взят в Рай. Ранняя

Церковь никогда не прославляла живущих людей в лике святых. Это не значит, что живые христиане не святые, Писание называет их таковыми. Но важно отметить, что ранние христиане прославляли праведников только из числа тех, кто достойно *окончил* свой земной путь. Недостаточно было лишь положить доброе начало с Богом.

И здесь нам кое-что открывается, не так ли? Преданность Христу – необходимое условие истинной святости, она непреложна в Его глазах. Недостаточно пройти лишь эффектное обращение или иметь про запас захватывающую историю спасения. Нет такого понятия, как «преодолевший, отошедший от дел». Господь призывает нас стоять и сражаться даже при последнем ударе колокола.

Разве не лучше нам будет последовать примеру, данному автором Послания к Евреям, чем сосредотачиваться на современных христианских деятелях и надеяться на лучшее в будущем? Разве не выиграем мы от того, что будем по достоинству высоко ценить святых и мучеников прошлых веков, читая об их вере и рассказывая их жития своим детям, понимая, что еще не все голоса отданы за тех из нас, кто продолжает свой земной путь в Небесный Иерусалим?



Дойти до финиша

В шестнадцать лет я усвоил урок, который каким-то образом помню по сей день.

Я выступал за команду старшеклассников по кроссу¹ – виду спорта, который я до сегодняшнего дня считаю наихудшей возможностью

¹ Бег по пересеченной местности, или кросс (сокращение от англ. *crosscountryrace*) – одна из дисциплин легкой атлетики.

достижения спортивных результатов. В первый день тренировок наш тренер привез нас на автобусе к дистанции, которая пролегла вверх и вниз по нескольким холмам, и имела протяженность более четырех миль.² Для тех из нас, кто не был в хорошей форме или никогда не принимал участия в беге на дистанцию, перспективы того вечера были совершенно мрачными.

До того, как выстрелить из стартового пистолета, тренер сказал нам кое-что, чего я никогда не забуду. «Сегодня я прошу вас добежать до финиша. Если вы не собираетесь финишировать, тогда я не хочу, чтобы вы стартовали. Просто оставайтесь на своих местах, когда пистолет выстрелит. Но если вы стартовали, тогда вы *должны* дойти до финиша».

Он предупредил нас о вероятности того, что наши ноги заболят, и наши животы сведет спазмами. Нам можно было замедлиться, или даже ненадолго остановиться. Но нельзя было сойти с дистанции, раз уж мы начали. «Мы прождем здесь всю ночь, если потребуется», сказал он нам. «Если вы согласны стартовать, тогда я хочу, чтобы вы пересекли эту финишную черту во что бы то ни стало».

Первую милю я пробежал практически в эйфории. Прохладный, свежий осенний воздух был настоящим стимулом для моей непреклонной решимости хорошо пробежать дистанцию. Но после полутора миль, или около того, радость стала таять. К отметке в две мили все заключавшееся в этом наслаждение, каким бы оно ни было, совершенно пропало. С этого момента и до конца это была настоящая каторга. Некоторых этих товарищей по команде рвало в высокую траву и кусты по краям маршрута сэндвичами с яичным салатом, которые они съели на обед в школьной столовой. Они ненадолго останавливались, немного отдыхали, и затем возвращались в задыхающуюся процессию.

Ноги стало сводить судорогой. Я не представлял, что бедренные мышцы могут настолько устать. Мне казалось, что я вот-вот задохнусь. Когда у отметки в две с половиной мили

² 1 миля = 1,609344 км.

я приблизился к огромному, возвышающемуся холму, почти невыносимая боль сковала мне легкие и грудь.

Одна единственная мысль позволила мне продолжать бег. *Перед стартом я согласился пройти дистанцию до конца.* Тело говорило мне «*Остановись!*». Ум безмолвно кричал «*Безумие!*». Но выбор был сделан там, далеко позади, когда выстрелил пистолет. И этот вопрос не обсуждался. Не было никаких вариантов, никаких обходных путей. В невыразимой агонии я продолжал бежать.

Я с трудом помню, как пересек финишную черту. Говорят, я пришел пятым или шестым. Но даже это не было самым важным. Каждая капля моей жизненной силы была просто потрачена на достижение цели. Я совершенно не мог поверить в то, что сделал это.

Нам пришлось ждать еще минут двадцать-тридцать, пока остальные финишируют. К тому времени, как последний бегун пересек финишную черту, стало темно и ужасно холодно. Мы отдышались, немного пожаловались друг другу и сели в автобус, чтобы ехать домой.

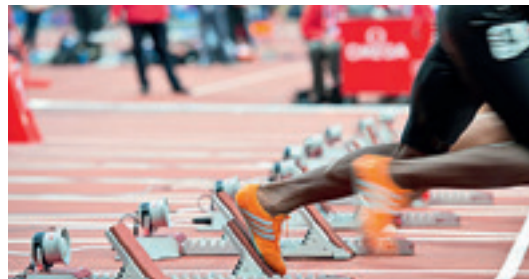
Спустя годы я вспоминал об этом опыте как о невероятной картине того, чем представляется жизнь христианина. Действительно, в Писании многократно используется метафора, описывающая нашу жизнь с Христом, как состязание в беге. И запомните, это не спринт – это марафон!

Любое состязание в беге состоит из трех важных частей: *старта, прохождения самой дистанции, и финиша.* И для того, чтобы победить, нужны все три. Можно иметь самый быстрый когда-либо известный сход со стартовых блоков, но если замедлить на повороте, или небрежно размяться, рекордного старта будет недостаточно для победы. Можно быть непобедимым в беге на длинные дистанции, но если не добежать пятидесяти ярдов³ до цели, все остальные усилия будут бесполезными. В любом забеге побеждает тот, кто первым *пересекает финиш.*

Будь это легкая атлетика, или путь христианской жизни, чтобы попасть в круг победителей, нужно дойти до финиша.

³ 1 ярд = 0,9144 м.

Стартовые блоки



Начало веры для христианина – это *второе рождение.* Мы приходим к вере во Христа и в Святом Крещении соединяемся с Ним. Иисус сказал: «Истинно, истинно говорю тебе, если кто не родится от воды и Духа, не может войти в Царствие Божие» (Ин. 3:5).

Необходимо помнить, что обретение веры – это важнейшее начало нашей жизни во Христе, но мы не *останавливаемся* только на вере. Апостол Павел пишет: «Итак, оправдавшись верою, мы имеем мир с Богом через Господа нашего Иисуса Христа, через Которого верою и получили мы доступ к той благодати, в которой стоим и хвалимся надеждою славы Божией» (Рим. 5:1-2). Верой «получили мы доступ», мы познакомились с Христом через веру, но есть еще кое-что.

Сегодня меня беспокоит чрезмерный акцент на том, чтобы однажды убедить людей принять Христа. Не поймите меня неправильно, ведь я призываю людей принимать Христа почти каждый раз, когда говорю. Но часто смысл в том, что лишь однажды сказанное «да» уже само по себе доведет вас до конца.

Давайте разберемся в этом. Вы не можете даже участвовать в христианском забеге, если не были заново рождены. Но цели нельзя достигнуть, только познакомившись с Христом. Нет, чтобы дойти до финиша, потребуется упорство до последнего вдоха! «Ибо мы сделались участниками Христу, если только начатую жизнь твердо сохраним до конца» (Евр. 3:14).

Повторюсь: сегодня наибольший акцент делается на изначальном обращении к Христу. Сложно спорить с любой попыткой призыва людей поверить в Него. Но я совершенно уве-



рен в том, что Бог сыт по горло проповедями, призывающими принять первое решение, но не гарантирующими, что эти люди продолжат жить с Богом в Его Церкви. Иисус велел нам обретать учеников, а не принимать решения. Если ученики – это не наша цель, тогда мы только толпимся на беговой дорожке!

Нет ничего прекраснее полугодовалого ребенка. В этом возрасте малыш учится уверенно держать зрительный контакт, лепетать, и обычно уже умеет спать на протяжении всей ночи. Но если к пятнадцати годам ребенок демонстрирует только упомянутые навыки, это престаёт быть умильным. Это становится трагичным. Давайте возьмем всех возможных законнорожденных детей. Удостоверимся, что они вновь рождены в некоей семье – Божьей Церкви, где происходит рост, и где верные призваны пройти дистанцию, открывающуюся перед ними.

Чтобы заработать очко, хорошо иметь пять ранов в первом иннинге, возврат кик-оффа на 80 ярдов.⁴ Сделайте это. Но давайте помнить об истинной, высшей цели – придем ли мы к победе в конце игры? Эффектный старт важен только при эффективном финише.

Долгая разминка

Мы соединились с Христом в Святом Крещении, как участники забега, для Бога мы отделены от мира. Дистанцию, лежащую перед нами, мы преодолеваем только силой Святого Духа. И как важно для нас, пока мы бежим, сосредоточить взгляд на «цели, к почести высшего звания Божия во Христе Иисусе» (Флп. 3:14). Так мы противостояем искушению думать, что только благодаря хорошему старту победа у нас в кармане, и сойти с дистанции невозможно. Предупреждение, написанное апостолом Павлом для живших в I веке Галатов, ясно и четко звучит для нас: «Вы шли хорошо: кто остановил вас, чтобы вы не покорялись истине?» (Гал. 5:7).

В Первом Послании Коринфянам 9:24–27 апостол снова использует сравнение жизни христианина с забегом. Настолько сложную задачу он ставит перед Божьими детьми. Он

пишет: «Не знаете ли, что бегущие на ристалище бегут все, но один получает награду? Так бегите, чтобы получить. Все подвижники воздерживаются от всего: те для получения венца тленного, а мы – нетленного. И потому я бегу не так, как на неверное, бьюсь не так, чтобы только бить воздух; но усмиряю и поработаю тело мое, дабы, проповедуя другим, самому не остаться недостойным».

В первую очередь отметьте, что все бегут ради победы. Не все могут прийти первыми, но все мы должны думать о победе, пока бежим. Очевидно, апостол Павел не говорит, что только один, пришедший первым, попадет в Рай. Но постоянная ошибка любого из нас в том, что мы оцениваем свои возможности, и затем рассчитываем прийти вторыми, третьими, или четвертыми. Не стоит успокаиваться, или оценивать себя: «Что ж, у меня немного талантов», или «Господь сделал меня в сто раз сильнее». Пусть Бог оценивает наши возможности, а не мы сами! Не надо сомневаться по поводу нашего духовного снаряжения, и бежать без особого старания. Наоборот, мы всегда бежим, чтобы прийти первыми.

Хотя мы страстно желаем конечной и непреодолимой награды, все же нашу долгую жизнь мы преодолеваем шаг за шагом. Никто на длинной дистанции не думает *только* о финише. Впереди он ищет знакомый ориентир, дерево, вершину холма, мост, и решает добежать до этой отметки. Так и апостол Павел в своем Послании к Филиппийцам пишет: «Я не почитаю себя достигшим», – а только, – «стремлюсь к цели» (3:13, 14). Он не пытается сделать все сразу.

Поэтому, будучи христианами, мы тоже живем «день ото дня».

Зрелость описывается как время, когда человек начинает оглядываться назад, а не смотрит вперед. Будьте осторожны! Хотя есть память, жизнь, посвященная Богу, все время смотрит вперед: на испытания, с которыми придется столкнуться, на вопросы, которые требуют решений, на вызовы, которые нужно будет принять, и на молитвы, которые нужно будет принести. Если еще немного подумать, всегда есть утренние и вечерние молитвы,

⁴ Терминология игры в бейсбол.



Божественная Литургия в следующее воскресенье, грядущее празднование Рождества, Великого Поста, Пасхи или Троицы. Мы будем упорно исполнять ежедневные обязанности до тех пор, пока в нашем поле зрения определенный ориентир. Потом мы переведем взгляд на следующий.

Библейская фраза «ходить в Духе» поможет нам в этом. Прямое значение – «идти в ногу» со Святым Духом, «попадать в такт». Так Святой Дух чеканит небесный ритм, взывая к Церкви: «*Левой, правой, левой, правой, раз, два, раз, два*». Родившиеся от Бога, и имеющие Святого Духа, имеют уши слышать Его призывы, и обновленные сердца, чтобы повиноваться им, и выполнять их.

Но нам даны и глаза, которыми мы можем видеть, куда ушли наши предшественники. Истории их веры, рассказанные в Писании, были написаны для нашего научения. Как определенные для Бога, мы идем в ногу не с миром, но со Святым Духом, который говорит Церкви. За такое неотступное послушание дается нетленный венец славы.

Последнее наблюдение, связанное с проповедью апостола Павла коринфянам, связано с его беспокойством о себе самом. Для меня это один из самых отрезвляющих отрывков во всем Писании. Несмотря на твердое намерение достойно пройти длинную дистанцию его земного христианского пути, он не исключает возможность «проповедуя другим, самому <...> остаться недостойным» (1 Кор. 9:27).

Если тот, кто пишет: «Ибо я уверен, что ни смерть, ни жизнь, ни Ангелы, ни Начала, ни Силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь не может отлучить нас от любви Божией во Христе Иисусе, Господе нашем» (Рим. 8:38-39), предупреждает нас о возможности дисквалификации, мы должны еще внимательнее прислушаться.

Многие современные последователи евангелической церкви ⁵ обратили практически все внимание на места в Писании, говорящие о защите верующих, и они действительно есть.

⁵ Общее название ряда протестантских (главным образом лютеранских) церквей.

Но те же люди часто игнорируют отрывки, ясно указывающие на Божьи предупреждения об отступничестве. И *они* тоже на месте. Нам бы лучше прислушиваться и к тем и к другим – и к обещанию славы, и к предупреждению о суде. Дело в том, что, если сойти с дистанции посреди жизненного пути, будешь дисквалифицирован. Нельзя обойти стороной эту истину в Писании.

Мы, христиане, научены не сидеть и спорить обо всех оттенках значения слова «*недостойный*», а жить как святые, оставаясь на пути, и проходя дистанцию, лежащую перед нами, до конца. Если Павел не был пленен своим прошлым служением и доверием Богу, тогда и нам не стоит продолжать перечитывать наши вырезки из церковных газет.

Пересекая финиш

Если начальная точка принадлежности Богу – второе рождение, если пройти дистанцию, значит, ходить в Духе, тогда финишная черта это «венец жизни» (Иак. 1:12). Снова три этих абсолютно необходимых элемента: старт, дистанция, которую нужно хорошо пройти, и финиш. Как и наши предшественники во Христе – святые, мученики, исповедники – мы признаем все три.

Выбор одного, или даже двух из этих элементов в качестве точки фокуса неизбежно откроет дверь недостойному поведению и неустойчивой вере. Это не условный, не ментальный, и не символический забег. Он реален, как сама жизнь! Вы и я – мы отделены от Бога для того, чтобы *победоносно пройти дистанцию, и в конце пересечь финиш*.

Достижимо ли это? Конечно, достижимо. Не забывайте, что как крещеные христиане, вы верой вошли в живой союз с Тем, кто является Начальником и Совершителем (Исполнителем) забега. Господь наш Иисус Христос не только задумал и сотворил дистанцию, по которой мы стремимся в Его Церковь, в Своем человечестве Он Сам прошелее, и дает нам Свою силу сделать то же самое. Мы участвуем в Его Миссии.

Когда Он молился: «Я прославил Тебя на земле, совершил дело, которое Ты поручил Мне исполнить» (Ин. 17:4), Он предстоял перед Своим Отцом как победитель в битве. Благодаря



Его победе мы сами участвуем в соревновании. Тот, Кто является источником нашей жизни, уже в круге победителей!

В последнем послании Нового Завета, написанном Павлом – Втором послании к Тимофею 4:7-8 – Апостол открывает Тимофею, что он прошел свою дистанцию: «Подвигом добрым я подвизался, течение совершил, веру сохранил; а теперь готовится мне венец правды, который даст мне Господь, праведный Судия, в день оный; и не только мне, но и всем, возлюбившим явление Его».

В эпоху, когда святость стала забытой темой, христианскую жизнь иногда считают «вечеринкой», «танцами», или нацеленной на процветание безоблачной «жизнью в изобилии». Но Павел, живший без Бога, знавший цену неистовой борьбе Царства с царством, назвал свой путь с Христом «подвигом добрым». Не объяснение ли это? Подвиг *добрый* благодаря Тому, Кто призвал нас к победе, *подвиг*, потому что мы постоянно сражаемся, бьемся с врагом.

Павел не только участвовал в битве – бежал дистанцию, – он прошел ее. Тот, у кого был подбодящий, естественный страх неудачи, *сделал это!* Спустя короткое время после написания его последнего письма возлюбленному ученику Тимофею, этот великий Апостол язычников принял мученическую кончину в Риме, и получил тот самый венец правды, о котором писал.

Недостижимая цель

Из всего, что я хочу испытать в Царстве Божьем, ничто не превосходит желания пересечь финиш, предстать перед престолом Божиим, лицом к Лицу с Пастырем моей души, нашим великим небесным Архиереем, и услышать, как Он говорит: «хорошо, добрый и верный раб». С другой стороны, нет большего провала, чем бежать дистанцию напрасно и быть дисквалифицированным.

Позвольте задать вопрос: посвятите ли вы себя безоговорочно прохождению дистанции до конца?

Если вы христианин, уверен, вам не раз приходилось слышать разные призывы посвятить свою жизнь Христу. И, несомненно, пару раз

вам предлагали продолжать ваш путь вместе с Ним. Но это совсем не то, что я предлагаю вам на этот раз. Я предлагаю вам, во что бы то ни стало, посвятить себя прохождению дистанции до конца. Не сойти с нее. Никогда. Поскольку Писание ясно говорит о целостном спасении, и включает в себя второе рождение, доброе исполнение и претерпевание до конца. Как святые Божии, мы призваны принять участие в каждом этапе.

Когда я говорю о прохождении дистанции, я не имею ввиду решение сделать это своими силами, поскольку это было бы невыполнимо. Павел предостерегал тех, кто пытался так поступать, когда писал: «Так ли вы несмысленны, что, начав духом, теперь оканчиваете плотью?» (Гал. 3:3).

Напротив, я призываю вас посвятить себя окончанию того, к чему вы были призваны, сделать это с верой, опираясь на силу и крепость Бога. Поскольку даны нам эти сила и крепость, прежде всего для того, чтобы бежать и победить. Послушайте древнего пророка Исайю, глава 40, стихи 28-31: «Разве ты не знаешь? Разве ты не слышал, что вечный Господь Бог, сотворивший концы земли, не утомляется и не изнемогает? Разум Его неисследим. Он дадутомленному силу, и изнемогшему дарует крепость. Утомляются и юноши и ослабевают, и молодые люди падают, а надеющиеся на Господа обновятся в силе: поднимут крылья, как орлы, потекут – и не устанут, пойдут – и не утомятся».

Видите, кому дается сила и крепость для борьбы и победы? *Тому, кто знает, что не может сделать этого самостоятельно!* Бог обещает дать «утомленному силу». Поэтому Божьими людьми в истории названы те, кто не дорожил своей жизнью. Они настраивают свои умы и сердца на пересечение финиша, *что бы ни случилось*.

Когда мы принимаем решение идти со Христом до конца, мы получаем от Него дополнительную силу, и апостол «уверен в том, что начавший в вас доброе дело будет совершать его даже до дня Иисуса Христа» (Флп. 1:6).

Священник Питер Э. ГИЛЛКВИСТ





Худ. Васнецов Виктор Михайлович.
«Воины Апокалипсиса»



Святой Антоний Великий. Отправляет ли Бог людей в ад?

Чистая душа, будучи добротна, освящается и осияется Богом, и тогда ум помышляет о добром и рождает боголюбивые намерения и дела. Но когда душа осквернится грехом, тогда Бог отвращается от нее, или лучше – сама душа отделяет себя от Бога, и лукавые демоны, вошедши в помысел, внушают душе неподобные дела: прелюбодеяния, убийства, хищения и подобные сим демонские злые деяния. ...

Не то грех, что делается по закону естества, но то, когда по произволению делают что худое. Вкушать пищу не есть грех, но грех вкушать ее без благодарения, неблагоговейно и невоздержанно; не грех просто смотреть, но грех смотреть завистливо, гордо, ненасытно; не грех слушать мирно, но грех слушать с гневом; не грех заставлять язык благодарить и молиться, но грех позволять ему клеветать и осуждать; не грех утруждать руки милосты-

не – подаванием, но грех позволять хищение и убийство. Так каждый член грешит, когда по нашему свободному произволению делает злое вместо доброго, противореча воле Божией. ...

Бог не есть виновник зла. Он даровал человеку разум, способность различать добро и зло и самовластие; злые же страсти рождаются уже от нерадения и беспечности людей. Отнюдь не виновен в них Бог. По свободному выбору воли, демоны сделались злыми, равно как и большая часть людей. ...

Бог благ и бесстрастен и неизменен. Если кто, признавая благословенным и истинным то, что Бог не изменяется, недоумевает, однако же, как Он (будучи таков) о добрых радуется, злых отвращается, на грешников гневается, а когда они каются, становится милостив к ним, то на сие надобно сказать, что Бог не радуется и не гневается, ибо радость и гнев суть страсти. Нелепо думать, чтоб Божеству было хорошо или худо из-за дел человеческих. Бог благ и только благое творит, вредить же никому не вредит, пребывая всегда одинаковым; а мы, когда бываем добры, то вступаем в общение с Богом, по сходству с Ним, а когда становимся злыми, то отделяемся от Бога, по несходству с Ним. Живя добродетельно, мы бываем Божиими, а делаясь злыми становимся отверженными от Него,

а сие не то значит, чтобы Он гнев имел на нас, но то, что грехи наши не попускают Богу воссиять в нас, с демонами же мучителями соединяют. Если потом молитвами и благотворениями снискиваем мы разрешение во грехах, то это не то значит, что Бога мы ублажили и Его переменяли,

но что посредством таких действий и обращения нашего к Богу, уврачевав сущее в нас зло, опять делаемся мы способными вкушать Божию благодать; так что сказать: Бог отвращается от злых, есть то же, что сказать: солнце скрывается от лишенных зрения. ...

Святым называется тот, кто чист от зла и грехов. Почему величайшее совершенство души и дело весьма Богу угодное есть то, когда нет зла в человеке. ...

Бог приличнейшим образом положил преграду злу в людях тем, что даровал им ум, ведение, разум и различие добра, чтобы познавая зло, что оно вредит нам, мы убегали его. Но безумный человек идет вслед зла, и даже гордится им, и как бы в сеть попавшись, бьется он, будучи опутан им внутри, не имея сил вырваться когда-либо изпод него, чтоб увидеть

и познать Бога, все создавшего во спасение и обожение людей.

См.: Добротолюбие. Свято-Троицкая Сергиева Лавра. 1993. Т. 1.



Святой Антоний Великий. Икона

Насколько эффективна «белая магия»?

Сегодня многие печатные издания считают обыкновенным делом для себя размещать рекламу оккультных услуг. Интернет также переполнен приглашениями на мистические сеансы.

Это стало нормой нашей жизни. Процесс узаконивания возможности легально заниматься магией имеет все более широкий масштаб. Особенно бурное продвижение «мистических практик» в массы, посредством СМИ происходит последние десятилетия, и совершенно удивительно наблюдать за теми людьми, кто, декларируя себя приверженцем научного прогресса, не прочь заглянуть, например, за чашкой утреннего кофе, в гороскоп, желая узнать, насколько звездные боги благоволят сегодня ему в тех или иных делах.

Некоторые не удерживаются от искушения сходить даже к ведунье, кое-кто это делает регулярно. И, конечно, простого человека соблазняют лозунги: «Высокоэффективная магия, мощные привороты. Успех гарантирован», «Мощная магия любви, снятие черного глаза, заговоров, порчи. Дешево. Гарантия», или я еще встречал: «Ведунья в одиннадцатом поколении. Ворожба. Гадание. Ясновидение. Работа только с белой магией». Создается впечатление, что Россия постепенно превращается в новый мировой оккультный центр. Не жалея деньги, теперь можно почистить ауру, подправить карму, напустить порчу, снять венец безбрачия и т. д. ...

И удивительно насколько легко люди соглашаются участвовать в оккультных сеансах, когда слышат словосочетания «белая магия». Поразительно насколько мы не логичны и не рассудительны, хотя и живем в эпоху высоких технологий, нас окружают механизмы и роботы. Видимая данность убеждает нас в том, что предмет одновременно не может падать вниз и взлетать вверх, здание не может строиться без архитектурного выверенного с геометрической точки зрения проектирования, автомобили не могут двигаться в хаотическом направлении при этом, не сталкиваясь друг с другом и т. п. Мы знаем о жестких законах, в рамках которых существует видимый мир. При этом совершенно забываем, что духовный мир, конечно, если мы его считаем реальным существующим, имеет свою логику, свои законы, иначе духовный мир был бы больше похож на театр абсурда, или «страну чудес» в которой оказалась известная Алиса. Такой мир был бы не более реален, чем галлюцинации наркомана или призраки алкоголика при подползании «белочки». Но основная логика параллельного мира человечеству открыта. Открыта благодаря опыту людей которые не жалели себя в поисках познать Истину, тратили на это все свои душевные и физические силы. Не только сегодня и в древности религиозный человек знал, что с миром духов, шутки плохи. Не только религии Откровения – Ветхозаветная и Христианская, но и мировые религиозные концепции

Духовная безопасность

однозначно плохо относятся к магии. А гороскоп, ворожба, колдовство, приворот, заговор, «чистка» кармы, волхование, и т. п. – относятся к магии, как благовидно ее не называй, белая, фиолетовая или голубая. Просто игра слов, одурманивающих разум.

Сущность зла в магии, это то, что человек, обращающийся за помощью к «знахарю» являясь материалистом и безбожником, исчерпав все известные средства видимого мира, обращается за помощью, неважно к какой реальности, лишь бы помогло. Такой вот прагматический подход.

Некоторые переживающие совсем успокаиваются, когда видят в приемной «ведуньи» иконки, стоящие где-то между конским клыком и картами таро. Чародеи не гнушаются кощунством, демонстрируя у себя наличие святых ликом. Желание использовать магию всегда произрастает на почве эгоизма и непомерной гордыни, человек хочет, что бы нечто для него одного исполнилось. Такой человек почему то наивно верит, в то, что посредством определенных манипуляций (заговоров, цепочки строго последовательных действий) духовные силы беспрекословно подчинятся и выполняют приказ. Это нелепость возведена в статус аксиомы, и действительно, жажда исполнения желания ослепляет, и дает повод манипулировать собой.

Стоит оговориться, что среди называющих себя «колдунами» и т. п. высокий процент самозванцев, имеющих психологическое образование или развитую эмоциональную интуицию, поэтому они кроме одурачивания и разочарования большего вреда причинить не могут. Большой жизненной трагедией заканчивается, когда человек натывается на

«знахаря», имеющего реальный опыт с потусторонними силами. К большому сожалению, в больницах велик процент душевнобольных, оказавшихся там после контакта с потусторонней силой. Бывают случаи и суицида. В случае заинтересованности сотрудники этих учреждений могут рассказать об этом более подробно.

О том, что абсурдно думать о существовании «белой магии», «доброй энергии», «светлой силы» которую можно было бы заставить исполнять желания, Бог, ставший человеком в лице Иисуса Христа говорит однозначно: «всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит. **И если сатана изгоняет, то он разделился сам с собою: как же устоит царство его?»** (Мф. 12, 25).

Вообще, Слово Божие, Библия не делает различия между «белой» или «черной» магией. Вместе с этим в ней упоминается три основных вида колдовства:

1. гадатели ¹ и прорицатели ²;
2. волшебники ³ и чародеев ⁴;
3. некроманты ⁵ (вызыватели мертвых).

Во всех случаях: гадатели, прорицатели, волшебники, чародеев и вызыватели мертвых

¹ Гадатели: Втор. 18, 10; Втор. 18, 14; 1 Цар. 28, 3; 1 Цар. 28, 9; Ис. 19, 3; Иер. 27, 9; Иер. 29, 8; Дан. 2, 2; Дан. 2, 10; Дан. 2, 27; Дан. 4, 4; Дан. 5, 7; Дан. 5, 11; Мих. 3, 7.

² Прорицатели: Втор. 18, 10; Втор. 18, 14; Нав. 13, 22; 1 Цар. 6, 2; Ос. 9, 7; Зах. 13, 4; Дея. 16, 16.

³ Волшебники: Лев. 19, 31; Лев. 20, 6; Втор. 18, 11; 1 Цар. 28, 3; 1 Цар. 28, 9; 4 Цар. 21, 6; 4 Цар. 23, 24; 2 Пар. 33, 6; Ис. 44, 25; Иер. 27, 9.

⁴ Чародеи: Исх. 7, 11; Втор. 18, 10; Ис. 2, 6; Ис. 8, 19; Ис. 19, 3; Дан. 2, 2; Мал. 3, 5; Откр. 21, 8; Откр. 22, 15.

⁵ Вызыватели мертвых: 1 Цар. 28, 9-12.



Духовная безопасность

являлись серьезными преступниками против Закона Божия и в некоторых случаях заслуживали и смертной казни.

Но самое страшное наказание для колдунов ожидает их в Вечности. В Книге Откровения сказано: «Блаженны те, которые соблюдают заповеди Его, чтобы иметь им право на древо жизни и войти в город воротами. А вне – псы и чародеи, и любодееи, и убийцы, и идолослужители, и всякий любящий и делающий неправду» (Отк. 22, 14-15).

Для колдунов и равно для прибегающих к их услугам людей, в случае их не раскаяния, закрыт доступ к полноценной счастливой жизни.

В Книге Деяния Святых Апостолов говорится о проповеди апостола Павла в Ефесе, где ко Христу обратилось и множество чародеев. Эти люди принесли достойный плод покаяния, сказано: «из занимавшихся чародейством довольно многие, собрав книги свои, сожгли перед всеми...» (Деян. 19, 19-20).

Христианство крайне резко отрицает магию не потому, что это некая параллельная религия, или достойный соперник в мировоззренческом плане, конечно, нет, причина же в самой сущности оккультизма. Желание подчинить себе духовные силы носят чрезвычайно опасный характер. Помогая в чем-то одном и на время, эти силы отнимают другое, часто более важное и существенное. Вместе с этим, возникшие отношения с демоническими силами навсегда отпечатываются в жизни человека, теперь демонские манипуляции будут сильнее, а человек все более и более погружаем в злобу и депрессию.

С этим можно пытаться не соглашаться, но реальные примеры очень ярко демонстрируют губительность заигрывания со «светлыми силами природы». Подлинно правильное отношение к духовным реалиям, обращения и отношения к ним, содержатся в христианской Православной Церкви, преемнице Ии-



суса Христа в деле возвещения наступления Царствия Божия.

Подлинно религиозный человек знает, что к Богу возможно обращаться только лишь с молитвой, смиренной и искренней, желая достигнуть отношения с Богом как с Личностью. Когда только мы понимаем, что обращение за действительным благом может быть только к Богу, Вездесущему, Всемогущему, Личностному существу, тогда становится понятно, что требовать, надеясь на манипуляции (вращение шара, заклинания, гадания и т. п.) – вещь абсурдная. Есть разные виды молитвы, как формы обращения к Господу, но если это молитва просительная, то она всегда оставляет возможность для самостоятельного решения Богу как поступить в нашем случае.

Поэтому-то зазывали на оказание оккультных услуг и размазывают по бумаге туманные фразы, типа что-то насчет «сил природы» или «белой энергии». Надо быть рассудительными, и идти тропами, проложенными подвигами, молитвой и любовью к ближним теми особенными христианами, святыми, которые идут впереди нас за Христом.

**Священник
Николай СВЯТЧЕНКО**

АУРА: ФАКТЫ ПРОТИВ МИФОВ

*Н*аверное, нет в нашей стране человека, который бы не слышал слова «аура», или его синонима «биополе». Многочисленные экстрасенсы предлагают починить эту ауру. Всем желающим, за умеренную плату, предлагают сделать фотографию ауры на фото. Бизнес есть бизнес, – если есть спрос, найдется предложение. Помните, как у Александра Сергеевича Пушкина: «Ах, обмануть меня нетрудно, я сам обманываться рад!» Моя статья для тех, кто обману не рад.

Слово «аура» происходит от латинского слова «ауга» – дуновение, ветерок. Под аурой в эзотерике-окультизме-экстрасенсорике понимают совокупность неких энергетических полей живого организма.

Сразу же хочу заметить, наука никакой эзотерическо-окультной ауры не знает. Факты таковы: «...академик Ю.В. Гуляев и профессор Э.Э. Годик, много лет разрабатывавшие приборы для измерения полей и излучений в космосе, на Земле и под водой, использовали свою аппаратуру для измерений полей практически здоровых людей. Они доказали наличие семи типов излучений и полей тела человека:

инфракрасное, тепловое, радиотепловое, акустотепловое излучения; оптическая хемилюминесценция; электрическое поле, магнитное поле. Кроме того, еще имеется химическая микроатмосфера... По суммарному электрическому полю практически здоровые люди мало различаются между собой».¹ При этом исследование этих ученых свидетельствуют что экстрасенсы никак на эти физические излучения повлиять не могут!²

Часто, при попытках доказать существование ауры, делаются ссылки на эффект Кирлиан. В чем его суть? «Эффект Кирлиан – это фотографирование объекта в высокочастотном поле. Снизу к объекту (им может быть лист растения, ладонь, любая пластина) подключается высокочастотный генератор напряжением до 200 000 Вольт с частотой от 75 до 200 000 Гц. На объект накладывается фотопленка, а сверху располагается обкладка, к которой подключается второй контакт генератора. Между объектом и обкладкой проскакивают микроискры,

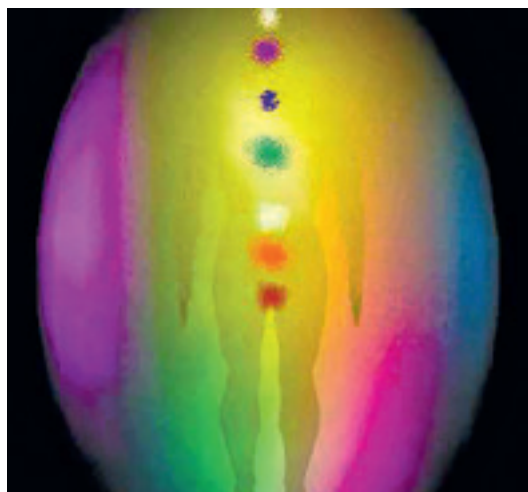
¹ Мусеева Н.И. Биоритмы жизни. СПб.: Атон, 1997. С. 30–31.

² Там же. С. 35–37.

Духовная безопасность



Эффект Кирлиана



которые проходят через фотопленку и точно засвечивают ее. Вот эти следы после проявления пленки и есть эффект Кирлиан. Распределение искорок зависит от состояния объекта (скажем, поражен лист болезнью или нет) и в принципе может использоваться для диагностики, но не имеет никакого отношения к «свечению биополя», ауре. Когда какой-нибудь журнал помещает фотографию ладони,

сделанную методом Кирлиан, а выдает ее за ауру – свечение ладони экстрасенса, видимое невооруженным глазом, то это обычная подтасовка, имеющая целью ввести в заблуждение неискушенного читателя...». По сути, эффект Кирлиан прост, помещают объект в электромагнитное поле и фотографируют, но не ауру, а это электромагнитное поле, т. е. источник излучения не тело человека, а генератор.

Хотите сделать фотографию своей «ауры»? Технология изготовления таких снимков проста. Поляроид помещают в корпус, в этом

корпусе располагают ряд цветных лампочек, провод от них идет к подлокотникам кресла, к ним прикреплен прибор, меряющий сопротивление вашего тела. Садитесь на кресло, кладете руки на подлокотники, меряется ваше сопротивление, в зависимости от этого загорается в корпусе перед поляроидом ряд лампочек. Так как сопротивление у разных людей имеет разброс, то и цвета получаются немного в разной комбинации и яркости. Далее через такой своеобразный светофильтр поляроид вас снимает. Вы получили забавный снимок, самого себя в окружении разнообразных цветных пятен, но при чем тут аура? Никаких ваших излучений таким образом сфотографировать нельзя.

Появились в последнее время приборы, которые при фотографировании «ауры» используют компьютер, но логика их работы примерно такая же, как и у вышеописанных приборов. Никаких научных методов фотографирования ауры не существует.

Питанов В. Ю.

³ Лебедев В. П. Вечность мифа об экстрасенсорном восприятии / Проблема ценностного статуса науки на рубеже XXI века. СПб.: РХГИ, 1999. С. 250.

Искажен ли христианами текст Библии?



Пожалуй, ни одна книга в мире не подвергалась и не подвергается таким нападкам, как Библия. Можно услышать обвинения, что библейский текст не сохранился, так как Библию в древности, как, впрочем, и другие книги, переписывали вручную специально предназначенные для этого люди. И эти переписчики совершали ошибки или вообще вносили изменения в библейский текст, которые меняли смысл текста. Но так ли это на самом деле? Попытаемся разобраться, почему христиане считают, что текст Библии дошел до нашего времени без серьезных изменений. А поможет нам с этим разобраться кандидат богословия преподаватель и секретарь кафедры библеистики Санкт-Петербургской Православной духовной академии Дмитрий Георгиевич Добыкин. Беседу ведет сотрудник православного апологетического центра «Ставрог» Виталий Юрьевич Питанов.

– В.П.: *Первый вопрос, который я хотел бы задать: научная дисциплина, изучающая историю текстов, называется текстологией. Существует библейская текстология. Расскажите насколько данная дисциплина развита в мире, можно ли утверждать, что она в настоящее время способна доказать аутентичность библейского текста.*

– Д.Д.: Прежде всего, давайте дадим определение науке. Текстология изучает историю текста произведения. Она возникла в результате разнообразия рукописей. Целью текстологии является реконструкция первоначального текста Священного Писания. Другое название текстологии – низшая или текстуальная критика. До нас не дошла ни одна рукопись, которая была бы написана библейским автором. Такой оригинальный текст называется «автографом». У нас нет ни одного автографа и все,

что мы имеем, это копии и даже, скорее, копии с копий. Задача текстологии разобраться в этих копиях и попробовать восстановить тот текст, который был написан автором. По мнению многих ученых текстология добивается поставленных целей и задач. Насколько развита текстология в мире? Чтобы увидеть труды текстологов, нужно обратиться к так называемым критическим изданиям библейского текста. Что такое критическое издание? Это плод работы текстологов, которые изучают различные рукописи и восстанавливают первоначальный текст. В изданиях внизу восстановленного текста приводятся большие примечания, где перечислены и приведены все разночтения, т.е. все варианты встречающиеся в рукописях. Если мы обратимся к Новому Завету, то сейчас самое полное – это текст Нестле-Аланда, которое вышло уже 28 изданием. В этом издании



собраны практически все разночтения, они показаны, можно их изучить, можно их сравнить, можно сравнить с современным переводом, например, на русский язык или на английский язык и увидеть какой, по мнению ученых, был первоначальный текст, и какой текст мы имеем сейчас. Лучший критический текст Ветхого Завета – это издание Киттеля или штутгартская Библия. Она издается с начала XX века, в ней тоже приведено большое количество разночтений, которые тоже можно изучить.

– В.П.: *Много ли древних библейских рукописей сохранилось до нашего времени? Позволяют ли сохранившиеся рукописи подтвердить истинность дошедшего до нас библейского текста?*

– Д.Д.: Давайте разберемся сначала с ветхозаветными рукописями. До середины XX века ученые имели в своем распоряжении только еврейские рукописи где-то VIII–IX веков. Однако у них на руках были рукописи древнейшего перевода, который был создан еще до Рождества Христова, так называемый «перевод семидесяти» или Септуагинта. Эти рукописи были уже III–IV веков. Таким образом, ученые работали либо с еврейскими рукописями VIII–IX веков, либо с греческим переводом Ветхого Завета III–IV веков.

– В.П.: *Имеется ввиду – от Рождества Христова?*

– Д.Д.: Да, от Рождества Христова. Но во второй половине 40-х годов XX века в Иудейской пустыне были найдены так называемые Кумранские рукописи. Это огромное количество ветхозаветных рукописей, которые относятся к периоду между I в. до Рождества Христова и I в. после Рождества Христова. По мнению некоторых ученых, отдельные рукописи вообще относятся ко II веку до Рождества Христова. Количество этих рукописей просто огромно. Исследователи получили в свое распоряжение практически все ветхозаветные книги, которые есть в нашей Библии. Ученые изучили рукописи, и сравнили текст, которым пользуются сейчас евреи и христиане. Они сравнили эти два текста и пришли к выводу, что количество разночтений можно было пересчитать по пальцам, и они не так интересны для людей, которые ищут ошибки в тексте Библии. Это с Ветхим Заветом. Полные рукописи Нового Завета относятся к III–IV векам, но к нашей большой радости существуют отрывки, которые относятся даже к началу II века. Например, в Египте был найден обрывок рукописи размером с человеческую ладонь с фрагментом из Евангелия от Иоанна. Естественно, ученые изучили его и сравнили с современным текстом и увидели, что разночтений нет. Количество новозаветных рукописей огромно, оно исчисляется даже не



десятками и не сотнями, а тысячами. Конечно, мы нужно понимать, что это не всегда рукописи всего Нового Завета или всего Ветхого Завета. Иногда это какая-то книга, иногда несколько книг, иногда это просто небольшой отрывок из Священного Писания, но количество текстов огромно.

– В.П.: *Тут, наверно, надо еще уточнить, что в древности не было таких сборников как Библия, а были книги отдельные и отдельно книги переписывались.*

– Д.Д.: Да, естественно. Ветхий Завет, например, переписывался свитками. Свиток – это такой рулон либо пергамента, либо папируса, и один свиток – одна книга. В лучшем случае – пять книг Моисея. Новый Завет переписывался таким же образом, но достаточно быстро появились сборники, напоминающие современную книгу. Они назывались кодексы. Вообще считается, что распространение книги в современном виде – это заслуга христиан. Это они собирали книги в сборники. Самые полные сборники относятся к IV веку. Это, например, Синайский кодекс, чуть позже появились Ватиканский и Александрийский кодексы, достаточно полные и хорошо изученные.

– В.П.: *Из всего Вами сказанного можно понять так, что мы на данный момент по Ветхому Завету имеем рукописи, которые были написаны еще до Рождества Христова и при сравнительном анализе с современным текстом, мы видим, что степень повреждения текста минимальна и принципиальных смысловых отличий фактически нет.*

– Д.Д.: Если уж есть такой интерес, можно, например, привести разночтения, которые заключаются в одной букве, либо в написании некоторых слов. Хотя, будем честными, существуют внутри текстологии споры о том или ином отрывке библейского текста. Споры в основном идут в новозаветной текстологии. Оспаривают несколько отрывков текста, которые, по мнению некоторых ученых, может быть были в первоначальном тексте, а может быть, их и не было. Спорят о нескольких евангельских и апостольских текстах. Первый текст, о котором спорят – это окончание евангелия

от Марка. Существуют три гипотезы, сколько было окончаний. Первое окончание, так называемое, краткое – Евангелие от Марка заканчивается 16 главой 8 стихом. Второе – Евангелие от Марка заканчивается как в нашем издании Священного Писания и третье, наиболее полное – есть еще несколько стихов, в которых говорится о Вознесении Христа. Второй оспариваемый текст – это Евангелие от Иоанна о жене, взятой в прелюбодеянии. В некоторых древних рукописях этого текста нет, в других рукописях он есть, а в третьих он находится в другом месте. Следующий текст – это слова Христа о том, как изгоняются демоны из человека. В нашем переводе написано – изгоняются постом и молитвою, в некоторых древних рукописях – просто молитвою без поста. Ну и один из самых известных текстов, о которых спорят – это отрывок из первого послания Иоанна, 5 глава, где говорится о трех свидетелях на небе: Отце, Сыне и Святом Духе, которые едины. По мнению многих специалистов, этого фрагмента не было в первоначальном тексте.

– В.П.: *А все остальные тексты считают полностью аутентичными?*

– Д.Д.: Ну, может, переставлены слова, может, есть артикль, нет артикля, но эти вопросы настолько тонки, настолько не касаются сути учения, что представляют чисто научный интерес и о них спорят люди, которые очень хорошо подготовленные, что человеку со стороны эти споры покажутся либо пустыми, либо вообще непонятными.

– В.П.: *Т. е. можно говорить о том, что современная текстология научно доказала, что современные тексты Библии совершенно аутентичны древним текстам?*

– Д.Д.: Абсолютно. Если Вы не верите переводам, пожалуйста, берите критические издания, изучайте языки и читайте и сравнивайте, но результат будет один – Вы придете к выводу, что тот текст, который мы имеем, практически не изменился.

– В.П.: *В принципе, если у человека есть сомнения по поводу того, что все-таки есть смысловые искажения, то он может найти изданную учеными литературу по этому*



Полемика

вопросу и посмотреть как характер искажения, так и насколько изменяется или не изменяется смысл библейского текста, который у нас опубликован?

– Д.Д.: Конечно, можно предположить, что человек, который захочет найти искажения, он их найдет, но действительно ли это будет искажение? Какая картина Леонардо да Винчи сейчас самая изученная? Я считаю, что это Мона Лиза. Ее, наверно, уже разложили на квадратные миллиметры. Представьте, что какой-нибудь ученый найдет в каком-то уголке, что у Леонардо дрогнула рука и мазок получился не очень ровный, сделает ли это сенсацию? Изменится ли мнение о гениальности Леонардо да Винчи или о его картине? Я думаю, что нет. Также если какой-нибудь человек найдет какую-то рукопись, в которой, например, нет союза или нет артикля, издаст результаты своего труда, изменится ли представление об учении Нового Завета у специалистов? Нет, не изменится. Время от времени, мне приходится читать советскую атеистическую литературу. Атеисты пробовали собрать все, что только можно найти отрицательного о Библии, но даже они не могли привести ничего стоящего, что могло бы поколебать основу христианства. Нападали не на сам текст, а на его содержание. Они сами признавали, что библейский текст дошел практически без изменений.

– В.П.: *Что Вы могли бы посоветовать, каких авторов, издания?*


– Д.Д.: Прежде всего я бы посоветовал найти книгу по новозаветной текстологии Брюса Мецгера «Текстология Нового Завета». Она несколько раз выходила в издательстве Библейского богословского института. Ее можно найти даже в электронном виде. Очень хорошая книга, написана верующим человеком, но при этом серьезным ученым и большим авторитетом. По Ветхому Завету – это «Текстология Ветхого Завета» Эммануила Това. Она так же издана Библейским богословским институтом. Это тоже очень неплохая книга, правда я не могу сказать, Тов христианин или нет, скорее, он иудей, но книга написана с очень трезвых позиций, видно, что он ученый, хотя скажу чест-

но, книга читается достаточно тяжело, много терминов, приводится много текстов, поэтому нужно ее читать очень внимательно, вдумываясь в каждое предложение и иногда даже в каждое слово.

– В.П.: *То есть в принципе, мы можем констатировать тот факт, что есть огромная текстологическая база как по Ветхому, так и по Новому Завету, с которой можно работать и на основании которой можно делать определенные заключения. Также можно утверждать, что текстология как наука достаточно в наше время развита, она позволяет, опираясь на свою методологию, доказать аутентичность текста и, если интересует вопрос, насколько современная Библия сохранилась, не надо верить христианам или еще кому-то, надо просто изучить предмет, почитать профессионалов, специалистов, которые изучают данную тему и на основании серьезных научных исследований составить свое собственное мнение. Если кратко, можно сказать, что современные ученые доказали, что как Ветхий Завет, так и Новый Завет сохранился практически полностью в аутентичном состоянии. И когда сейчас мы берем Библию и читаем ее, я говорю об оригинальном греческом тексте, потому что когда мы говорим о переводах – это вообще отдельная тема для разговора, потому что перевод привносит свои нюансы. Естественно, что как Евангелия, так и Ветхий Завет писались не на русском языке и ученые изучают не русские рукописи, а греческие и иврит. Еще раз говорю, текст сохранился и кого действительно интересует вопрос, так ли это, имеют возможность это проверить, конечно, если хотят.*

– Д.Д.: Пожалуйста, проверяйте. Священное Писание открыто для исследования и проверки. Библейские тексты на еврейском и греческом языке издаются тысячными тиражами. Берите, читайте, изучайте, сравнивайте, но когда Вы изучите, сравните и проверите, то увидите, что эти тексты не испорчены и не извращены.

Дмитрий ДОБЫКИН



Христианство – религия Книги?

Любую религию невозможно представить без священных текстов, которые бы определяли ее вероучение и традиции в силу того, что этот текст являет собой фиксацию Божественного Откровения. Христианство со своей Библией не является исключением среди мировых религий. Однако, несмотря на внешнюю похожесть, есть одно принципиальное отличие, которое разительно отличает историческое ортодоксальное христианство от остальных религий в вопросе отношения к сакральным текстам.

Что же это такое – Откровение, Слово Бога о Самом Себе, Его инициатива в диалоге с Его творением? И иудаизм, и ислам ответят на этот вопрос однозначно: Откровение – это Текст, Книга Книг, соответственно Тора (и Ветхий Завет в целом) или Коран. Откровение материализовано в Тексте, вмещено и разлито в нем – от его первой буквы до самой последней. Недаром еврейская религиозная традиция так любит пересчитывать буквы Писания, размышлять над свойствами букв, именно как букв – над их начертанием и, в особенности, над их числовым значением (т. н. *гематрия*, получившая особое развитие в каббалистических течениях, однако существовавшая также вне и до них). Иудаизму не чужда также идея докосмического предсуществования Торы, разработанная

с окончательной отчетливостью богословской рефлексией ислама: оригинал, «архетип» Корана, бывший прежде сотворения мира, по отношению к коему «подлинник» времен Мухаммада уже был, собственно говоря, лишь списком.

А христианство? Теологи ислама разделили человечество на две категории: язычники и «люди книги» («ахль аль-Китаб»). Ко второй, высшей, они отнесли наряду с иудеями и христианами. Адекватно ли это обозначение применительно к христианам? Есть очень много причин с этим согласиться. Разве мы не веруем в Священное Писание, хранимое Церковью как замкнутый, заверченный в себе Текст – «канон», от Книги Бытия до Книги Откровения? Уже у самых истоков христианства мы встречаем формулу «как написано» и в устах Самого Христа, и в посланиях Апостола Павла. «Не может нарушиться Писание», – говорит Иисус Своим гонителям (Ин. 10:35). Новый Завет настаивает на абсолютном значении сказанного в Писании: «...Никакого пророчества в Писании нельзя разрешить самому собою, ибо никогда пророчество не было произносимо по воле человеческой» (2 Пет. 1:21).

Таков тезис: но вот, однако, антитезис. Христианский Символ Веры говорит, как о предметах веры, о Трех Ипостасях Св. Троицы и о Церкви; он вовсе не упоминает Писания, как особого

предмета веры. Вере иудейских книжников в букву текста Торы противостоят слова раскаявшегося книжника Павла: «Буква убивает, а Дух животворит» (2 Кор. 3:6). Исламской вере в предсуществование Корана, т. е. Текста, противостоит христианская вера в предсуществование Иисуса Христа, т. е. Лица. Небезынтересно, что Сам Христос, ничего не писал, обращаясь к людям только с живым, изустным, звучащим словом, по отношению к коему записи Евангелистов в любом случае вторичны. Тот же Павел говорит о том, что настоящее «письмо» (и Апостола, и стоящего за ним Христа) к людям, а значит, настоящий «текст», – это сами верующие в своем личностном бытии, что Дух Божий пишет «не на скрижалях каменных, но на плотных скрижалях сердца» (2 Кор. 3:2-3). Для самих авторов Книги с крестом на обложке, которую мы называем Новым Заветом, «Новый Завет» – это не заглавие овеществленного Текста, а обозначение самой Церкви, самой «обновленной жизни». Именно потому, что Откровение для христианства одновременно и тождественно тексту со строгими, канонически определенными границами, и выходит далеко за пределы любого текста, локализуясь в том живом «письме», о котором говорил Апостол Павел. Если я знаю некое лицо, знаю тех, кто знает его ближе меня, состою с ним в определенных отношениях, и затем получаю от него особенно важное письмо, которое должно определить, как мне себя вести, – ситуация логична; но если письмо само из себя должно доказать существование отправителя, наличие моих отношений с ним и т. п., выйти из тупика невозможно.

Принципиально важно понимать, что Церковь уже была, когда новозаветного канона еще не было (в то время как создание текста Корана предшествовало рождению исламской общины). Писание – внутри Предания и внутри Церкви, а не наоборот. Блаженный Августин имел все основания заявить, что верит Евангелию лишь потому, что за Евангелие ему, Августину, ручается Церковь. Только для того, чтобы правильно понять его слова, нужно отрешиться от понимания Церкви как простой социальной «институции». Августин не хочет

сказать, что слушается церковного «начальства», как чиновник слушается своего начальника. Церковь для него – живой опыт святых, то «письмо» на скрижалях сердец, о котором говорил Апостол Павел и которым удостоверяется относительно вторичная подлинность Евангелия, начертанного на папирусе или пергаменте. Есть святые и мученики, их опыт доказывает верность человека – Богу, а, в конечном счете, верность Бога – человеку: следовательно, сказанное в Евангелии – истинно, т. е. «верно». В конечном счете, Августин имеет в виду Церковь как Тело Христово. А значит, конечный, предельный ответ на вопрос, что есть для христианина Откровение, гласит: Само Лицо Иисуса Христа, воплотившееся Слово, выговорившее, как говорили Отцы Церкви, тайну безмолвия Отца, явленный «образ Бога невидимого» (2 Кор. 4:4; Кол. 1:15), и притом образ вполне истинный, ибо «единосущный» изображаемому. Итак, сначала – Христос, писавший (и продолжающий писать) не на рукописи, а в сердцах; во-вторых – само это «письмо» в сердцах, опытное знание о том, что на верность Бога должна ответить вера и верность человека; и, в-третьих – то, что писано уже «в рукописи», т. е. «Священное Писание», книга в переплете с крестом. Такое понимание совершенно исключает как безверный релятивизм, так и робкий «фундаментализм», испуганную фетишизацию Текста.

Как на эти вопросы смотрели во времена собеседников апостолов, мы узнаем из сохранных раннехристианским историком Евсевием рассуждений одного из таких собеседников, Папия Иерапольского, который с полной непринужденностью говорит (ок. 130 г.): Евангелие от Марка получилось из проповедей Апостола Петра, каковые Марк, сам не бывший свидетелем событий, переводил для слушателей в Риме; но Петр рассказывал не по порядку, а к случаю, – и поэтому существо изложено в Евангелии от Марка достоверно, а вот хронология – вовсе нет (*Евсевий Кесарийский. Церковная история. III, 39*). Как же это далеко от представлений о Писании, где каждое слово написано непосредственно «под диктовку Духа Святого», и тем





паче от исламского концепта Текста, который от века был в мире ином и оттуда сошел в наш мир, почти так, как почитаемый мусульманами в Каабе метеорит ворвался из межпланетного пространства в земную атмосферу!

В чем здесь специфика христианского понимания Откровения, в сравнении с иудаизмом и исламом? Во-первых, христианство изначально чужда концепция особого «сакрального» языка, на котором, и на нем одном, может говорить Откровение. Для иудаизма такой язык – еврейский, для ислама – арабский; с точки зрения обеих религий, особенно ислама, перевод Писания – дело не вполне желательное. Напротив, Евангелия с самого начала возникают как переложение предания об Иисусе с арамейского языка на греческий, как продукт «инкультурации», как работа, в широком смысле слова, переводческая. Христос говорил по-арамейски; по преданию, первоначальная версия Евангелия от Матфея была написана по-арамейски; но сохраненное Церковью Четвероевангелие все написано уже по-гречески, на языке, на котором оно могло быть прочитано максимальным количеством подданных Римской империи. Конечно, католическая традиция надолго дала статус сакрального языка – латыни, а русская православная традиция все еще дает его славянскому; но это уже явления вторичные, значимые, скорее, культурно-исторически, нежели богословски.

Во-вторых, только христианство может поставить земной характер языка, на коем обра-

щается к нам Откровение, в осмысляющий контекст догмата о вочеловечении и уничтожении Бога. Человеческая речь, угловатая, затрудненная, подчас косноязычная, в которую облакает себя Слово Божие, – тоже аспект снисхождения, принятого на Себя Сыном Божиим (Логосом) из любви к нам. Христианство утверждает, что в физически ограниченной человеческой личности некоего иудея, имевшего, как все мы, год рождения, определенный рост, определенный вес и цвет волос и глаз, «обитает вся полнота Божества телесно» (Кол. 2:9). Поэтому оно имеет право утверждать, что по внутренней логике этого же самого чуда в человеческом слове может быть вместилищем невместимое Слово Божие; что человеческое слово способно вместить Божественное. Правда, для этого человеческое слово должно преодолеть себя, выйти за собственные пределы, оставаясь вполне человеческим, но и преобразуясь в нечто более чем человеческое.

В-третьих, христианство при таком отношении к священным текстам не сталкивается с теми затруднениями, которые испытывают исламские и иудейские богословы. Дело в том, что современная научная текстология развенчивает миф о монолитной стабильности текста Корана и Ветхого Завета (Танаха). Факты показывают, что эти тексты имели долгую историю, которая изобиловала их ревизиями. И Танах, и Коран приобрели свой окончательный вид в результате длительного процесса кодификации и отбора версий. Иными словами, ни текст Танаха, ни текст Корана не тождественны тем спискам, что держали в руках книжники Ездры и первый халиф Абу Бакр. Для религии Книги – это критичный момент. Безусловно, и текст Нового Завет в нынешнем нормативном виде появился не сразу. Существует множество вариантов и типов древних рукописей Нового Завета. Однако для Православия, в котором Библия не является единственным и самодовлеющим источником Богопознания, этот момент не оказывается критическим для основ самой веры.

Артем ГРИГОРЯН

Спасутся ли все?

Разрешите спросить? Поскольку, насколько я понял, у Церкви нет однозначного ответа – всех вывел Христос из ада или не всех, можно ли в связи с этим провести параллель с вопросом о всеобщем спасении? Есть ли у Церкви четкий ответ – «да, спасутся не все», или такого четкого ответа нет? Спасибо. Антон

Вы задали интересующий многих вопрос: Как вы, наверное, знаете, Истинная Церковь не изобрела учение о спасении, а почерпнула его из Священного Писания и Священного Предания. Следовательно, для того, чтобы ответить на ваш вопрос, уместно и обратиться к названным источникам. Предлагаю именно так и поступить.

Скажем, Евангелие от Матфея, предрекая будущие события Страшного Суда, свидетельствует: «Тогда скажет Царь тем, которые по правую сторону Его: приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания мира... Тогда скажет и тем, которые по левую сторону: идите от Меня, проклятые, в огонь вечный, уготованный диаволу и ангелам его» (Мф. 25:34, 41). Что в этой цитате неясного?

Некоторым людям кажется, что, поскольку Бог милосерден, постольку Он всех и помилует. Помилует даже нераскаявшихся насильников, разбойников, убийц. Такие богословы опасаются назвать Бога немилосердным, однако же, не опасаются назвать Его лживым. Но здесь можно задать им встречный вопрос: а милосердно ли,

чтобы нераскаявшиеся насильники, грабители, убийцы находились в будущем Царствии совместно с изнасилованными, ограбленными, убиенными ими жертвами? Если милосердно, то для кого? Для измученных несчастных, для самих злодеев, у которых, как считается, откроется совесть? Кому из них будет приятно такое взаимодействие? Первым или вторым? Согласно же учению Церкви, праведники будут находиться в общении с праведниками (в Царствии Небесном), а грешники будут мучиться с грешниками (в аду).

Одним из главных аргументов мыслителей, стремящихся отстоять учение о спасении всех, без исключения, людей, считается следующий вопрос: справедливо ли за злодеяния, имевшие конец, мучить бесконечно? На подобные аргументы отцы отвечали, что Богу известно, что нечестие беззаконников потому имеет конец, что они живут не вечно. Если бы они жили вечно, то и восхотели бы злодействовать вечно. Те же, кто спрашивает так, нередко выказывают этим собственное желание жить во грехах.

Почему страдают праведники?

Почему страдают праведники, а благоденствуют грешники? Алина

Вы совершенно правы, утверждая, что вопрос о том, почему страдают праведники и благоденствуют грешники, является волнующим для многих людей, «особенно в минуты искушений». Скажу вам более того: вашу мысль еще даже можно и усилить. Многим неверующим кажется, что данным вопросом они могут поставить в тупик любого Православного христианина. Они полагают, что если

Бог справедлив, то и праведники страдать не должны, а если Он еще и милостив, и благ – тем более. Таким образом, они обвиняют нас в несостоятельности наших религиозных воззрений. Но они не правы, и если кого и следует обвинить в несостоятельности мышления, то это их самих.

К сожалению, формат нашего диалога не позволяет изъяснить предложенную вами проб-



лематику подробно. Поэтому, предлагаю ограничиться тезисным вариантом ответа.

Первое. на что я хотел бы обратить ваше внимание, это то, что на земле нет полного воздаяния ни праведникам, ни грешникам. Страдающий праведник сторицей получит всевозможные блага в веке будущем; грешника же в будущей жизни ожидают скорби и стенанья.

Второе. Бедствия, которым подвергаются праведники, зачастую зависят от произволения злых, а не добрых людей. Бог, промышляя о мире, хотя и направляет человека к добру, ограждает от зла, но не отнимает его свободы воли целиком. Ибо свобода, Алина, – это величайший дар, одна из главных черт образа Божия в человеке. Если бы Бог каждый раз, когда человеку хотелось бы грешить, блокировал свободу его произволения, лишал бы его права выбора, то такого человека нельзя было бы назвать свободным. Но Бог и не отнимает от нас эту свободу, а лишь помогает нам делать не ложный, а правильный выбор. Отсюда, возможность злоупотреблений, возможность творить беззаконие, в том числе, и в отношении праведников.

Третье. Нередко скорбями и несчастьями человек предохраняется от греха. Да, да, Алина, не удивляйтесь. Порой, неискушенный в несчастьях человек даже представить себе не может, чего он на самом деле стоит. Так, апостол Петр отрекся от Христа, а остальные – в страхе ретировались. И Бог в воспитательных целях вполне может попустить человеку пострадать. Ведь не секрет, что такие внешние блага как богатство, положение, власть нередко развращают человека (не всех, конечно же, а некоторых). Обладающий большими возможностями человек и искушениям подвергается большим. Кто-то готов им противостоять, а кто-то может и не выдержать. Следовательно, предварительно лишая такого человека больших возможностей (т. е. власти, денег, статуса и прочее), Бог оберегает его от греха.

Четвертое. Добрые праведные люди при внешних тяготах пользуются драгоценнейшими внутренними благами, радостью и утешением от Бога, а грешники, при внешнем бла-

годенствии, имеют источник мучений в своих привычках, пороках, беззакониях. Вы, наверно, не раз и не два слышали, Алина, как часто в богатых и (внешне) благополучных семьях бывают скандалы и дразги. Такое положение вещей едва ли можно отождествить со счастьем. С другой стороны, в какой-нибудь небогатой христианской семье, пусть даже живущей без благ цивилизации, на самом отшибе Вселенной, нередко можно встретить радость и покой.

Пятое. Страдания праведников могут носить и жертвенный характер. Так Иосиф, проданный братьями в Египет, сделался впоследствии вторым человеком после фараона. Это позволило ему спасти во время голода весь свой род от вымирания (в том числе и братьев-предателей, но я думаю, вам знаком этот библейский сюжет, и подробно его рассматривать нет ни малейших оснований).

Шестое. Далеко не всегда праведники страдают, а грешники благоденствуют. Бывает и наоборот. Просто это не так резко бросается в глаза. Вспомним Авраама, того же Иосифа...

Седьмое. Нет на земле праведников совершенно безгрешных. Безгрешен только Господь. Попуская, и даже ниспосылая страдания и скорби праведникам, Бог очищает их от греховной скверны, закаляет веру, утверждает в добре. Жития святых буквально изобилуют примерами подобного рода.

Восьмое. Иногда и грешники имеют в себе немало доброго. Тем, что Бог изливает на них благодать, не карая за грех, Он побуждает их к покаянию. Возможно, кому-то это и покажется странным, но в данных словах ничего странного нет. Вспомним Закхея, который после встречи со Спасителем обязался с лихвой возместить ущерб тем, кого он когда-то обидел. И таких примеров история знает немало.

Завершим же ответ тем, с чего мы и начали: правосудие Божие по отношению к людям не ограничивается пределом настоящей, то есть временной, жизни. Желая и вам жизнь прожить так, чтобы стяжать себе небесные блага, которые никогда не оскудеют. Да поможет вам Бог!



Церковь несёт людям искусство?

В детстве меня притягивала старая церковь за городом, тогда еще без купола и креста. В ней находился колхозный склад зерна. Проходя мимо, я поражалась какой-то, как мне тогда казалось, таинственной красоте этих темно-красных стен. Ведь надо же так построить; не просто все ровно из кирпичей сложить, а сделать эти полукруглые своды, эти ворота с башенками, похожими на стражников из сказки. А особенно интересно было узнать, что же там внутри?

Стоя на службе в Успенском соборе Подворья Оптиной Пустыни, я случайно подняла голову и увидела огромный лик Спасителя, изображенный внутри купола. Подобный же образ сильно впечатлил меня в Евпатории, в соборе Покрова Богородицы, куда я еще ребенком впервые вошла с мамой, когда мы ездили отдыхать в Крым. Увидев его, я решила для себя, что больше никогда не буду считать, что Бога нет, как этому учили нас в школе. Но никому об этом, естественно, не скажу.

Искусство я по-настоящему полюбила еще в школе. Мне нравилось изучать историю, языки, литературу и, конечно, музыку.

На занятия в музыкальной школе я летела как на крыльях. Учиться не надоедало, абсолютно не чувствовала усталости даже в старших классах, когда надо было играть сложные произведения и все более непростыми становились задания по сольфеджио и музыкальной литературе.

Для пианистов полифонические произведения были обязательны в программе еще со средних классов. А я училась в классе баяна. Старшеклассникам-баянистам давали играть инвенции, маленькие прелюдии и фуги И.-С.Баха. И одним из главных условий хорошего исполнения произведений Баха для нас, баянистов, было умение добиться благородного, ровного, не «гармошечного» звука, напоминающего органной.

Произведения Баха привлекали меня своей какой-то таинственностью. Я старалась играть



Культура и искусство

благородно, и вот однажды мама, слушая меня, заметила, что я играю «как в церкви». А папа пояснил: «как орган».

Составители учебников музыкальной литературы в советское время не могли обойти своим вниманием тот факт, что Бах служил в церкви органистом и кантором.

Учителя и родители, побывавшие в Прибалтике, иногда рассказывали детям, что им приходилось слышать орган. И не в концертном зале, а именно в храме.

Но, вот незадача, я же советская школьница, пионерка, мы ведь должны были быть атеистами и, следовательно, отрицать все церковное.

Наш преподаватель школьного курса физики и астрономии состоял в обществе «Знание». Члены этого общества периодически читали лекции о международном положении, о взаимоотношении науки и религии. Однажды мой слух задела одна фраза: «Многие сейчас полагают, что Церковь несет людям искусство», – произнес выступающий. – «На самом деле это не так». Как я помню, наш лектор мало чем обожновал эту свою мысль. А я к тому времени уже

тельнее относиться к служителям Церкви. «Никто не будет отрицать ценность великолепных росписей и архитектуры храмов и церковной музыки как замечательных произведений искусства» – услышала я.

Вот я уже студентка музыкального училища, будущий музыкант-педагог. Перед нами доцент института имени Гнесиных, пианистка Вера Борисовна Носина. Тема ее лекции гласит: «Символика Баха». Она рассказывала о Бахе как о глубоко верующем человеке, о том, что все его произведения глубоко символичны и пронизаны символами именно из Священного Писания, из Библии и Евангелия. Более того, в прелюдиях и фугах Баха встречаются мотивы, означающие Крест, Распятие, молитву, идущих с ароматами к Гробу Господню жен-мироносиц и пр. Лекция мне понравилась и, честно сказать, радостно было слышать о нераздельности Церкви и искусства.

Неоспорима важность и значение духовной музыки. Именно для Церкви веками писали свои произведения лучшие композиторы. Нельзя не вспомнить таких мастеров духовной



Петр Чайковский



Иоганн.-С. Бах



Сергей Рахманинов

знала достаточно большое количество музыкальных произведений, написанных специально для богослужений.

Наступила перестройка. Телевидение транслировало концерты духовной музыки в честь тысячелетия Крещения Руси. И вот снова тот же лектор докладывает «Об отношении Советской власти к религии и Церкви». Я ждала прежней жесткой критики религии, но лектор вдруг объявляет, что, несмотря на антинаучность религии, наши власти стали лояльнее и уважи-

музыки XVIII-XIX веков как Павел Чесноков, Дмитрий Бортнянский, посвятивших Православной Церкви все свое творчество. Они создали много замечательных произведений, предназначенных именно для храмовой службы. Петр Чайковский и Сергей Рахманинов написали музыку для Литургии и Всенощного бдения. А всем известные фуги, которые писал И.-С. Бах и его современники, тоже изначально исполнялись в храме на богослужении. Такое сложное, многоголосное, философского склада



Андрей Рублев. «Спас из Звенигородского чина»

произведение, как fuga, имеет свое определенное место и время исполнения в католической мессе. Органисту полагается играть его после чтения Евангелия. В католической традиции (иногда и в православной) после чтения Слова Божия положена проповедь. И fuga должна настроить молящихся на правильное ее восприятие, на размышление над сказанным священником.

Конечно, никто не будет отрицать все величие, значимость и богодухновенность высокого искусства, классической музыки. А как же народная музыка? Например, современные неоязычники постоянно утверждают, что Русь была крещена огнем и мечом, что наши предки по-прежнему оставались язычниками, и что весь наш фольклор по своей сути тоже не христианский. Но, есть ведь такой жанр народного музыкального искусства, как духовный стих. Сам этот термин создали ученые; в южных об-

ластях России песни духовного содержания называли псалмами, в северных – просто стихами. Духовные стихи пели в пост; в некоторых селах сохранилась традиция исполнения их на поминках. Содержание таких песен глубоко христианское, по некоторым текстам, на мой взгляд, современному христианину можно изучать аскетику. Приведу пример текста духовного стиха, записанного в Белгородской области:

Крест тяжелый, крест тяжелый,
Нету сил его поднять.
А нести его ведь надо,
В нем Господня благодать.

Если ты Его раб верный,
То ты должен крест нести.
Орошая путь слезами
Вслед за Господом иди.

И Царицу, Мать Господню
К себе в помощь призывай.
Помогать она тебе будет,
Только ты не унывай.

Тогда Ангел твой хранитель
С тобой рядышком пойдет.
Крест нести тебе поможет
И всему конец придет.

Как видим, далеко не языческая песня. Мало того, в ней повествуется о самом главном для христианина: о спасении, о Царствии Божием, о скорбном и тернистом пути христианина.

Христианство и искусство всегда шли рука об руку, образы Христа, Божьей Матери и святых вдохновили многих художников на создание бессмертных произведений. Так было, но будет ли так? Если искусство призвано возвышать человека, то без христианства ему не обойтись, если его целью ставится потакание страстям, опускание человека до уровня животного, то христианство не нужно и тогда появятся очержденные лекторы, которые будут разъяснять народу, что Церковь и искусство несовместимы.

Наталья МОТОРИНА



А. С. Пушкин



Отец людей, Отец Небесный!
 Да имя вечное Твое
 Святится нашими сердцами!
 Да придет Царствие Твое,
 Твоя да будет Воля с нами,
 Как в небесах, так на земле!
 Насущный хлеб нам ниспошли
 Твоею щедрою рукою,
 И как прощаем мы людей,
 Так нас, ничтожных пред Тобою,
 Прости, Отец, Своих детей;
 Не ввергни нас во искушенья
 И от лукавого прельщенья
 Избави нас...



К. Р.

(Великий князь Константин
 Константинович Романов)

Научи меня, Боже, любить
 Всем умом Тебя, всем помышленьем,
 Чтоб и душу Тебе посвятить
 И всю жизнь с каждым сердца биеньем.
 Научи Ты меня соблюдать
 Лишь Твою милосердную волю,
 Научи никогда не роптать
 На свою многотрудную долю.
 Всех, которых пришел искупить
 Ты Своею Пречистою Кровью, –
 Бескорыстной, глубокой любовью
 Научи меня, Боже, любить!

Н. В. Тоголь

К Тебе, о Матерь Пресвятая

К Тебе, о Матерь Пресвятая,
 Дерзаю вознести свой глас,
 Лице слезами омывая:
 Услышь меня в сей скорбный час.

Прими мои теплейшие моленья,
 Мой дух от бед и зол избавь,
 Пролей мне в сердце умиление,
 На путь спасения наставь.

Да буду чужд своей я воли,
 Готов для Бога все терпеть,
 Будь мне покров во горькой доле,
 Не дай в печали умереть.

Ты всех прибежище несчастных,
 За всех молитвенница нас;
 О, защити, когда ужасный
 Услышим судный Божий глас.

Когда закроет вечность время,
 Глас трубный мертвых воскресит,
 И книга совести все бремя
 Грехов моих изболочит.

Покров Ты верным и ограда;
 К Тебе молюся всей душой:
 Спаси меня, моя отрада,
 Умилосердись надо мной!

Господи! Сегодня я ни разу не сплетничал, не выходил из себя, не обманывал, не думал о других плохо, не был ни жадным, ни ворчливым, не был противным и эгоистичным. Я благодарен Тебе за это. Но через несколько минут, когда я встану с кровати мне, похоже, потребуется значительно больше Твоей помощи!



ООО «Целитель»: диагностика по фотографии, лечение по почте, соборезнования по телеграфу.

Приходит атеист к священнику и спрашивает:

– Так это Вы напечатали в газете объявление, будто докажете любому безбожнику, что он безумец?

– Да, я. А Вы кто такой?

– Да я... я... двадцать лет посвятил тому, чтобы доказать, что Бога нет!

– Хм... послушайте, а разве это не безумие, двадцать лет потратить на то, чтобы доказать то, чего нет?



Бог слепил человека из глины, и остался у него неиспользованный кусок.

– Что ещё слепить тебе? – спросил Бог.

– Слепи мне счастье, – попросил человек.

Ничего не ответил Бог, и только положил человеку в ладонь оставшийся кусочек глины.

– Никаких крыльев: умираем и всё! – говорила гусеница-атеист.



Житель одной европейской страны, атеист, заблудился во время путешествия по Африке. Через некоторое время он набрел на племя дикарей.

Вдруг он видит, что вождь читает Библию. Подойдя к вождю, европеец ему говорит:

– Библию читаешь? Эта книга уже вышла из моды – её давно никто не читает.

– Белый человек, это твоё счастье, что пару недель назад к нам приезжал миссионер, и что я сейчас читаю Библию, а то ты давно бы уже жарился на костре.



Урок атеизма в школе, учительница говорит детям: «Дети, кричите в небо – Бога нет!» Вдруг замечает, что один мальчик стоит молча. Она его спрашивает: «Почему ты молчишь?» А он ей и отвечает: «Если там никого нет, то зачем кричать? А если там кто-то есть, то зачем портить отношения?»



Дорогая редакция, меценаты, авторы журнала «Ставроc»!

Благодарю вас за труд, вложенный в выпуск нового периодического издания. Приятно увидеть журнал, тексты которого в своём большинстве отсылают читателя к библейской мудрости. Взгляд цепляется за остроумные формулировки, исторические материалы вызывают неподдельный интерес, известные люди открыто, и без ложного стеснения исповедующие свои религиозные взгляды, вдохновляют и вызывают уважение. Благодарю за возможность по-новому взглянуть на инославных и иноверцев, поскольку зачастую современные глобальные процессы и модные течения «замыливают» глаз, и пытаются убедить нас в равности религий, обесценивая духовное и культурное наследие православной традиции. Особо стоит отметить безвозмездную основу распространения журнала. Желаю команде нового проекта найти своих постоянных читателей, и принести плод добрый. Удачи, господа!

Ольга В.

Отзыв о журнале «Ставроc»

Очень рада, что кроме больших, ярких и совсем недешевых журналов о Православии (таких как «Фома», «Живая вода» и др.) появился пусть небольшой, но интересный и доступный журнал, где читатель, как верующий, так и ищущий, найдет для себя духовную пользу.

Каждый христианин призван быть светильником для неверующих, то есть миссионером. Светить своей благочестивой жизнью, добрым словом, делами любви. Часто просто не знаешь, как рассказать человеку о том, что причиной его проблем является его неверие. Хочется помочь, а боишься навредить своей проповедью, еще больше оттолкнуть от Христа. Поэтому я всегда, когда читаю христианскую литературу, обращаю внимание на язык. Доступен ли он для понимания не отягощенного богословским образованием человека, будет ли он интересен, есть ли образность, простота и искренность, то есть то, что легко можно передать другому. В этом журнале это все есть. Взять, к примеру, статью о при-

чинах семейных конфликтов. Все очень просто: мужчина и женщина созданы друг для друга. Рушится стереотип, что жена – это помощница в быту, некий обслуживающий мужчину персонал. Откуда и повышенные требования мужчин к чистоплотности женщин, умению готовить и т.д., а также гнушение «женским домашним» трудом как занятием недостойным для настоящего мужчины. А ведь на самом деле, домашие дела – это лишь одно из проявлений женской любви, а не рабская повинность. Женщина – помощница в спасении, она в буквальном смысле создана для любви. Отсюда понимание семьи как школы любви, личностного роста и спасения всех ее членов, как Малой Церкви. Что очень важно в мире, где реклама разрывается от громких призывов к наслаждению собой.

На консультации у психолога можно услышать много советов о том, как действовать в конфликтных ситуациях, но в конечном счете, нет ответа на главный вопрос – а почему надо уступать и жертвовать собой. А здесь есть ответ и он дан не как некая догма, мораль, императив, но как живое и проникающее понимание на основе Божественного Откровения словами, исполненных Святым Духом, а потому и проникающими в самую сердцевину сознания человека, где уже нет сомнений в истинности. Это очень доходчиво.

На обложке журнала – фото известного боксера и политического деятеля Николая Валеева, и далее его интервью. Для тех, кто считает, что Православие – религия слабых, старых, немощных, больных и т.д., такие рассказы о вере авторитетных и сильных личностей помогут освободиться от придуманных стереотипов, а там, возможно, и возбудят желание узнать больше о христианстве.

Есть и другие полезные статьи о происхождении знакомых, но загадочных слов и их значении, о истории христианства и т.д. Думаю, что каждый может подчерпнуть для себя именно то, что поможет ему быть ближе к спасению. А тем, кому сложно читать статьи, тому в притчах – в данном случае – в анекдотах, где можно прикоснуться к Чуду веры, не слепой, а просветляющей.

Всем трудящимся на ниве Христовой и над журналом «Ставроc» всяческой помощи Божией!

Людмила М.

НЕВЕРУЮЩИЙ МЛАДЕНЕЦ

В животе беременной женщины разговаривают двое младенцев. Один из них – верующий, другой – неверующий.

Неверующий младенец: Ты веришь в жизнь после родов?

Верующий младенец: Да, конечно. Всем понятно, что жизнь после родов существует. Мы здесь для того, чтобы стать достаточно сильными и готовыми к тому, что нас ждет потом.

Неверующий младенец: Это глупость! Никакой жизни после родов быть не может! Ты можешь себе представить, как такая жизнь могла бы выглядеть?

Верующий младенец: Я не знаю все детали, но я верю, что там будет больше света, и что мы, может быть, будем сами ходить и есть своим ртом.

Неверующий младенец: Какая ерунда! Невозможно же самим ходить, и есть ртом! Это вообще смешно! У нас есть пуповина, которая нас питает. Знаешь, я хочу сказать тебе: невозможно, чтобы существовала жизнь после родов, потому что наша жизнь – пуповина – и так уже слишком коротка.

Верующий младенец: Я уверен, что это возможно. Все будет просто немного по-другому. Это можно себе представить.

Неверующий младенец: Но ведь откуда еще никто никогда не возвращался! Жизнь просто заканчивается родами.

И вообще, жизнь – это одно большое страдание в темноте.

Верующий младенец: Нет, нет! Я точно не знаю, как будет выглядеть наша жизнь после родов, но в любом случае, мы увидим маму, и она позаботится о нас.

Неверующий младенец: Маму? Ты веришь в маму? И где же она находится?

Верующий младенец: Она везде вокруг нас, мы в ней пребываем и благодаря ей движемся и живем, без нее мы просто не можем существовать.

Неверующий младенец: Полная ерунда! Я не видел никакой мамы, и поэтому очевидно, что ее просто нет.

Верующий младенец: Тогда скажи, благодаря кому мы существуем?

Неверующий младенец: Этого я еще не могу исчерпывающе объяснить. Вот, подрастем еще чуть-чуть, и я найду объяснение всему! А ты скажи, где Она была во время последней схватки! Если она такая заботящаяся, почему не помогла нам? Почему нам пришлось самим переживать все эти сложности?!

Верующий младенец: Не могу с тобой согласиться. Ведь иногда, когда все вокруг затихает, можно услышать, как она поет, и почувствовать, как она гладит наш мир. Я твердо верю, что наша настоящая жизнь начнется только после родов. А ты?