

СТАВРОС



Православный
миссионерско-апологетический журнал

№3 2016



*Американские протестанты
тысячами переходят
в Православие*

Личность

**Мария
Монтессори**

Методы воспитания, взгляды,
обвинения в ее адрес

Наука

**Ученые
о Боге**

Ученые заявляют: наука
не противоречит религии

Религия

**Насколько эффективна
белая магия?**

«...ибо мерзок пред Господом всякий,
делающий это...»

СТАВРОС

Православный миссионерско-апологетический журнал

№3 • 2016

ОТ РЕДАКЦИИ	1	Вступление к журналу
ЛИЧНОСТЬ	2	Свидетельствуют бывшие протестанты
ОБЩЕСТВО И ЧЕЛОВЕК	8	Религиозные взгляды Марии Монтессори
СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ	14	Наркомания – это био-социо-психо-духовная проблема
НАУКА	18	Учёные о Боге
ИСТОРИЯ	24	Воссоздание храма Невской Заставы
РЕЛИГИЯ	26	О причащении
	29	О крещении
	32	С Пасхой Христовой!
ДУХОВНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	36	Насколько эффективна «белая магия»?
	39	Если к вам пришли свидетели Иеговы
ПОЛЕМИКА	40	Апология догмата
ВЕЧНАЯ КНИГА	42	Замечание профана о светской библеистике
КУЛЬТУРА И ИСКУССТВО	48	Для меня жизнь без веры, по сути, не жизнь
ЮМОР	52	
ЛИТЕРАТУРНАЯ СТРАНИЦА	53	

Журнал издаётся Межрегиональным православным движением «СтавроС»

© Журнал «СтавроС», 2013. Все права защищены.

Перепечатка текстов и фотографий допускается только с письменного разрешения редакции

Отправляйте свои вопросы и замечания на e-mail: stavros@stavroskrest.ru

Главный редактор:
Виталий ПИТАНОВ, v.pitanov@gmail.com
Технический редактор/дизайн
Денис Киселев, Лада Онискевич

Мнение редакции может не совпадать с мнением
авторов и респондентов.
Тираж 999 экз. Макет подписан 06.06.2016

Отпечатано в типографии 08.06.2016
ООО «Колорит» 197198, Санкт-Петербург,
ул. Большая Пушкарская, д. 10, офис 207

От редакции

Мы живём в обществе, в котором с огромной скоростью растёт число людей, явно утративших здравомыслие. Если спросить любого человека: может ли жить дерево с засохшими корнями? Что мы услышим в ответ? Дерево с засохшими корнями – мёртвое дерево. Но почему-то эта банальная аналогия перестаёт работать, как только мы обращаемся к нашей истории. Как часто многие наши сограждане, обращаясь к истории России, видят её лишь в чёрно-белом цвете, становясь своего рода идеологическими дальтониками? Почему это происходит? От недостатка ли исторического знания, от неумения критически мыслить, или от прельщения сладкими обещаниями многочисленных сладкопевцев, обещающих построить очередную рай на земле?

Оценка истории – сложное дело, и часто неблагодарное. Однако это наше прошлое, хотим мы этого или нет. Так же, как не выбирают родителей, так не выбирают и страну, в которой родились. Мы можем быть по отношению к ней или её детьми, или манкуртами без родины. Мы можем быть гражданами России или стать кочевниками, для которых родина там, где их сыто кормят.

Кто мы? На этот вопрос мы отвечаем сами. Христианство учит, что свобода воли неотторжима от человека, и никто не сможет сделать из нас рабов, если только мы сами внутренне не стали ими.

Общество без исторической памяти, без уважения родителей, без уважения и знания веры предков – агонизирующее общество.

Великий учёный Исаак Ньютон писал: «Далеко видит тот, кто стоит на плечах титанов». А на чьих плечах стоим все мы?...



Фото предоставлены Т.Брауном и В.Гиллквист

Свидетельствуют бывшие протестанты

В 1987 году 20 протестантских приходов Америки вступили в лоно Антиохийской Православной Церкви. Почему эти люди приняли православие? Что побудило их к этому? Один из участников этих событий Питер Гиллквист, ныне православный священник, написал книгу «Возвращение домой. От протестантизма к Православию». В этой книге он подробно изложил ход событий и предпосылки, приведших к принятию протестантами православия. Эту книгу без труда можно найти в интернете, и я думаю, что те, кто захотят более подробно с ней ознакомиться, смогут легко это сделать. К сожалению, отец Питер Гиллквист не

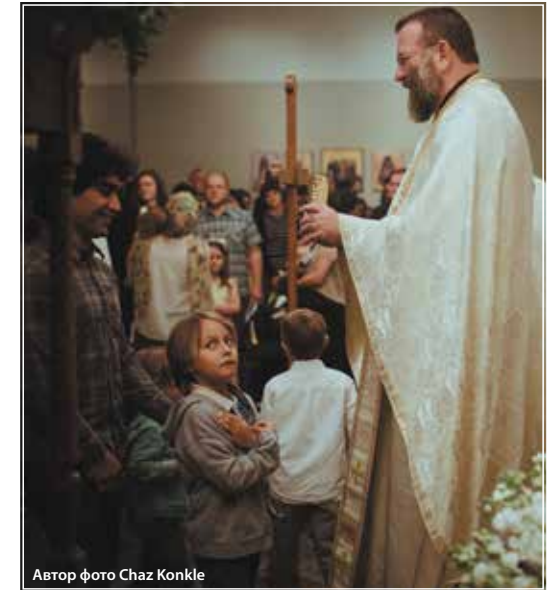
смог приехать в Россию, потому что он уже очень пожилой человек, но его дочь Венди Гиллквист с мужем дьяконом Томом Брауном любезно согласились к нам приехать и рассказать о тех волнующих событиях.

– *Здравствуйте.*

– Добрый день!

– *Первый вопрос, который я хочу адресовать моим сегодняшним собеседникам, это – каковы были религиозные взгляды Питера Гиллквиста до его перехода в Православие и почему он усомнился в истинности протестантизма?*

– Отец Петр был прежде всего лютеранином. И это вероисповедание он принял во время обучения в школе. Когда он начал учиться в университете, он оказался в студенческом движении, которое занималось рассмотрением вопроса христианской веры. И у него вновь появилось вдохновение искать Иисуса Христа и быть истинным христианином. Отец Петр стал служить пастором в этом студенческом движении, для того чтобы помочь другим людям стать последователями Господа Иисуса Христа. И тысячи людей, в буквальном смысле этого слова, приходили к вере, начинали следовать за Господом Иисусом Христом. Всё это происходило в 60-е годы, во время определённых событий в США, и многие люди опять обращались к вере. По мере развития событий лидеры этого студенческого христианского движения обнаружили, что многие приходили к вере, многие начинали следовать за Христом, но люди как бы все равно оказывались вне Церкви, у них не было основания, на котором можно было бы что-либо строить. Во время чтения Священного Писания, особенно книги «Деяния святых Апостолов», лидеры этого студенческого движения обнаружили, что в ней повествуется об особой силе, которую производил Дух Святой в жизнях верующих людей. Однако в своих собственных жизнях участники этого студенческого движения не обнаружи-



Автор фото Chaz Konkle

вали проявлений силы Духа Святого. Они верили в Бога, но у них все равно было много борьбы со грехом. Таким образом, они не видели, чтобы Дух Святой каким-то образом производил изменения в их собственных жизнях. Поэтому они начали сомневаться в протестантизме.

– *Скажите, пожалуйста, кто были те люди, которые вместе с Питером Гиллквистом поставили перед собою задачу найти Церковь, верную Христу и его апостолам, в которой бы эта сила проявлялась?*

– Было 7 человек, которые вместе с моим отцом присоединились к этому студенческому движению. Они хотели начать поиск вот той исконной, древней христианской веры. Они долго искали эту веру вместе с теми людьми, которые были вовлечены в это студенческое движение, включая многие семьи и бывших студентов.

– *Расскажите, как происходил процесс поиска той Церкви, которая существует со Дня Пятидесятницы?*

– Многие из этих людей получили образование в протестантских семьях. Их учили истории библейских времён, и также они проходили историю протестантской реформации от XVI века до современности. У всех возникал один и тот же вопрос: «Что же произошло с Новозаветной Церковью»



Автор фото Chaz Konkle



Автор фото Chaz Konkle

после смерти последнего апостола?». Они хотели почувствовать присутствие Божье, а также действие его преобразующей силы в своей жизни. И они начали такой вот фантомный поиск истинной Церкви. Надо заметить, что они никогда не слышали ничего о Православии.

– А Вы не могли бы перечислить те критерии, которые выделили исследователи в результате своего поиска Церкви, действительно сохранившей верность Христу с апостольских времён до нашего времени?

– Было решено исследовать разные области. Прежде всего, хотели исследовать учение ранней Церкви и рассматривали такие критерии как литургия, богослужение, традиции, учения отцов Церкви, библейские учения. Использовались следующие исторические источники: Евсевий, Поликарп, Климент Римский, Игнатий Антиохийский, проповеди и труды святителя Иоанна Златоуста. Изучали историю Церкви, труды Отцов от времён апостолов и обнаружили, что их знания до этого не были достаточными. Исследователи обнаружили, что их литургический и богослужебный опыт

весьма спонтанен, однако при изучении истории Церкви они выяснили, что литургия никогда не исчезала, она существовала всегда – со времён апостолов и до нашего времени. Когда пришло это понимание, они начали изучать времена 1054 года (вы знаете, что тогда Католическая Церковь откололась от Православной). Они попытались объективно посмотреть вообще на всю историю. Приобретенные опыт и знания настолько отличались от тех знаний, которые они получили будучи детьми, подростками... И вот, подойдя к 1054 году, они увидели очень важный момент, касающийся доктрин и власти. Исследовавшие пришли к уверенному убеждению, что всё-таки Православная Христианская Церковь осталась в истине. Это был очень фундаментальный шаг для этих людей. Их стиль поклонения Богу, их служение, их вера была полностью сакраментальной и литургической. Изучая историю, они пришли к выводу, что именно такой была Церковь и осталась навсегда.

– Скажите, а как в Америке отнеслись к тому, что некоторые протестанты стали православными?

– Как я уже сказала – многие последовали за моим отцом. Думаю, что некоторые просто смотрели и не понимали, что происходит. Мне кажется, некоторые из протестантов думали, что мы станем католиками. Потому что всё это напоминало им католицизм. Но после того, как мой отец написал книгу «Возрождение Православия», многие поняли, о чем идет речь, и также присоединились к нему.

– А как изменилась Ваша жизнь после того, как Вы и Ваша семья стали православными?

– Я не успела сказать, но дело в том, что мой муж – диакон Том, и наши отцы – лучшие друзья. Его отец был также одним из лидеров вот этого студенческого христианского движения. Он также присоединился к нам для того, чтобы найти Православное Христианство. Конечно же, наши жизни очень сильно изменились. Мы сильно верили в Спасителя Иисуса Христа до обращения к Православию, но мы получили возможность выражать свою веру более глубоким образом после того, как стали православными христианами. И мы также приобрели возможность участвовать в молитве иначе. У нас, естественно, используются теперь иконы, а мой отец стал священником. Мы соблюдаем посты, наша молитвенная жизнь стала более насыщенной. И теперь мы осознаем особую ответственность перед нашими духовными отцами, которые несут священническую службу. Я бы сказала, что это – более глубокий христианский опыт.

– Скажите, а какова общая религиозная ситуация в США? Много ли в Америке православных и вообще что из себя представляет Православие в Америке?

– Вам в России может показаться это шокирующим, но в Америке Православие практически неизвестно. Вот когда наше движение в поисках истинной Церкви только началось, где-то в 70-е – 80-е годы, мы понятия не имели, что такое Православная Церковь, мы даже не знали, что она существует. Поэтому многие подозревали, что мы пытались стать похожими на католиков, а поскольку протестантизм – это некоторый протест против католицизма, многие из наших друзей-протестантов не одобряли то, что мы делали. Постепенно они увидели и поняли, что у наших поисков были библейские, исторические основания. Сейчас в



Автор фото Chaz Konkle



Автор фото Chaz Konkle



Автор фото Chaz Konkle



Автор фото Chaz Konkle

Америке происходят изменения, которые мы наблюдаем с тех пор, как тысяча человек из нашей группы обратилась в Православие, став воцерковлёнными христианами в 1987 году. И постепенно народ начинает понимать, что такое Православие. Тем не менее, ещё многое предстоит сделать. Одна из наших главных задач, которую возложил на нас митрополит Филипп, человек, принявший нас под свой омофор Православия... Так вот, одна из наших основных задач состоит в том, чтобы привнести Православие, православное христианство в американскую культуру, прежде всего потому, что мы сами православные христиане. Надо не забывать о том, что христиане в Америке имеют весьма скудный выбор: они могут выбирать либо католицизм, либо какие-то формы евангелического христианства. И постепенно люди начинают осознавать, что протестантизм не всегда даёт человеку

возможность вести действительно христианскую жизнь. Люди начинают искать нечто, что обладало бы более глубоким смыслом и, поскольку есть мы и многие другие, люди начинают видеть, что есть ещё у них возможность, есть выбор. Есть возможность стать частью Церкви, которая позволит им вести христианский образ жизни и следовать за Христом.

– *Книга отца Питера Гиллквиста повествует о тех событиях, которые протекали в 60-х – 80-х годах XX века. С тех пор прошло уже немало лет... Как развивалась жизнь отца Питера и тех людей, которые вместе с ним искали Церковь Христову?*

– Неплохой вопрос. Не следует забывать о том, что когда эти люди начали свой поиск истинной Церкви, они многим рисковали. Например, мой

отец был очень известным христианским проповедником. И когда он присоединился к группе людей, ищущих исторической веры, многие евангелические группы более не желали приглашать его проповедовать. Как мы уже упомянули прежде, всё выглядело так, как если бы мы становились католиками. А для многих протестантов это уже определённый знак. Как я уже сказала, постепенно наши бывшие друзья осознали, что эта вера историческая, и она имеет силу изменить жизнь человека. Люди могут жить христианской жизнью, вести истинно христианскую жизнь, а не просто говорить о христианской жизни, не просто рассуждать о ней...

– *В России есть немало людей, которые считают, что всё, что идёт с Запада, является благом, что Православие – это некая архаичная отсталая религия, которая мало что может дать. Некоторые её даже считают формой идолопоклонства. Скажите, вот что бы Вы могли сказать этим людям, вот Вы, православный американец, пришедший с Запада, который вроде бы отказался от агрессивного протестантизма и принял, как считают эти люди, отсталое православие?*

– Опять же вопрос нелегкий. В Америке развито конюмеристическое отношение к религии. Америка поглощает религию как продукт производства. Церковь рекламируется наряду с кофе или автомобилем, поэтому многие люди в Америке воспринимают Церковь как форму развлечения. Надеюсь, в России это не произойдёт.



Автор фото Chaz Konkle



Автор фото Chaz Konkle

В нашей вере мы не должны забывать о том, что Спаситель Иисус Христос хотел, чтобы за ним следовали те люди, которые поклоняются Ему в истине и вере. Наши евангелические братья и сёстры любят Бога, они любят Библию. Но у них нет тех средств, которыми обладает православное христианство. Например: молитва, посты, исповедь, общение в приходе. Всё это помогает христианину пребывать на христианском пути. Я бы сказал следующее по Вашему вопросу. Отец Венди Питер Гиллквист очень часто употреблял одно и то же выражение, которое касается вашего вопроса. Он очень часто говорил, что евангелические христиане – это те люди, которые на 100 процентов преданы 25 процентам истинной Церкви, истинной веры. Православные христиане, ну, по крайней мере в Америке, иногда из этнической группы – это 25 процентов преданных христиан к 100 процентам веры. Бог желает, чтобы мы были стопроцентно преданными людьми к 200 процентам веры.



Фото предоставлены school4you. ru

Виталий Питанов

Религиозные взгляды Марии Монтессори

Мария Монтессори (1870-1952) – это имя известно педагогам всего мира. Биография и деятельность этой женщины вызывают неоднозначные оценки. Несомненно, она была незаурядной личностью. Такого рода людьми одни всегда восторгаются, а другие совершенно не приемлют. Это естественно. Оставим педагогам возможность оценить педагогическое наследие Марии Монтессори. В данной статье автор попытается разобраться в её религиозных взглядах.

Родилась Мария Монтессори в Италии, получила медицинское и педагогическое образование. Начала свою педагогическую карьеру, работая с детьми-инвалидами. Добилась в этой области больших успехов. Затем она создала и всю жизнь совершенствовала собственную систему воспитания и развития обычных детей. О жизни и педагогической системе Марии Монтессори издано немало книг, желающие могут с ними¹ познакомиться самостоятельно, мы же переходим к основной теме нашего повествования.

Во что она верила?

Педагогическая система Марии Монтессори в своих основах опирается на естественно-научную методологию познания мира. В ней нет места мистицизму, но при этом Монтессори не была атеисткой. Во что же она верила?²

Мария Монтессори была христианкой. Она крестилась в Католической Церкви, верила в Пресвятую Троицу, считала Иисуса Христа Богом, почитала Божью Матерь. Такие слова как душа, первородный грех, смертные грехи³, ангел-хранитель, Промысел Божий, очень многое говорили ей, и при этом она понимала их в строго христианском смысле. Мария Монтессори отвергала атеизм, считая, что он ведёт людей к нравственной деградации, насилию над слабыми, к неуважению ребёнка.

Кроме получения знаний и развития различных способностей ребёнка, Мария Монтессори считала необходимым уделять большое внимание и духовному развитию. При этом единственным местом, где духовное развитие ребёнка было на её взгляд возможным, являлась Церковь⁴. Марии Монтессори был полностью чужд нравственный релятивизм⁵, а также идея, что любое религиозное течение может быть основой духовного развития человека. Она учила, что ребёнок духовно развивается по милости Бога, и в этом ребёнку помогают молитва и участие в литургической жизни Церкви⁶. Ребёнок должен обязательно регулярно причащаться, его духовная жизнь невозможна вне Церкви.

Мария Монтессори писала: «Религиозное образование... следует рассматривать не столько как школьный предмет, а как помощь в духовной жизни, которая раскрывается сама. Мы нацелены на воспитание религиозной личности, а не на то, чтобы ребёнок прошёл определённое обучение»⁷. В основании педагогической системы Марии Монтессори лежит наука и религия, при этом, как она сама писала: «Церковь логически завершала образование, предлагаемое моим методом»⁸.

То, что Мария Монтессори агрессивно не навязывала своих религиозных взглядов, и в большинстве написанных ею книг они не отражены, привело к тому, что ей стали приписывать принадлежность к религиозным системам, которые ей были чужды. В частности, её обвиняют в том, что она была теософом, антропософом, индуисткой.

Попробуем кратко разобрать эти обвинения. Прежде всего, в своих книгах Мария Монтессори нигде не излагает ни эзотерических, ни индуистских доктрин. Она отрицала теорию реинкарнации⁹, обязательную в эзотерических и индуистских религиозных системах. В её книгах нет ссылок на эзотерических или индуистских авторов. Более того, вы не найдёте в них никакой эзотерической лексики: карма, реинкарнация, тонкие миры, махатмы, Шамбала и т. д. Не найдёте вы в трудах Марии Монтессори и ссылок на какие-либо мистические переживания как на источник её педагогической системы.

Также не стоит игнорировать тот факт, что сама Мария Монтессори назвала себя христианкой и стремилась воспитывать детей в христианской системе ценностей, а не какой-либо иной.

Нужно отметить, что существует «Католическая гильдия Монтессори», т. е. католики считают для себя возможным применять эту педагогическую систему. Никаких запретов со стороны руководства Католической Церкви против системы Монтессори не существует. Также фактом является отсутствие православного соборного осуждения педагогической системы Марии Монтессори. Вряд ли такая ситуация была бы возможной, если бы эта система была эзотерической или индуисткой в своих основаниях.

Принятие или отрицание педагогической системы Монтессори – это вопрос личной симпатии или антипатии к ней конкретных христиан, это частная позиция, но не церковная. Если православный христианин придерживается данной системы в воспитании своих детей, это никак не удаляет его и его детей от Церкви. Утверждающие обратное должны аргументировать свои заявления не личным мнением, а церковной позицией, выраженной в тех или иных соборных решениях.

Что бросилось в глаза автору при знакомстве с критическими материалами, посвящёнными Марии Монтессори¹⁰? Очень мало ссылок на первоисточники, фактически обвинения получаются голословными, ничем не подтверждёнными. Значительная часть критических материалов не подписана, этически это сомнительная позиция, если уж критикуете, не прячьтесь. Много эмоциональной лексики, взывание к эмоциям, а не к разуму не делает чести критикам, которые так поступают. Многие обвинения исключают друг друга. Например, нельзя быть теософом и антропософом одновременно, так как с точки зрения

теософии антропософия – это ересь. Критические тексты содержат большое количество как орфографических, так и стилистических ошибок. Если критик не смог овладеть нормально русским языком, с чего он решил, что обладает достаточной компетенцией для критического анализа наследия Марии Монтессори?

Встречались автору и критические высказывания, подписанные священниками. К сожалению, уровень апологетической подготовки в большинстве современных семинарий оставляет желать лучшего¹¹. Наличие сана не делает человека ни умнее, ни образованнее, ни святее. Священство – это форма служения в Церкви Христовой, и плохо, когда конкретный священник начинает очень некритически относиться к своим знаниям, навыкам и талантам. К сожалению, быть священником не означает одновременно быть хорошим педагогом. Не говоря уже о том, чтобы грамотно судить о различных педагогических системах и давать им свои оценки. Потому авторитет священства не достаточен для любых обвинений кого-либо, если он не подтверждён фактами из трудов или биографии исследуемого человека или учения. Тем более, что не все священники отрицают систему Марии Монтессори, многие относятся к ней более чем лояльно. По крайней мере, размещение книг Марии Монтессори на православных сайтах – это факт. При этом почти все православные сайты имеют благословение тех или иных священников, а то и епископов.

Обвинения в ее адрес

Перейдём к более подробному анализу конкретных обвинений. Первое обвинение, которое мы разберём – Мария Монтессори была теософом.

Теософы не верят в Бога, отрицают существование Пресвятой Троицы в христианском Её понимании, Иисус Христос для них – высшее «Я» каждого человека и каждый человек может в перспективе стать Христом, понятие греха отвергается, теософы верят в законы кармы и реинкарнации. Одной из задач, стоящих перед теософией, является уничтожение Церкви, как Католической, так и Православной¹². Теософии свойственен этический релятивизм¹³. Из всего выше изложенного следует, что Мария Монтессори никак не разделяла теософические религиозные взгляды.

Миф о теософических взглядах Марии Монтессори распространяют теософы для придания себе большего авторитета. Например, в статье Винифред

Уайли «Монтессори и теософическое общество», опубликованной в журнале Quest в 2008 году, сказано: «Монтессори было 69 лет, когда она впервые отправилась в Индию. Её пригласил провести обучающий курс в Адьяре тогдашний президент Теософического Общества Джордж Арундэйл, когда они с женой, Рукмини Дэви, посетили её в Голландии. К счастью, Монтессори приняла это приглашение и покинула Европу, ведь годом позже разразилась Вторая мировая война. Все центры, где раньше работала Монтессори – Испания, Италия и Голландия – стали очень опасными местами¹⁴».

Если Мария Монтессори была теософом, почему она поехала в штаб-квартиру теософов в 69 лет, почему не ранее?

Интересно отметить в статье Винифреда Уайли утверждение о том, что Адьяр был местом, где смогли понять мистицизм Марии Монтессори. Какой мистицизм, в чём он выражался, где ссылки на её мистические произведения или хотя бы на труды, где она утверждала, что у неё был мистический опыт, есть ли свидетельства близких ей людей о таком опыте, например, её сына Марио, который прожил рядом с нею многие десятки лет? Ничего нет, одни голословные заявления. При этом даже на личный опыт общения с Марией Монтессори автор не может сослаться. Статья опубликована в 2008 году, а Мария Монтессори умерла в 1952.

Её контакт с теософами объясняется очень просто. В Италии к власти пришли фашисты. Бенито Муссолини хотел превратить школы Марии Монтессори в места, где готовят фашистов, Мария отказалась от этой сомнительной чести. В результате все её школы в Италии были закрыты, и она была вынуждена бежать.

Теософы действительно первое время финансово поддерживали Марию Монтессори после её приезда в Индию, но это не делает её сторонницей теософии. Монтессори также была знакома и дружила с Махатмой Ганди, но от этого она не стала индуисткой. Просто время было тяжёлое, и она приняла помощь отсюда, откуда она пришла. Ну а желание теософов в свои ряды записать всемирно известного педагога понятно, но одного их утверждения и факта оказания кратковременной финансовой помощи Монтессори недостаточно для этого.

Автору статьи встречались обвинения Марии Монтессори в том, что она была антропософом. Антропософия была создана Рудольфом Штайнером,

который также изобрел собственную педагогическую систему – Вальдорфскую педагогику¹⁵. Если бы Мария Монтессори была антропософом, то логично было бы ожидать, что это как-то проявится в её педагогической и литературной деятельности. Однако на практике её педагогическая система не имеет ничего общего с Вальдорфской педагогией, в чём несложно убедиться.

Мария Монтессори публично заявляла, что она христианка, Рудольф Штайнер был антропософом и тоже этого не скрывал. Антропософия с христианством несовместима¹⁶. Монтессори имела педагогическое и медицинское образование. Штайнер учился в реальном училище, потом в Венском высшем техническом училище. Ни педагогического, ни медицинского или психологического образования он не имел. Он был технарём, увлечшимся мистикой, на основании своих мистических переживаний он и создал Вальдорфскую педагогику. Мария Монтессори реализовывала на практике в своей педагогической деятельности приоритет научного метода познания мира, Штайнер считал, что естественные науки – это суеверие. Монтессори делала акцент на развитие разума, Штайнер на первое место ставил мистические интуитивные переживания, внутренние ощущения. Учитель в Вальдорфской педагогике обязательно должен быть антропософом. Мария Монтессори считала, что учителю в её системе лучше быть христианином, хотя и не навязывала этого. В Вальдорфской педагогике очень важен авторитет учителя, учитель должен доминировать над учениками. В системе Монтессори учитель помощник ученику, но он не должен над ним доминировать, подавлять.

Что общего между этими системами? Ничего.

Есть ещё обвинения Марии Монтессори в том, что она была индуисткой. Опять же, никаких уточнений, к какой школе индуизма она принадлежала. Индуизм – широкое понятие, это всё равно, что сейчас себя назвать просто христианином. Есть православные христиане, Свидетели Иеговы тоже называют себя христианами, но сказать, что между Православием и Свидетелями Иеговы нет никакой разницы, не может ни один хоть немного разбирающийся в религиозных вопросах человек. Так же с индуизмом. Монтессори была вайшнавом или шиваиткой? Кто был её учителем-гуру? Когда она стала индуисткой? Как это проявилось в её педагогической системе? Где свидетельства этого от близких ей людей? В каких её книгах мы можем найти хотя бы следы влияния философии

индуизма? На каких источниках основывается данное заявление? Никаких ссылок обвинители не дают.

Что мы можем сказать в заключение? Право на критику есть у любого человека, но в Православии принято быть ответственными за свои слова: «За всякое праздное слово, какое скажут люди, дадут они ответ в день суда» (Мф. 12:36). Если нужно быть внимательным к обычным словам, то насколько же серьёзнее нужно относиться к выдвигаемым обвинениям, чтобы не оказалось, что они являются ложными. Ведь отцом лжи является не Бог, а сатана (Ин. 8:44), для любого христианина это более чем серьёзный повод задуматься о своих делах и словах, и уж если кого-либо в чём-либо обвинять, то делать это обоснованно. Автор же, резюмируя, может сказать лишь одно: никаких оснований считать, что Мария Монтессори не была христианкой, нет!



¹ Монтессори М. Дом ребёнка. Метод научной педагогики. М.: Задруга, 1913.

Монтессори М. Воображение в творчестве детей и великих художников. Пер. с итал. А. П. Выгодской // Русская школа. – Кн. 5-6. – 1915.

Монтессори М. Дом ребёнка. Метод научной педагогики. Пер. со 2-е изд., испр. и доп. по 2-му итал. изданию. М.: Сотрудник школ, 1915.

Монтессори М. Метод научной педагогики, применяемый к детскому воспитанию в Домах ребёнка. Пер. со 2-го итал., испр. и доп. изд. С предисл. И. М. Соловьёва. – М.: Задруга, 1915.

Монтессори М. Руководство к моему методу. М. Типолитограф. Т-ва И. Н. Кушнерев и К, 1916.

Монтессори М. Метод научной педагогики, применяемый к детскому воспитанию в Домах ребёнка. Пер. со 2-го итал., испр. и доп. изд. С предисл. И. М. Соловьёва. – 3-е изд. – М.: Задруга, 1918.

Монтессори М. Метод научной педагогики, применяемый к детскому воспитанию в Домах ребёнка. Пер. со 2-го итал., испр. и доп. изд. М.: Задруга, 1920.

Монтессори М. Метод научной педагогики, применяемый к детскому воспитанию в Домах ребёнка. – Казань: Подотд. снабжения и изд-ва Каз. губ. отд. по просвещению, 1920. – Вып. 1.

Монтессори М. Дом ребёнка. – Казань: Казанское отд. Гос. изд., 1920. – Вып. 2.

Монтессори М. Подготовка учительницы. Пер. с итал. Ю. И. Фаусек / Просвещение. – 1921. – №1. – С. 125-133.

Монтессори М. Арифметика в элементарной школе. Пер. с итал. Ю. И. Фаусек. – Пг.: Начатки знаний, 1922.

Монтессори М. Геометрия в элементарной школе. Пер. с итал. Ю. И. Фаусек. – Пг.: Начатки знаний, 1922.

Монтессори М. Самовоспитание и самообучение в начальной школе. Пер. с итал. Р. Ландсберг. – М.: Работник просвещения, 1922.

Монтессори М. Значение среды в воспитании. Пер. с итал. К. Памфиловой // Русская школа за рубежом. – Прага, 1926. – Кн. 17. – С. 419-424.

Монтессори М. Школьный дидактический материал. Пер. с итал. Ю. И. Фаусек. – М.: Гос. изд-во, тип. Печатный двор в Лгр., 1930.

Монтессори М. О принципах моей школы. Пер. с англ. В. Златопольского // Учительская газета. – 1992. – 4 августа. – С. 4.

Монтессори М. Метод научной педагогики, применяемый к детскому воспитанию в Домах ребёнка. – М.: Тип. Госнаба, 1993.

Монтессори М. Развитие потенциальных возможностей человека. Пер. с англ. Д. Смоляковой. // Бюллетень МАМА №2, 3, 5. 1993.

Монтессори М. Самовоспитание и самообучение в начальной школе. – М.: Московский Центр Монтессори, 1993.

Монтессори М. Дом ребёнка. Метод научной педагогики. Гомель. 1993.

Монтессори М. Разум ребёнка. Москва. 1997.

Монтессори М. Помогите мне это сделать самому. ИД «Карапуз». М. 2000.

Монтессори М. Дети – другие / перевод с нем. Н. Нефедовой / с комментариями К. Е. Сумнительного / Издательство Карапуз, 2004.

Монтессори М. Помогите мне это сделать самому // Составители М. В. Богуславский, Г. Б. Корнетов. – М.: ИД «Карапуз». 2005.

² Религиозные взгляды Марии Монтессори описываются по книге: Мария Монтессори, Эдвин Мортимер Стэндинг и др. Ребёнок в Храме. СПб., 2013.

³ Семь смертных грехов: гордыня, жадность, зависть, гнев, блуд, обжорство, уныние.

⁴ «Для католика не возникает вопроса о том, каким религиозным знаниям следует обучать. Наш долг родителей и учителей заключается в том, чтобы донести до наших детей «сокровище веры», которое в течении многих веков передаётся Церковью из поколения в поколение. Поэтому наша задача состоит не столько в том, чему обучать, сколько, как и когда» Мария Монтессори, Эдвин Мортимер Стэндинг и др. Ребёнок в Храме. СПб., 2013. С. 91.

⁵ Нравственный релятивизм – принцип, согласно которому не существует абсолютного добра и зла, отрицаются обязательные нравственные нормы. Присутствует в эзотерических (окультистских) и восточных мистических учениях.

⁶ «Литургия, прекрасное выражение сущности веры, вполне может быть названа «педагогическим методом» Церкви... обязательной составляющей религиозного обучения ребёнка является допуск детей к литургии» Мария Монтессори, Эдвин Мортимер Стэндинг и др. Ребёнок в Храме. СПб., 2013. С. 46.

⁷ Мария Монтессори, Эдвин Мортимер Стэндинг и др. Ребёнок в Храме. СПб., 2013. С. 100.

⁸ Мария Монтессори, Эдвин Мортимер Стэндинг и др. Ребёнок в Храме. СПб., 2013. С. 48.

⁹ «... человек – это существо, природа которого представляет соединение двух различных элементов: духа и материи. Но человек не является чисто духовным существом, который на время и по ошибке спустился в материальный мир и теперь, заключённый в человеческом теле, ждёт того момента, когда высвободится из него. Доктрина о воскресении тела определённо показывает, что истинная природа человека представляет собой единение души и тела. Ни одна теория, описывающая соотношение этих двух элементов, не могла бы лучше отразить принципы, лежащие в основе методики работы доктора Монтессори с маленькими детьми. Её теория «последовательной инкарнации человека» (а не реинкарнации, заметьте!) основана именно на этой тесной связи души и тела» Мария Монтессори, Эдвин Мортимер Стэндинг и др. Ребёнок в Храме. СПб., 2013. С. 108.

¹⁰ На взгляд автора, критики религиозных взглядов Марии Монтессори были просто недостаточно компетентны для такой работы, поэтому ссылки на них не даются. Любому желающему через поисковые системы без труда найдёт такие материалы. Нам более важно не показать пальцем на того или иного критика, а разобрать принципиально состоятельность тех или иных обвинений против Марии Монтессори.

¹¹ Это личное мнение автора, основанное на его практическом опыте как общения с семинаристами, так и со священниками. Читатели имеют полное право с ним не соглашаться.

¹² «Вера в Бога... превращает две трети человечества в рабов горстки тех, кто обманывает их под лживым предлогом спасения их... Запомните: сумма человеческих бедствий не уменьшится до тех пор, пока лучшая часть человечества не разрушит во имя Истины, нравственности и всеобщего милосердия алтари своих лжебогов» Чаша Востока. Письма Махатм. Рига. Лигатма. 1992. С. 185.

¹³ Сл. Священник Димитрий Дружинин. Блуждание во тьме: основные положения псевдотеософии Елены Блаватской, Генри Олькотта, Анни Безант и Чарльза Ледбитера. Нижний Новгород. 2012.

¹⁴ <http://www.theosophy.ru/greatmen/montessori.htm>

¹⁵ Вальдорфская педагогика не только не совместима с системой Марии Монтессори, но и с Православием. См.: Хондзинский П., свящ. Против Штайнера: Православие и вальдорфская педагогика // ЖМП. 2000. № 8. С. 71–83; № 10. С. 62–76.

¹⁶ Булгаков С. Н. Христианство и штейнерианство. // Переселение душ. Сборник. – М., 1994.



Консультирование пострадавших от деятельности сект

Если у вас возникла проблема с одной из множества существующих на данный момент в России деструктивных религиозных организаций (сект), логичный вопрос, который в связи с этим возникает, звучит просто: что делать?

ПРЕЖДЕ ВСЕГО, ОБРАТИТЕСЬ К СПЕЦИАЛИСТАМ.

Неправильное выставление линии поведения с сектантом или полное игнорирование происшедших в его жизни изменений может печально сказаться как на

его родственниках, так и на его взаимоотношениях со всеми, кому данный человек дорог. Никакие книги не могут стать полноценной заменой эксперту по сектам, книги рассматривают возникающие проблемы в общем, консультирующий вас эксперт по сектам погружается в конкретную ситуацию.

Подробную информацию о консультировании вы найдёте на сайте

WWW.STAVROSKREST.RU



Лазерная резка металла

Методом лазерной резки изготовим резные металлические изделия:

- Подзоры,
- Карнизы,
- Гербы,
- Панно,
- Решетки,
- И другие предметы православной или славянской символики



Мебель · Конструкции · Дизайн
ЛАЗЕР ДЕКОР
 LAZER-DEKOR.RU
 (812) 325-75-96





С о.Олегом Стеняевым на 3-й Международной миссионерской конференции Межрегионального православного общественного движения «СтавроС»

Фотографии предоставлены фондом «Благоправ»

Валерий Ключа: «Проблема наркотиков – это био-социо-психо-духовная проблема...»

«**К**оличество людей, погибающих от употребления наркотиков, несоизмеримо с количеством людей, гибнущих от рук террористов. Но на терроризм сегодня нацелено все внимание мирового сообщества, национальных правительств – в то самое время, когда от употребления наркотиков людей погибает в разы больше» – это слова Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. 21 декабря 2010 года им и председателем Государственного антинаркотического комитета, директором Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков Виктором Ивановым было подписано Соглашение о взаимодействии между Государственным антинаркотическим комитетом и Русской Православной Церковью. За время председательства Святейшего Патриарха Кирилла в различных епархиях Русской Православной Церкви открылись десятки школ по работе с зависимыми, служб и центров помощи. Об одном из них – благотворительном фонде «Благоправ», организованном

в рамках деятельности межрегионального миссионерского православного общественного движения «СтавроС» – мы поговорили с председателем фонда Валерием Ключой.

– Валерий Игоревич, расскажите, как и когда возник ваш фонд? Какие у него цели?

– Фонд «Благоправ» работает с 2015 года. Его основными целями являются реабилитация наркозависимых, алкозависимых, а также помощь людям в тяжелой жизненной ситуации.

Идея создания фонда возникла из многолетней работы по оказанию помощи наркозависимым людям. Я 4 года работал в реабилитационном центре «Саперное» под началом протоиерея отца Сергия Белькова, настоятеля храма Коневской иконы Божией Матери и руководителя сети реабилитационных центров, и 6 лет был куратором дневного стационара отдела по противодействию наркомании и алкоголизму в Александро-Невской Лавре.

Основной задачей фонда является работа по оказанию помощи людям, страдающим зависимостью от наркотиков, психоактивных веществ. Мы сотрудничаем с клиниками, которые занимаются реабилитацией (это городская наркологическая больница, областной наркодиспансер, районные кабинеты), а также можем отправить человека в любой достойный центр, у которого есть сертификация и который зарекомендовал себя как надежный. Даем аналитическую справку по тем организациям, которые предоставляют подобные услуги. К сожалению, на своем пути приходится встречать очень много недостойных. Большое количество организаций просто зарабатывает на этом деньги, среди них встречаются и



С руководителем реабилитационного центра «Ручей» И.Герасимовым, «Миссис Россия 2014» О.Панковой и гл.врачом СПб наркологической больницы Д.Константиновым

довольно известные клиники. Мы никого не осуждаем, но если у нас об этом спрашивают, мы говорим.

Также отдельное направление нашей деятельности – это работа с созависимыми, т. е. супругами, родственниками, друзьями зависимых. Большое внимание уделяется и профилактике – фонд «Благоправ» участвует в конференциях, проводит лекции, публикуется в разных изданиях, выступает на телевидении.

Мы готовы проконсультировать любого человека, который так или иначе соприкоснулся с психоактивными веществами либо сам, либо через своих детей, мужей, отцов, матерей. К нам может обратиться каждый. Мы сотрудничаем с Федеральной службой по контролю за оборотом наркотиков по Северо-Западу и всеми заинтересованными в этом вопросе структурами – они находятся в нашем поле зрения, а мы в их. В общем-то, всю информацию о нашей деятельности можно получить из общедоступных интернет-источников, у нас на сайте есть телефоны, по которым можно позвонить.

– А можно поподробнее – какую помощь оказывает фонд «Благоправ»?

– Практически 80% нашей работы начинается с обращения родителей или других родственников. Они зачастую не знают, куда обращаться, по каким телефонам звонить, за расклеенными на столбах объявлениями о помощи могут скрываться мошенники, шарлатаны, которые пытаются нажиться на беде. Хотя с другой стороны, сегодня найти помощь для наркозависимых не составляет труда – вы открыли Интернет, и там много подобных сайтов. Но стандартное обращение родителей звучит примерно следующим образом: как мне привести ребенка в клинику, в реабилитационный центр, когда никакие просьбы, уговоры не работают?

Если обращаются к нам в фонд, мы учим это делать. Я называю это медиацией. Это некий психологический прием, где незаинтересованная третья сторона помогает двум другим решить спор. Вот эти две стороны – это как раз наркозависимый и его созависимые родственники. Поэтому мы, как третья независимая сторона, выясняем в каждой конкретной ситуации, что именно нужно сделать, чтобы помочь зависимому, и рекомендуем созависимому вести себя тем образом, который быстрее приведет зависимого к осознанию того, что с этой проблемой нужно работать.

Наиболее эффективная форма избавления от пристрастия к наркотикам – это реабилитационный центр, локализованное место, где есть определенные правила и нет возбуждающих факторов. Человек должен быть погружен туда на определенное длительное время. Успешный срок реабилитации – это 10-12 месяцев. К сожалению, многие пользуются программами, обещающими избавление от зависимости через месяц, не получают никакого результата и остаются с кучей долгов, кредитов. Мы решаем вопрос, как сделать так, чтобы и помощь была получена, и еще более худших последствий не наступило.

– Вы сказали, что фонд занимается в том числе и профилактикой наркомании. Какие рекомендации можно дать родителям, чтобы они смогли уберечь своих детей от этой беды?

– Я считаю, что если работает профилактика, то и лечение не потребуется. Поэтому этот вопрос для нашего фонда очень важен. Мы проводим консультации для родителей детей разных возрастов, есть опыт работы даже с дошкольными учреждениями,

как это ни удивительно звучит. Естественно, основной наплыв – это родители ребят выпускных классов, которые хотят узнать, что за наркотики на улицах могут быть предложены их детям, каким образом они могут быть предложены.

Сейчас наркомания очень молодеет, на сегодняшний день психотип наркозависимого поменялся. Если раньше наркотики продавались только нелегальным путем, через какие-то криминальные структуры, то на сегодняшний момент это может быть и аптечная наркомания. Хочется насторожить родителей – если вдруг у их детей начинают появляться какие-то одинаковые флакончики из-под капель, препараты с неизвестными названиями или ребенок просит купить какой-то препарат, лучше узнать, что это такое. Можно позвонить нам, мы всегда проконсультируем.

Отдельно нужно сказать и о том количестве спайсов, которое сейчас на улицах, это т. н. легальный наркотик, который уголовно не наказуем. Есть еще такое выражение «легкие наркотики», но это заблуждение. Наркотики не могут быть легкими, они все убивают, все поработают. Та же марихуана – это не легкий наркотик, это стартовый наркотик, с которого все начинается. Первые опыты приводят к тому, что тебе нужно что-то большее, и всегда найдутся люди, которые предложат новые препараты.

В семьях мы можем совершить иногда такие распространенные ошибки, которые впоследствии послужат первым толчком для того, чтобы ребенок начал употреблять наркотики. Сейчас родители стараются дать детям все, чтоб было не хуже, чем у других. Бывает, что даже не знают, что подарить ребенку – у него все уже есть. Нет ничего хорошего в том, чтобы бесконечно поощрять детей, баловать, давать им совершенно без какого-либо труда, на халяву – это и есть те первые шаги, которые приводят к тому, что ребенок начинает забывать о необходимости трудиться, стараться, развиваться. Он знает, что ему и так все дадут, вся жизнь превращается у него в получение эмоций, условных благ, поиск новых ощущений, потому что подросток понимает, что делать ему ничего не надо, учиться он может, как угодно, что-то делать по дому родители не заставляют. А у ребенка должен быть какой-то авторитет (тренер футбольной команды, учитель, даже сосед), который бы мог его чем-то впечатлить и правильно объяснить опасность употребления наркотиков. Этому нужно обязательно учить, я бы учил с самого раннего возраста.

Я бы посоветовал родителям внимательно смотреть на поведение своих детей. У нас разработана определенная программа, которая называется программа индивидуального интенсивного наблюдения (ПИИН). Родители могут привести своего ребенка в игровые комнаты, где есть приставки, чай, конфеты, и с ним там начинают диалог консультанты, так называемые равные равным – ребята, которые имели опыт употребления наркотиков, но уже вышли в устойчивую ремиссию и являются сотрудниками или волонтерами фонда. Эти ребята готовы обсудить с подростками в рамках вот этой игровой ситуации какие-то их дальнейшие шаги – что им нравится, кем бы они хотели быть, их отношение к алкоголю, сигаретам, экстремальным видам спорта и т. д. Все эти вещи выясняются, и если есть с нашей точки зрения какие-то моменты, на которые родителям нужно обратить внимание, мы им предлагаем квалифицированную помощь.

Родители получают некую маршрутную карту с предложением, каким образом можно сделать что-то, чтобы исключить возможность безделья их ребенка, потому что зачастую к наркотикам дети приходят, когда считают себя непонятыми, недооцененными, брошенными, оставленными без внимания. Мы все проводим очень много времени за тем, чтобы заработать, и зачастую можем упустить именно тот самый ключевой момент, когда ребенок, не понимая, для чего все делается, считает это просто своей какой-то внутренней обидой, внутренним конфликтом, с которым он выходит на улицу, а улица довольно быстро может предложить ему какие-то нестандартные формы решения этой депрессии. Мы об этом рассказываем, проводим семинары и по мере сил стараемся, чтобы профилактики становилось все больше и больше.

– Фонд «Благоправ» создан в рамках деятельности межрегионального миссионерского православного общественного движения «Ставрос». Как в реабилитации наркозависимых помогает православие?

– И мой личный опыт реабилитации, и 10 лет работы были связаны только с православной реабилитацией. Программа, фундаментом которой является воцерковление – безусловно, это самая эффективная программа. Мы все сами люди православные – постимся, исповедуемся, причащаемся. Если человек хочет, у нас он может поговорить со священником. Но за длительное время работы в православных реабилитационных структурах я понял, что для оказания более эффективной помощи нужно все-таки изучать и светские методики. Это должен быть комплексный

подход, а начинать говорить о православии и объяснять лучше своим примером. Если показать, что те люди, которые создали эффективную программу, являются православными, сами получили помощь в православных реабилитационных центрах и учат только этому, то зачастую это будет являться основополагающим фактором принятия именно нашей помощи. Православие – это тот стержень, на который мы опираемся в своей работе.

Проблема наркотиков – это вообще био-социопсиходуховная проблема. Мы можем изменить био-социопсиходуховные факторы, но если не изменим духовный компонент в реабилитации, то результата может не быть. Вот этим, честно говоря, и пользуются нетрадиционные конфессии, которые предлагают какие-то религиозные суррогаты. Страшно то, что это тоже работает. К слову сказать, если не все, то большая часть сектантских организаций занимается реабилитацией наркозависимых. Это очень простой способ вовлечения людей, предрасположенных к зависимости, в свою организацию. Через какое-то время человек, который ищет спасения от зависимости от наркотиков, становится зависим от этой организации и начинает трудиться на ее благо. Все это преподносится под благочестивыми предложениями, поэтому очень часто наши консультации сводятся именно к тому, чтобы купировать последствия нахождения в таких вот псевдо-реабилитационных центрах.

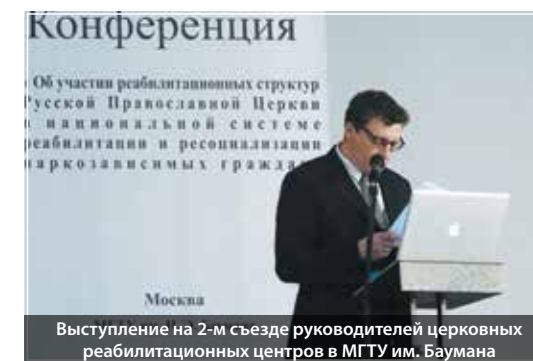
– И последний вопрос: каковы результаты деятельности фонда?

– Понятно, что фонд только в начале пути, но у нас уже есть положительные результаты. Председатель фонда «Благоправ» в этом году был удостоен личной грамоты директора ФСКН Виктора Иванова за оказанное содействие органам наркоконтроля в решении возложенных на них задач. Это высокая оценка нашей работы.

У фонда еще все впереди, и чем больше мы будем сообщать о своей работе, чем большему количеству людей сможем протянуть руку помощи, тем большего мы достигнем, в том числе и в деле воцерковления тех людей, которым Господь попустил определенную скорбь.

Беседовала Татьяна Тикунова

Сайт фонда «Благоправ»: blagoprav.ru
Телефоны: +7 911 741 41 02
+7 911 830 33 24
Почта: blagoprav@bk.ru



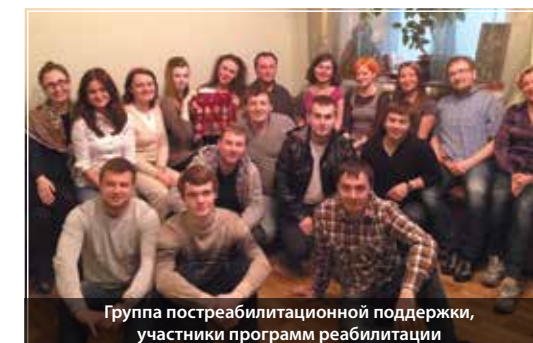
Выступление на 2-м съезде руководителей церковных реабилитационных центров в МГТУ им. Баумана



С депутатом Ставропольской краевой Думы, председателем Ассоциации реаб. центров Юга России Н. Новопашиним



Рабочая группа по разработке критериев эффективности реабилитационных центров (организатор депутат Н. Валуев)



Группа постреабилитационной поддержки, участники программ реабилитации



Фомин А.В. Ученые о Боге

Астроном Гершель: «Чем более раздвигается область науки, тем более является доказательством существования Вечного Творческого и Всесовершенного Разума».

Астроном Мэдлер: «Кто ничего, кроме случая, не хочет видеть в этой гармонии, обнаруживающейся с такою очевидностью в строении звездного неба, тот должен этому случаю приписать Божественную мудрость».

Астроном Ватсон: «Изучение дивного механизма звездного неба возбуждает и укрепляет в нас удивление к бесконечному совершенству Всесовершенного и Живого Бога».

Иоганн Кеплер, величайший астроном, физик и математик, открывший законы движения планет в Солнечной системе: «Прежде, чем оставить этот стол, за которым я совершил все свои исследования, мне остается только побла-

годарить Творца Вселенной за Его милосердие ко мне! Благодарю Тебя за все те радости, которые я испытал в созерцании Твоих дел!».

Фламарион Камиль, знаменитый астроном, исследовавший Луну, Марс, двойные звезды: «О, Верховный Виновник всей стройности и красоты! Кто же и что же такое Ты, если дела Твои столь велики? И какое имя дать Тебе, кто отрицает Тебя, кто не живет мыслью о Тебе, кто никогда не чувствовал Твоего присутствия?». «Математический порядок астрономической организации (Вселенной) обязан своим происхождением Разуму».

Великий ученый-физик, астроном и механик Галилео Галилей – первооткрыватель законов инерции и свободного падения тел, изобретатель телескопа, открывший горы на Луне, четыре спутника Юпитера, фазы у Венеры, говорит: «В действиях природы Господь Бог является нам не менее достойным восхищения образом, чем в божественных стихах Писания». «Священное Писание никогда не может погрешать или заблуждаться. Само Писание никогда не может ошибаться, потому что во многих местах оно не только допускает, но требует толкования, отступающего от прямого буквального смысла».

Крупнейший физик, астрофизик и космолог XX века Джинс говорит: «Примитивные космогонии рисовали Творца работающим во времени, выковывающим Солнце и Луну, и звезды из уже существующего сырого материала. Современная научная теория заставляет нас думать о Творце, работающем вне времени и пространства, которые являются частью Его творения, так же, как художник находится вне своего холста».

Надгробная надпись на могиле итальянского астронома Анджело Секки гласит: «От зрелища неба – короткий путь к Богу».

Великий физик XX века Артур Комптон, лауреат Нобелевской премии, говорит: «Вера начинается со знанием того, что Высший Разум создал Вселенную и человека. Мне нетрудно верить в это, потому что факт наличия плана и, следовательно, Разума – неопровержим. Порядок во Вселенной, который разворачивается перед нашим взором, сам свидетельствует об истинности самого великого и возвышенного утверждения: «В начале – Бог».

Знаменитый естествоиспытатель-биолог XVIII века Карл Линней, основоположник системы растительного и животного мира (он описал около 1500 видов растений) засвидетельствовал: «Я тут и там замечал следы Его в Его творениях. Во всех Его делах, даже самых малых и незаметных – какая сила, какая мудрость, какое невообразимое совершенство! Я наблюдал, как одушевленные существа идут друг за другом непрерывною цепью, примыкая к царству растительному, растения сцепляются с царством минеральным, уходящим во внутренность Земного шара, между тем как этот шар кружится в неизменном порядке около Солнца, дающего ему жизнь. Наконец, я видел Солнце и все другие светила, всю звездную систему, бесконечную, неисчислимую в своей беспредельности, движущуюся в пространстве, повешенную среди вечной пустоты. Итак, справедливо верить, что есть Бог, Великий и Вечный, который сотворил это всемирное дело и водворил в нем порядок».

По свидетельству великого русского ученого М. В. Ломоносова: «Создатель дал роду человеческому две книги. В одной показал Свое величие; в другой – Свою волю. Первая – видимый этот мир, Им созданный, чтобы человек, смотря на огромность, красоту и стройность его зданий, признал Божественное всемогущество, по вере себе дарованного понятия. Вторая книга – Священное Писание. В ней показано Создателем благословение к нашему спасению».

Один из основоположников электродинамики – физик Ампер сказал: «В природе мы можем наблюдать дела Творца и от них возвышаться познанием к Творцу».

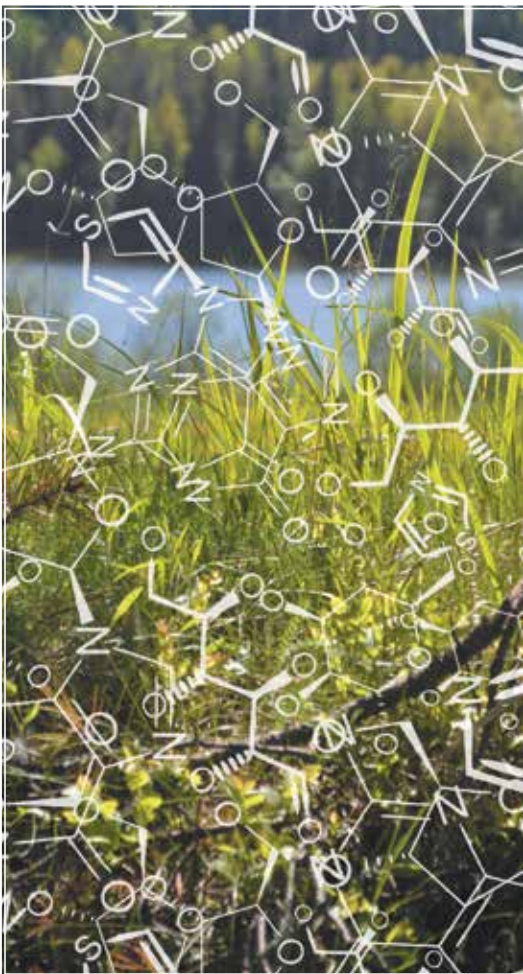
Крупный естествоиспытатель XIX века Агассис: «Наука – перевод мыслей Творца на человеческий язык». «Мир есть самое наглядное доказательство бытия личного Бога, Творца всех вещей и Промыслителя мира».

Ученый-химик Либих, один из создателей агрохимии, пишет: «Познание природы есть путь к благоговению перед Творцом».

Знаменитый естествоиспытатель Уоллес засвидетельствовал: «Вселенная представляется теперь настолько подавляюще сложным механизмом, что внушает большинству умов мысль о существовании Высшей Разумной Силы – Бога, всюду проникающего и поддерживающего ее».

Один из числа самых великих математиков мира – Коши, внесший колоссальный вклад в теорию аналитических функций, теорию дифференциальных уравнений, математическую физику, теорию чисел, геометрию, автор классических курсов математического анализа, писал: «Я – христианин, т. е. верую в Божество Иисуса Христа, как (и) Тихо де Браге, Коперник, Декарт, Ньютон, Ферма, Лейбниц, Паскаль, Гримальди, Эйлер и другие; как все великие астрономы, физики и математики прошлых веков».

Англичанин Чарльз Дарвин, создатель известной теории «эволюции биологических видов», однажды заявил: «В моменты чрезвычайно-го колебания я никогда не был безбожником в том смысле, чтобы я отрицал существование Бога».



Великий Луи Пастер, отец современной микробиологии и иммунологии, говорил: «Я много изучал и потому верую, как простой крестьянин. Если бы я сделался еще учёнее, то моя вера стала бы так же глубока и пламенна, как вера простой женщины-крестьянки». «Чем более я занимаюсь изучением природы, тем более останавливаюсь в благоговейном изумлении перед делами Творца. Я молюсь во время своих работ в лаборатории».

Известный физик-изобретатель Томас Эдисон (изобрел электролампочку и многое-многое другое) в беседе с одним корреспондентом на вопрос о целесообразности в мире атомов дал такой ответ:

– Неужели Вы думаете, что это совершается без всякого смысла? Атомы в гармоническом и полезном соединении принимают красивые и интересные очертания и цвета, словно выражая свое удовольствие. В болезни, смерти, разложении или гниении – несогласие составных атомов немедленно дает себя чувствовать дурными запахами. Соединенные в известных формах атомы образуют животных низших разрядов. Наконец, они соединяются в человеке, представляющем собою полную гармонию осмысленных атомов.

– Но где первоначальный источник этой осмысленности?

– В какой-то Силе превыше нас самих.

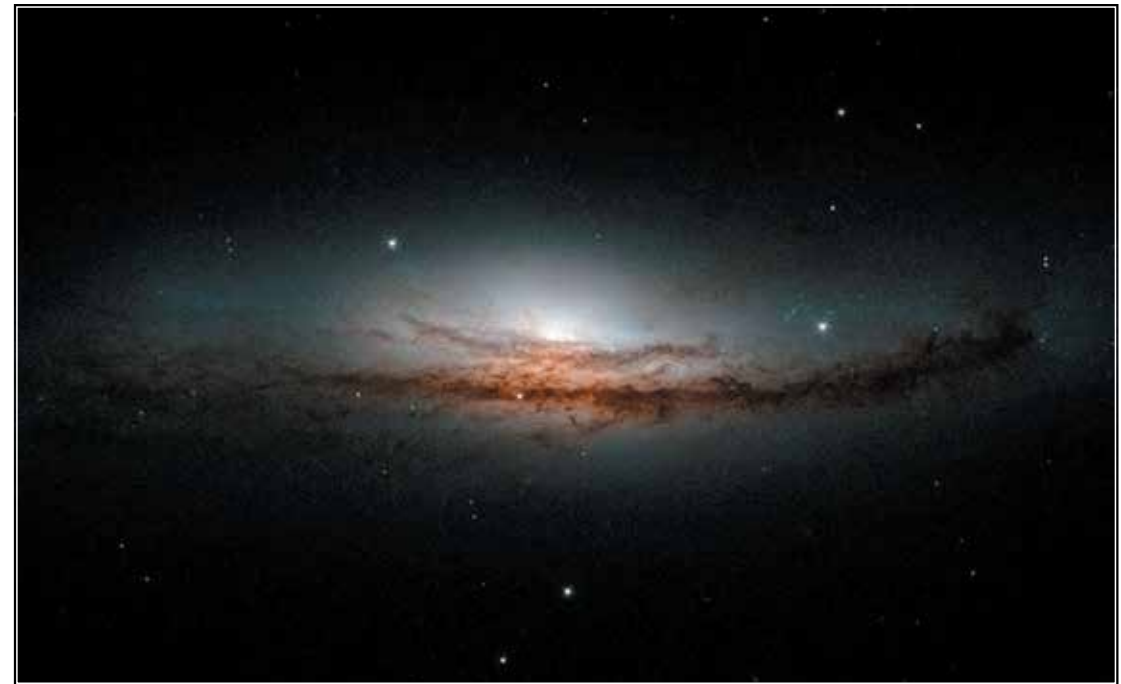
– Итак, Вы верите в Создателя, в Бога?

– Конечно, – ответил Эдисон, – существование Бога может даже быть доказано химическим путем.

Первооткрыватель радиоактивности Анри Беккерель засвидетельствовал: «Именно мои работы привели меня к Богу, к вере».

Однажды выдающийся ученый Майкл Фарадей (открыл закон электромагнитной индукции), читая Библию, сказал: «Я поражаюсь, почему люди предпочитают блуждать в неизвестности по многим важным вопросам, когда Бог подарил им такую чудеснейшую книгу Откровения?».

Великий физик Томсон (открыл электрон): «Не бойтесь быть независимыми мыслителями! Если вы мыслите достаточно сильно, то неизбеж-



но будете приведены наукой к вере в Бога, которая есть основание религии. Вы увидите, что наука не враг, а помощница религии».

Известный ученый, физик и математик Стоке: «Что касается утверждения, будто недавние научные изыскания показали, что Библия и религия ложны, то на это я отвечу прямо: этот взгляд совершенно ложен! Я не знаю никаких здравых выводов науки, которые бы противоречили христианской религии».

Ученый-физик и химик Рамзай, лауреат Нобелевской премии (открыл аргон, криптон, ксенон, неон): «По моему мнению, нет действительного столкновения между фактами науки и существенными учениями христианства».

Энтомолог (специалист по насекомым) Фабр (автор десяти томного издания «Энтомологические воспоминания», 1879-1907 гг.) оставил такое свидетельство о своей вере в Бога: «Мир управляем бесконечным Разумом. Чем больше я наблюдаю, тем больше я открываю этот Разум, светящийся за тайной существующего. Я знаю, что надо мною будут смеяться, но я мало забочусь об этом, легче содрать с меня кожу, чем отнять у меня

веру в Бога. Бог... мне не надо верить в Него – я вижу Его».

Известный философ Фрэнсис Бэкон: «Немного наука отдаляет от Бога, много – приближает к Нему».

Выдающийся ученый-физик, математик и религиозный философ Блэз Паскаль (этого учёного за гибкость и проницательность его ума ставят в число трех самых выдающихся математиков за всю историю человечества) говорит: «Есть три разряда людей: одни обрели Бога и служат Ему – люди эти разумны и счастливы. Другие не нашли и не ищут Его – эти безумны и несчастны. Третьи не обрели, но ищут Его – это люди разумные, но еще несчастны».

Английский физик Рэйлей – один из основоположников теории колебаний, автор фундаментальных трудов по молекулярному рассеиванию света, акустике и закона излучения абсолютно черного тела, лауреат Нобелевской премии: «Многие незаурядные люди не хотят ничего знать о естествознании, потому что оно будто бы ведёт к материализму. Что такое опасение



ТАКЕЛАЖНЫЕ РАБОТЫ

г. Санкт-Петербург,
Лиговский проспект, дом 111-113-115
литер Ж, помещение 2-Н, офис 3

Телефон:
8 (812) 670-02-08
8 (911) 922-45-64

Мы работаем ежедневно
с 10:00 до 20:00

Электронная почта: ga79@list.ru

Адрес сайта: www.riggerspb.ru

Такелажные работы — это комплекс мер, направленных на поднятие разнообразных грузов с целью их погрузки или выгрузки. В отличие от обычных погрузочно-разгрузочных работ, такелажные услуги предполагают применение специальных приспособлений и механизмов. Традиционно такие работы применяются для погрузки или выгрузки крупногабаритных или тяжелых грузов, вес и конфигурация которых не дают возможности производить эти операции вручную.

Одна из основных областей применения данного вида работ — перевозка оборудования промышленного назначения. Качественный такелаж оборудования в своем роде используется не только с целью облегчения задачи грузчикам. Погрузка станков, верстаков, конвейеров и других элементов технологических линий с применением такелажной оснастки способствует четкой организации процесса, позитивно отражается на сроках выполнения работ, а также обеспечивает сохранность дорогостоящего оснащения.

Сегодня профессиональный такелаж оборудования востребован практически во всех отраслях народного хозяйства — от металлургического комплекса до пищевой промышленности. Помимо этого, с помощью такелажников может производиться перевозка сейфов, крупногабаритных музыкальных инструментов, торгового оборудования и других грузов.

За время работы такелажной компании, нашими клиентами стали: ОАО завод имени М.И. Калинина, ОАО Кировский завод, государственный музей Эрмитаж, завод NISSAN, Петербургский институт ядерной физики им. Б.П. Константинова, механический завод имени Карла Либкнехта.

может существовать, это не удивительно: в литературе есть много адвокатов науки, сделавших из распространения таких взглядов занятие. Нет сомнения, конечно, что и у представителей науки, как и у всех других людей, могут встречаться грубые понятия по высшим вопросам и об основах природы. Но чтобы расхотелись с духом науки религиозно-философские убеждения, которыми жили Ньютон, Фарадей, Максвелл, это, конечно, такое положение, опровержением которого я не считаю нужным заниматься».

Великий ученый-физик Рейнольдс, исследовавший турбулентности и течения жидкости считает: «В результате научных изысканий последних лет я не вижу ничего такого, что заставило бы меня усомниться в непосредственном откровении Бога людям в разные времена; а христианство основано на этой вере».

Английский ботаник Броун (открыл известное из школьного курса физики броуновское движение): «Познание Бога в мире — это первое движение ума, пробуждающегося от житейской суеты».

Американский ученый-геолог Холл оставил яркое свидетельство о взаимоотношениях науки и религии: «Так как Библия была написана не с целью научить людей естественной истории и физическим наукам, а предназначалась первоначально для жителей восточных стран, незнакомых с результатами современных исследований, то и язык её, при изложении предметов естественного знания таков, каким он и должен быть, чтобы согласоваться с понятиями, свойственными тем, к кому обращена речь. Достигнуть таких результатов современных исследований было предоставлено человеческому разуму и опыту последующих веков. Библия и наука, следовательно, движутся по параллельным линиям. Предметы, доступные расследованию человеческого разума, предоставлены его видению, тогда как Библия трактует нравственные и духовные стороны человеческой природы, которых разум не в состоянии раскрыть без посторонней помощи. Что же касается истинности и достоверности исторических книг Священного Писания, то ежедневные открытия клонятся к подтверждению их. Недавние исследования в Египте, Палестине и других восточных странах показали до какой степени, даже в мелких подробностях, докумен-

ты Ветхого Завета могут быть принимаемы с глубоким доверием. Осуществление ветхозаветных пророчеств в лице Господа нашего Иисуса Христа, пророчеств, изреченных за целые века до Его явления, так же, как и тех пророчеств, что относятся к судьбам наций — в особенности еврейской — убедительное доказательство того, что эти пророчества были произносимы под влиянием Божественного вдохновения.

Вместе с тем, высоконравственное учение Библии несовместимо с мыслью, что пророчества могли исходить от прибегавших к обману. Учение Господа нашего и Его апостолов в самом себе носит отпечаток божественной истины».

Ученый-биолог Шлейден, один из основоположников клеточной теории строения живых организмов: «Истинный и точный натуралист не может никогда сделаться материалистом и отрицать душу, свободу и Бога».

Один из основателей электрохимии, ученый-физик и химик Гемфри Дэви в своем сочинении «Последние дни естествоиспытателя» посвящает несколько страниц доказательству бессмертия: «Учение материалистов всегда, даже в юности, было мне противно. До тошноты наслушавшись в лекционных залах речей физиологов-эволюционистов о постепенном развитии материи до степени одушевления собственной силою и даже о развитии ее до степени разумного существа, я, бывало, уходил в зеленые поля и рощи по берегу реки — к природе, безмолвно обращавшей мое сердце к Богу; я видел во всех силах орудия Божества... Новые идеи и бесконечные надежды тогда возникали в душе моей, и я чувствовал жажду бессмертия. Эти настроения обычно, конечно, относят к области поэзии, но я думаю, что они заключают в себе здоровое философское основание для веры в бессмертие».

Известно, что великий русский ученый-физиолог, академик И. П. Павлов был православным христианином, прихожанином Знаменской церкви в Ленинграде, и вот такое пояснение он дает о бессмертии души: «Я изучаю высшую нервную деятельность и знаю, что все человеческие чувства: радость, горе, печаль, гнев, ненависть, мысли человека, самая способность мыслить и рассуждать — связаны, каждая из них, с особой клеткой человеческого мозга и ее нерва-

ми. А когда тело перестает жить, тогда все эти чувства и мысли человека, как бы оторвавшись от мозговых клеток, уже умерших, в силу общего закона о том, что ничто — ни энергия, ни материя — не исчезают бесследно и составляют бессмертную душу, которую исповедует христианская вера».

Ученый-геолог Марциус свидетельствует: «Господь, перед премудростью и правдою которого я благоговею, создал нас из материи и духа... Да, чего никакое око не видело, и никакое ухо не слышало и что ни в каком сердце человеческом не входило — это есть блаженство, на которое я надеюсь, когда я покину свое тело».

Знаменитый ученый-геолог Лайель: «В каком бы направлении мы ни производили свои исследования, повсюду мы открываем яснейшие доказательства творческого Высшего Ума и действия Премудрого Промысла Божия в природе».

Один из величайших в мире математиков Эйлер: «Библия ничего не теряет от возражения неверующих, так же, как и геометрия, по отношению к которой тоже встречаются возражения. Если есть охотники возражать даже против геометрии, то по какому же праву неверующие могут требовать, чтобы мы отвергнули тотчас и совсем Св. Писание вследствие возражений против него, которые притом чаще далеко не так важны, как те, которые делаются против геометрии».

Альберт Эйнштейн — великий физик-теоретик XX века, один из основателей современной физики, автор специальной и общей теории относительности, лауреат Нобелевской премии, он ввел понятие фотона, открыл законы фотоэффекта, работал над проблемами космологии и единой теории поля. Эйнштейн так говорит о своем отношении к религии: «Я верю в Бога как в Личность, и по совести могу сказать, что ни одной минуты моей жизни я не был атеистом. Еще будучи молодым студентом, я решительно отверг взгляды Дарвина, Геккеля и Гексли, как взгляды беспомощно устаревшие».

Фомин А. В.
Доказательства существования Бога. М.,
Новая мысль, 2004.



Фотографии предоставлены:
Гос. архив кино и фото документов, частная коллекция общины прихода

Священник Иоанн Соколов Воссоздание храма Невской Заставы

О создании храма

На территории около станции метро «Ломоносовская» располагалось одно из старейших кладбищ Санкт-Петербурга. Оно образовалось в 1730-х годах и именовалось Спасо-Преображенским Фарфоровским, по названию храма, стоявшего на берегу Невы у Императорского Фарфорового завода. Кладбище приняло прах многих именитых и безымянных создателей русского фарфора, в том числе Д. И. Виноградова, изобретателя «белого золота» в России.

В начале XX века назрела необходимость расширения территории кладбища и строительства нового храма, для чего Кабинетом Его Величества было выделено три десятины земли. Сейчас это именно тот участок, на котором располагается станция метро и сквер, а на месте храма – поклонный крест.

Проект небольшого одноглавого храма в «русском стиле» с притворами и звонницей над западным входом безвозмездно выполнил исследователь древнерусского зодчества, один из крупнейших зодчих периода эклектики А. Ф. Красовский (1848-1918). На Императорском Фарфоровом заводе скульптор А. К. Тимус выполнил по рисунку зодчего уникальный иконостас из фарфора, а царские ворота сделали из чеканной меди. 18 августа 1902 года прошла торжественная церемония закладки, в которой принял участие епископ Ямбургский Сергей и св. праведный Иоанн Кронштадтский. Строили храм на пожертвования благотворителей, предоставивших деньги, а также кирпич, камень и другие строительные материалы. Осветили церковь во имя Святого Духа 7 октября 1912 года. Церковь стала благодатным украшением селения и гордостью мастеров фарфора.



Икона Преображение Господне



Подготовка
к взрыву храма



Взрыв старого храма

Как сложилась судьба храма в советское время?

В 1927 году кладбище было закрыто. Летом 1932 года был снесен Преображенский храм на берегу Невы, вместе с которым исчезли старейшие участки кладбища. Духовская церковь была закрыта в январе 1939 года и приспособлена для хранения картофеля.

В период Второй мировой войны в стенах храма располагался морг. Сюда свозили погибших от голода и бомбежек. А на официально закрытом к тому времени кладбище хоронили военнослужащих и блокадников. После войны в стенах обезглавленной церкви был устроен литейный цех. Обезображенное здание простояло до 1966 года и было взорвано.

Проект возрождения храма

Идея воссоздания церкви Святого Духа возникла в 2006 г. по инициативе местных жителей и при поддержке Императорского Фарфорового завода. Тогда проводились общественные слушания по поводу строительства торгово-развлекательного центра в этом месте. Среди жителей были люди, помнившие церковь и кладбище, помнившие могилы своих родственников, поэтому естественно, что идея торгового центра вызвала активный протест. В итоге решение о строительстве торгового комплекса было отменено.

В 2009 г. по благословению митрополита Владимира для восстановления храма был создан православный приход. С того времени общиной проведена огромная работа по организации внутренней жизни прихода, подготовке необходимой документации и проведению мероприятий, связанных с будущим строительством храма.

Проект строительства храма был выполнен по замыслу А. Ф. Красовского на основе сохранившихся в

архивах эскизных работ архитектора и архивных фотографий начала XX века, на пожертвования Фонда Просвещения «МЕТА», учрежденного акционерами императорского Фарфорового завода.

Особым событием 2015 года для общины и жителей Невского района явилось строительство и освящение временного храма в честь Преображения Господня, в память о первом храме Фарфоровой слободы.

Сложилась ли вокруг храма община, какова её жизнь?

В храме сложилась крепкая община, жизнь прихода достаточно активна. Ежедневно в храме возносятся молитвы, Литургия совершается несколько раз в неделю, действует паломническая служба, планируем открытие Воскресной школы. Особое внимание уделяется работе с архивными материалами для составления списка погребенных на Фарфоровском кладбище и периодического выпуска «Исторического листка».

И конечно, основные наши усилия направлены на воплощение главного проекта – возрождения храма Святого Духа на его историческом месте. В сентябре 2015 года губернатором Санкт-Петербурга Г. С. Полтавченко было подписано соответствующее постановление Правительства, оформлен земельный участок под строительство, в скором времени начнутся необходимые изыскательские работы. Безусловно, проект дорогостоящий, но у нас много единомышленников, и, несмотря на сегодняшние экономические сложности, мы надеемся всеобщими усилиями вернуть к жизни порушенную святыню.

*Настоятель Прихода храма Сошествия Святого духа,
протоиерей Иоанн Соколов.
Сайт прихода - svduha.ru*



Фото предоставлено священником Николаем Святченко

Священник Николай Святченко О Причащении

Таинство Причастия слишком глубоко по своей сути, чтобы можно было описать его в нескольких строках. За время двух тысячелетий истории Церкви Нового Завета об этом Таинстве написано несколько тысяч трудов, и они не исчерпали всех смыслов.

Но самое главное попытаюсь изложить: когда Бог создал космос, нашу вселенную, нашу планету, творчески преобразовал ее быть пригодной для жизни живых существ, человек увенчал этот прекрасный мир, став в нем центральной фигурой – венцом этого материального мира! Далее первые люди имели непосредственное общение с Творцом, пребывая в любви и радости с Богом и друг другом. Но человек, созданный по образу Божию, отличается от природы

и животного мира – своей индивидуальностью, личностью, своего рода феноменальной уникальностью, которая предполагает не только наличие мышления и памяти, но и свободную волю. И на раннем этапе укрепления воли первых людей им требовалось сделать выбор – совершенствоваться дальше в любви в Раю или пройти через страдания на фоне познания зла и добра (как бы относительно этого зла). И вот, первые люди, искушившись горделивыми идеями стать «богами», пленились ложью сатаны и вкусили запретный плод. Решившись преступить заботливую рекомендацию Бога, Адам и Ева оказались подвластны закону распада, их тела стали болеть, стареть и умирать.

Но главная трагедия заключается в том, что люди потеряли непосредственное общение со своим Лю-

бящим Родителем, что привело к помрачению разума, воли и чувств. Теперь возникла огромная духовная пропасть между Богом и первыми людьми и их потомками, т. е. нами. Но любящий Господь, желая дать людям последний шанс на избавление от власти греха и вечной смерти, не лишил надежды на спасение после катастрофы в Раю и не оставил без Своего покровительства по крайней мере тех, кто стремился исполнить Его волю. Об этих святых мы теперь можем узнать из книг Ветхого Завета. Все праведники прошлых тысячелетий жили верой в то, что однажды придет в мир Спаситель и примирит Бога с человеком. Спасителем оказался Сам Бог, Который пришел в мир в человеческой природе более 2016 лет назад и, проповедуя Евангелие, исцеляя больных и изгоняя бесов, отдал Себя добровольно на ужасную и мучительную смерть на кресте, взяв на Себя наше осуждение, наши скверны и грехи. Умерев, будучи лично безгрешен и покорен Отцу во всем, Он в третий день воскрес из мертвых, став «первенцем» для Царства Божия, т. е. того мира, который будет после краха этого мира.

Так вот, главное спасительное дело Иисуса Христа заключается в том, что воскреснув из мертвых, Он исцелил нашу природу (душу и тело), которая прежде изменилась ко греху и вечной смерти. А во Христе наша природа преобразилась и стала исполненной Божественной энергии и силы. И вот возникает вопрос: как этот дар преображения передать всем желающим людям?

Вот для этого и устанавливается величайшее христианское таинство – таинство Причастия Тела и Крови Христа. Суть этого таинства заключается в том, что мы приобщаемся человеческой природе Христа, не Божественной. Мы принимаем Тело и Кровь Христа, частицы преображенного космоса, преображенной Плоти Христовой, которая победила тление, в которой смерть сломалась и любовь возрестествовала. Это частицы другой реальности, реальности занесенной в наше время и наш мир из беспредельного будущего Царства Божия, где будет подлинное счастье, счастье к которому стремится даже самый безбожный и нецерковный человек, но не обретает его.

Так вот, эта преображенная Плоть Христа входит в жизнь каждого верующего через Причастие, чтобы начать действовать внутри христианина и влиять на него, приготавливая к вечной жизни.

Об обязательности принятия для спасения святых Даров ясно сказал Христос: «Истинно, истинно го-

ворю вам: если не будете есть Плоти Сына Человеческого и пить Крови Его, то не будете иметь в себе жизни.

Ядущий Мою Плоть и пьющий Мою Кровь имеет жизнь вечную, и Я воскрешу его в последний день. Ибо Плоть Моя истинно есть пища, и Кровь Моя истинно есть питье. Ядущий Мою Плоть и пьющий Мою Кровь пребывает во Мне, и Я в нем» (Евангелие от Иоанна 6:53-56). С момента вознесения Христа и сошествия Святого Духа на Церковь, на протяжении двух тысячелетий Таинство Причастия является наивысшим духовным действием человека. Можно по праву сказать, что все, что в Церкви есть, существует только ради Таинства Причастия, т. е. остальное имеет вторичное значение.

Может возникнуть вопрос: но что происходит с нами, когда мы причащаемся Святых Тайн Христовых? Происходит реальная встреча с Богочеловеком на глубинном, не только духовном, но и физическом уровне, и эта встреча изменяет нас. Это Божественное действие и названо Таинством, потому что происходящая встреча очень личностная, всегда неповторимая и до конца неформулируемая человеческими понятиями. Человек становится сопричастным Христу, описать это действие и состояние невозможно – нет слов, выражающих действие, выходящее за рамки этого мира. Соединение наступает не каким-то символическим или духовным способом, но абсолютно реально – Тело Христово становится нашим телом и Кровь Христова начинает течь в наших жилах. Это то, что ни одна религия не может дать человеку, именно в этом состоит уникальность христианства, Христос для человека становится не только духовным учителем, не только нравственным идеалом, Он соединяется с человеком, через это и спасая от вечной смерти.

1. Как нужно готовиться к причастию?

Как мы могли бы адекватно подготовиться к принятию Бога в себя? Единственный ответ: никак, т. е. нет человека, который был бы достоин Святых Христовых Тайн. Нет человека, который по своим качествам мог бы соответствовать тому, что мы принимаем в Причастии, той святости, божественности и вечной жизни, которой пронизаны хлеб и вино. Поэтому мы должны сознавать, что мы заведомо недостойны и никогда не будем достойны Причастия. Мы не должны думать, что станем достойны, если будем причащаться редко, или что станем достойны, если как-то

особым образом подготовимся к Причащению. И тем не менее, мы должны подходить к приятию в себя Христа, осознавая свое недостойнство, внутренне и внешне готовиться к встрече с Господом.

Поэтому очень важным моментом, связанным с подготовкой к Причащению, является то, что готовиться к Причащению нужно всей жизнью и в течение всей жизни. Подготовка к Причащению заключается в том, чтобы жить по-христиански, исполняя заповедь любви.

За последние сотни лет сложились некоторые традиции, действия, необходимые для того чтобы настроиться принять Причащение.

Во-первых, трехдневный пост перед Причащением, который подразумевает невкушение мясных и молочных продуктов (если человеку требуется по назначению врача не поститься, то обычно священники подтверждают эту необходимость), воздержание от развлекательных телепередач, увеселительных мероприятий и выхода в интернет. На Божественную Литургию приходиться необходимо натощак, не вкушать никакой пищи с полуночи этого дня.

Во-вторых, участие в вечернем богослужении и утром – в Божественной Литургии. Предварительно необходимо ознакомиться с расписанием богослужений (на входной двери или сайте) того храма, в который вы пойдете, чтобы прийти к началу церковной молитвы.

В-третьих, необходимо вознести Богу особые молитвы, в общем молитвеннике их можно найти в разделе «Молитвы ко Причащению». Там собраны лучшие молитвы, которыми молились Богу святые на протяжении двух тысяч лет. Читая молитвы, наша задача учиться у святых, не только словам, обращенным к Спасителю, Богородице, ангелу хранителю, но и искреннему чувству покаяния и вместе с тем радости от скорой встречи со Христом.

И, наконец, **в-четвертых**, перед Причащением, по традиции, необходимо исповедоваться в храме в присутствии священника. На практике в храмах Таинство Исповеди совершается во время богослужения, вечером или утром, но лучше выделить это заблаговременно.

И из общих рекомендаций дам еще одну: постарайтесь приобрести литературу или найдите какой-то другой источник информации (аудио, видео материалы) и начните изучать богослужение, в особенности Литургию. Понимая общий смысл и смысл отдельных частей Литургии, человек глубже проникнется происходящим.

2. С какого возраста приступать к причастию?

Причащаться можно и даже необходимо регулярно, с первого дня после Крещения, в том числе и тогда, когда речь идет о младенцах. Конечно, младенцам не нужно поститься, но родители накануне Причащения должны вознести молитвы за ребенка и пребывать в мире и согласии между собой. На практике детей до трех лет приносят прямо к Причащению.

3. Что такое причащение «во осуждение»?

Причащение бывает «в суд и во осуждение» тогда, когда жизнь человека не соответствует тому, к чему призывает это таинство, когда человек, причащаясь, остается равнодушным, в том числе когда Причащение происходит по привычке, автоматически. Если мы, установив себе, что нужно причащаться столько то раз в месяц, не подходим при этом к принятию Святых Тайн со всей искренностью и живым желанием соединиться с Господом, то такое Причащение может быть для нас «в суд и во осуждение». Накануне Пасхи, в Великий Четверг, когда в Церкви происходит ежегодное воспоминание установления Таинства Причащения Иисусом Христом, в евангельском чтении мы слышим о человеке, который недостойно причастился. Это был Иуда, который был с остальными апостолами на Тайной Вечере, был слушателем проповедей Христа, свидетелем Его чудес и тем не менее, он причастился в «суд и осуждение». И произошло это потому, что Иуда, приняв причащение из рук Самого Господа, находился в состоянии раздвоенности, когда, помимо Бога, для него появились другие ценности этого мира, которые он предпочел Божественной Правде в лице Иисуса Христа.

И еще один важный момент. Причастившись святыми Христовыми Тайнами, надо сразу же начинать подготовку к следующему Причащению. Мы должны понимать, Кого мы носим внутри себя, и чтобы являть в мире Бога, не потеряв благодати, после принятия Тела и Крови Христовой мы должны снова стремиться причащаться Святыми Дарам. При этом до следующего Причащения мы должны жить, соответствуя своему высочайшему призванию.

Исполняя заповедь Божию о посвящении седьмого дня Господу, мы преодолеваем «ветхого человека» и возрождаемся к новой жизни, мы получаем возможность преодолеть раздвоенность и выйти на тот уровень, на котором человек обретает цельность, утраченную им вследствие грехопадения.

Священник Николай Святченко О крещении

Каждый человек, рано или поздно, определяется с тем, что он считает главным в своей жизни. И те из людей, которые утвердившись в том, что хотят стать причастными к Божественной вечной жизни, принимают Таинство Крещения.

Крещение по сути является новым рождением, которое совершается особым духовным образом, через погружение в водную стихию. И как физическое рождение возможно лишь раз, так и духовное рождение совершается однократно. О крайней важности крещения говорил Иисус Христос: «истинно, истинно говорю тебе, если кто не родится от воды и Духа, не может войти в Царствие Божие. Рожденное от плоти есть плоть, а рожденное от Духа есть дух». (Иоанна 3:5-6). Само славянское слово «креще-

умирая, и возрождаясь для другой реальности. Поэтому Крещение должно быть личным переживанием встречи с Творцом, вхождением в Его святой народ.

В Церкви, особенно в древности, к Таинству Крещения готовились иногда даже несколько лет. Предварительно изучая основы веры, Священное Писание, параллельно и в процессе такой подготовки исправляя свою жизнь в соответствии с десятью заповедями, полученными через пророка и Боговидца Моисея. (Исход 20:2-17). Затем над желающим принять Крещение происходил обряд изгнания злых духов, поскольку некрещенный, не просвещенный благодатью Божией человек, находится под особым демонским влиянием. Как пишет святой IV века Василий архиепископ Кесарии Каппадокийской «не крестившийся – не просвещен, а без света как глаз не видит того, что можно ему видеть, так и душа не способна к созерцанию Бога».

Конечно, очень печально, что сегодня многие люди полагают, что для крещения достаточно полотенца, крестика, белой рубашки и пожертвования. Для некоторых Крещение так и не обнаружило своей мистической глубины, превратившись даже в обременительную церемонию, после которой разрешается носить крестик.

Но вот самое главное, что человек через Крещение получает уникальную возможность реализовать себя полноценно, сделаться той прекрасной личностью, способной к общению с Богом в вечной жизни. И если Крещение дверь в Царство Божие, то почему-то мы войдя в эту дверь, продолжаем топтаться у входа? Человек крещеный, но не реализовавший себя как христианин, полученные духовные сокровища спрятал, зарыл, так и не воспользовавшись величайшим Божественным даром. О последствиях подобного случая твердо заявляет богослов IV века Ефрем Сирийский: «Однажды навсегда отсек ты от сатаны и от ангелов его и при многих свидетелях вступил в завет со Христом... Не пренебрегай этим даром... Иначе в Судный день услышишь неприятное для тебя слово: «Твоими устами буду судить тебя, лукавый раб» (Лк. 19:22).



Автор фото Анна Малоземцева

ние» происходит от слова «крест», что в известной нам форме означает – Таинство Креста Христова. В Новом Завете упоминается слово «баптизо», что означает погружение, омовение. Но чаще всего в Церкви Крещение называют «Просвещением», выделяя самый главный смысл происходящего – в результате креста Христова человек получает дар искупления от вечного страдания, получает прощение грехов, чтобы в последующем войти в Царство Божие. Человек просвещается благодатью Духа Божия, для старой, бессмысленной, греховной жизни навсегда



Икона Крещение Господне

Менее чем две тысячи лет назад, воскресший из мертвых Иисус Христос, незадолго до Своего вознесения к Отцу Небесному, дал Своей, пока еще не многочисленной Церкви в лице апостолов и учеников, одну из главнейших заповедей: «Итак, идите и научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа» (Мф. 28:18-19); «И сказал им: идите и по всему миру и проповедуйте Евангелие всей твари. Кто будет веровать и креститься, спасен будет, а кто не будет веровать, осужден будет» (Мк. 16:15,16). Поэтому на протяжении двухтысячелетней истории, Церковь, исполняя заповедь Христову, считает Крещение вхождением в Божие Царство, началом родственных отношений с Богом.

Готовящийся ко Крещению взрослый человек должен иметь веру, причем веру в то спасительное дело, которое было совершено Иисусом Христом близ Иерусалима на Голгофе менее чем две тысячи лет назад.

Вера в этом смысле обуславливается не просто интеллектуальным согласием с тем, что Господь Бог, в лице Иисуса из Назарета, подарил людям возможность быть освобожденными от рабства греху, но и выражает твердое желание следовать тем евангельским принципам, которые Божественный Учитель указал как фундаментальные для обретения подлинного счастья, это две главные заповеди – любовь к Богу и ближнему. Поэтому-то в Церкви на протяжении двух тысячелетий ее существования часто Таинство Крещения называли «Таинством Просвещения», как раз указывая смысл того, что человек впускает свет в свою душу.

1. Нам подарили нательный крестик для крещения нашего ребенка. Как разобраться: христианский он или нет? Как должен выглядеть православный крест? Какие у него особенности?

Нательный православный крест может быть четырех-, шести- и восьмиконечный. На кресте изображен традиционный образ Христа. Приобретенный не в храме крест, обычно освящается перед Таинством Крещения.

2. Как будущим крестным подготовиться к крещению?

Подготовка крестных родителей обуславливается их значением в Крещении. Задача крестных родителей заключается в активном духовном воспитании подопечного крестника совместно с родными ро-

дителями, чтобы ребенок рос в окружении не только материальной, но и духовной заботы. Родные и крестные родители обязаны за первое десятилетие ребенка научить его регулярной молитве, чтению и исполнению Слова Божия и причащению Святых Даров. В общем, крестные родители должны знать основы веры, понимая, что такое православие, зачем нужна Церковь, и что вообще значит быть христианином.

3. Можно ли отказаться стать крестными родителями?

Если нет желания вести христианский образ жизни, участвовать в Таинствах Церкви или даже иметь отношения с Богом и наследовать жизнь вечную, и тем более уж, отречься от сатаны, давая клятву, выступая поручителем, даже за очень милого малыша друга/подруги, – тогда конечно, лучше отказаться от этого благодатного, но ответственного дела.

4. Если человек крещен на дому, нужно ли перекрещиваться?

В этом случае лучше разыскать сведения о том, кто и как проводил Крещение «на дому» и на эту тему пообщаться со священником. Исходя из приведенных данных батюшка примет соответствующее решение, поскольку каждый случай индивидуальный.

5. Что делать, если один из родителей некрещеный?

Ситуация, конечно, не самая радостная, поскольку в идеале двое родителей должны быть первыми духовными воспитателями ребенка, но если некрещеный родитель не препятствует Крещению и обещает не мешать в его дальнейшем духовном просвещении, то Таинство Крещения над младенцем можно совершать.

6. Если человек не знает о том, крестили его или нет. Можно ли ему креститься?

Креститься можно, но об этой ситуации необходимо рассказать священнику перед Таинством.

7. Нужны ли крестные родители при крещении взрослому человеку?

Те, кто рождается в вере, в том числе во взрослом состоянии, так же, как и младенцы, нуждаются в духовной поддержке, поэтому восприимчивы для взрослых людей так же желательны. Но это должны быть церковные люди, имеющие влияние на будущего крестника.

Фото предоставлено сайтом www.kartinkijane.ru

С Пасхой Христовой!

**- Христос воскрес!
- Воистину воскрес!**

Что представляется нам при этих словах пасхального приветствия, какие ассоциации возникают? Праздничная служба в храме, торжественный крестный ход под сводом ночного неба, крашенные яйца и куличи в сахарной пудре, щемящее предвкушение чуда и светлая радость. Пасха Господня, День Свет-

лого Христова Воскресения – вряд ли найдется человек, даже далекий от веры, не слышавший про этот «праздников праздник и торжество из торжеств». А что знаем про него мы?

Смысл Пасхи

Пасха – самый главный праздник года для православных христиан. В этот день мы торжествуем избавление через Христа Спасителя всего челове-

чества от рабства диаволу и дарование нам жизни и вечного блаженства, победу Господа Иисуса Христа над смертью и знамение будущего воскресения мертвых.

Воскресение Христово – это основа и венец православной веры, это первая и самая великая Истина, которую начали благовествовать апостолы. «Если Христос не воскрес, то и проповедь наша тщетна, тщетна и вера наша» (1 Кор. 15:4), – говорил Апостол Павел.

А вот слова из Пасхального послания Патриарха Московского и всея Руси Кирилла: «Пасха – это не какая-то красивая легенда, не теоретическое богословие и не дань установившемуся в далеком прошлом народному обычаю. Это – самая суть и ядро христианства. Это – победа, дарованная нам Богом.

Со времен апостолов и донныне Церковь проповедует о Воскресении Христа как о величайшем чуде в истории человечества. Она говорит об этом чуде не только как о Евангельском факте, но – что особенно важно – как о судьбоносном событии для всех, кто принял пасхальное благовестие. Данный праздник имеет самое непосредственное отношение к каждому из нас, ибо Воскресение Христово, совершенное Господом искупление падшего мира – это самая большая радость, которую может испытывать человек. Как бы сложна ни была наша жизнь, какие бы житейские невзгоды нас ни обуревали, какие бы скорби от людей и несовершенства окружающего мира мы ни терпели, – все это ничто по сравнению с той духовной радостью, с той надеждой на вечное спасение, которое дарует нам Бог».

Пасха – самый главный праздник, поскольку это праздник избавления от греха, смерти, бессмысленности временного жития, когда каждое поколение повторяет ошибки предыдущего. Теперь, соединяясь со Христом, мы воскресаем к жизни вечной. Вся история человечества не бессмысленна. Все имеет свой смысл. И весь смысл, в конечном итоге, как раз и заключается в восстановлении человечества даже не в первоизданном состоянии, которое изначально было хорошим, а в лучшем, воскресшем. Поэтому Пасха – праздник обожения, через которое каждый человек и человечество вообще достигает смысла своего существования.

История Пасхи

Слово «Пасха» ведет свое начало от названия ветхозаветного праздника Пасхи, который, в свою очередь, был назван так от еврейского слова «пасах» («проходит мимо») – в память древнего события исхода евреев из Египта, когда Ангел, поражающий египетских первенцев, при виде крови пасхального Агнца на дверях еврейских жилищ проходил мимо.

Ветхозаветная Пасха совершалась в память исхода еврейского народа из египетского плена, хотя обычай отмечания Пасхи появился еще раньше. В конце зимы люди праздновали то, что они пережили это холодное и голодное время. Составной частью праздника было принесение в жертву своим богам первенцев, то есть всех перворожденных мужского пола – и животных, и детей.

В свою очередь, ветхозаветная Пасха, по повелению Божию, была наполнена иным, спасающим смыслом. Теперь Пасха праздновалась не просто потому, что люди пережили зиму и спаслись от голода и смерти, а потому, что они пережили рабство в плену египетском и выжили, спаслись от фараона, и первенцы израильские не подверглись смерти.

О ветхозаветной Пасхе повествуется в 12-ой главе книги Исхода Бог повелел, чтобы в ночь накануне 14-го дня месяца Нисана (первого месяца лунного календаря) каждая еврейская семья принесла в жертву Богу однолетнего непорочного агнца. Его мясо следовало приготовить на огне, а кровью помазать косяки входных дверей домов. Бог наказал Египет страшной казнью за то, что фараон не послушал повеления Господа отпустить израильский народ в пустыню. В эту ночь Ангел Господень поразил смертью каждого первенца в Египте – от человека до скота, но прошел мимо тех жилищ, двери которых были запечатлены кровью пасхального агнца. После этого и совершилась ветхозаветная Пасха – исход еврейского народа из египетского плена.

И потом уже эта ветхозаветная Пасха – праздник прохождения от смерти к жизни – прообразовала новозаветную, грядущую Пасху, когда Господь избавляет не от временного только рабства конкретное поколение людей, живших во время Исхода, но избавляет всех людей от вечного рабства греху и диаволу.

Ожидание новой Пасхи осуществилось с пришествием в мир Спасителя. Воплотившись от Пресвятой Богородицы, Сын Божий облекся человеческой природой. Он был истинным Богом и истинным человеком, во всем подобным людям, кроме греха. Восприняв Им человеческую природу Он вознес на крест. Претерпевая страшные муки, Он умер, принеся Себя в жертву искупления за все человечество. Он был распят в канун еврейской Пасхи – так исполнился древний прообраз.

После смерти Спаситель сошел в ад, где проповедал находившимся там душам умерших. (см. Мф. 12:40; Деян. 2:30-31; 1 Пет. 3:19-20; 1 Пет. 4:6; Еф. 4:8-9.) Восстав из мертвых, Он сокрушил врата преисподней и вывел из нее души прародителей Адама и Евы, ветхозаветных праведников и всех тех, кто поверил Его Слово. Светлое Христово Воскресение из мертвых произошло в третий день после Его смерти. Христос воскрес, чтобы даровать спасение и вечную жизнь верующим в Него.

Дата празднования Пасхи

Дата празднования самого главного дня церковного года, Пасхи, определяется в зависимости от фаз Луны (при этом Пасха обязательно должна приходиться на воскресный день). Применяемый Православной Церковью юлианский календарь (т. н. старый стиль) хотя и менее точно, чем гражданский (григорианский) учитывает движение Земли вокруг Солнца (сейчас разница этих календарей составляет 13 дней), однако он гораздо лучше согласуется с лунным календарем, от которого зависит дата празднования Пасхи. Поэтому и сейчас наша Церковь пользуется юлианским календарем – в отличие, к примеру, от католиков, которые пользуются григорианским. Важно заметить, что григорианский календарь иногда нарушает одно из основных церковных правил даты празднования Пасхи – случается, что католическая Пасха приходится по времени раньше иудейской, что не допускается канонами Церкви.

Самым же главным свидетельством верности старого стиля является ежегодное чудо схождения Благодатного огня в храме Гроба Господня в Иерусалиме, в день Святой Пасхи, по православному месяцеслову. Поэтому Православная Церковь строго придерживается юлианского календаря: для нас это – не архаизм, а разумное, обоснованное церковной наукой следование традициям Православия.

Праздник Пасхи перемещается – т. н. «пасхальные пределы» – в пределах 35-ти дней: с 4 апреля до 3 мая и может падать на любой из воскресных дней в этот период. В 2016 году мы отмечаем Пасху 1 мая.

Традиции празднования Пасхи

С апостольских времен праздник христианской Пасхи продолжается 7 дней. В богослужебном отношении вся Светлая Седмица есть как бы один праздничный день: во все дни этой Седмицы Богослужение бывает то же, что и в первый день, с немногими изменениями и переменами, включая и торжественный крестный ход, который переносится на конец Литургии. Царские и боковые врата в алтаре не закрываются круглые сутки, и только в эти дни верующие могут созерцать все происходящее там во время службы. Столь символическим жестом Церковь напоминает христианам о Царствии Небесном, от-вершемся для всех в Воскресении Господа. Оканчивая светлое торжество Пасхи Седмицею, Церковь продолжает его, хотя и с меньшей торжественностью, до Вознесения Господня.

Обычай приветствовать в Пасху словами «Христос воскрес!» – очень древний. Приветствуя друг друга с радостью Воскресения Христова, мы уподобляемся ученикам Господа, которые «говорили, что Господь истинно воскрес» (Лк. 24:34). Христос 40 дней – до Вознесения, пребывал с учениками. Поэтому не только в день Пасхи, но все это время православные приветствуют друг друга приветствием «Христос воскрес!» и ответом «Воистину воскрес!».

Обычай дарить друг другу на Пасху крашенные яйца появился еще в I веке от Рождества Христова. В те времена было принято, посещая императора, приносить ему дар. И когда ученица Христа, святая Мария Магдалина пришла в Рим к императору Тиверию с проповедью веры, то подарила ему простое куриное яйцо.

Тиверий не поверил в рассказ Марии о Воскресении Христа и воскликнул: «Как может кто-то воскреснуть из мертвых? Это так же невозможно, как если бы это яйцо вдруг стало красным». Тут же на глазах императора свершилось чудо – яйцо стало красным, свидетельствуя истинность христианской веры.

Почему Церковь освящает пасхи и куличи? Это церковно-обрядовая пища, род артоса («квасного хлеба» в переводе с греческого – общего всем членам Церкви освященного хлеба, иначе – просфоры всецелой). Артос освящается в каждом храме по окончании ночной пасхальной Литургии. В субботу Светлой седмицы его разрезают на мелкие части и раздают верующим в память о пяти хлебах, которыми Господь чудесно насытил множество народа. Верующие в первый день праздника, придя из храмов домой и окончив подвиг поста, в знак радостного единения, всей семьей начинают и телесное подкрепление – прекращая говение, едят благословенные куличи и пасху, употребляя их в течение всей Светлой седмицы.

Многие в праздник Пасхи посещают кладбище, где находятся могилы их близких. Но Пасха – это не

время посещать кладбища, это время радости о Господе Воскресшем. На Пасху и во всю Светлую Седмицу, ради великой радости Воскресения Христова, победы Его над смертью, в храмах отменяются все заупокойные богослужения и панихиды. Даже отпевание умерших в пасхальные дни совершается по особому чину. Поминование усопших возобновляется с Радоницы – вторника второй недели после Пасхи, когда православные после церковной молитвы об усопших посещают кладбища.

Татьяна Тикунова

по материалам сайтов

patriarchia.ru, pravmir.ru, pravoslavie.ru, nsad.ru, azbyka.ru, protigor.ru и издания Храмы России/[Авт.-сост. С. Минаков]. – М.: Эксмо, 2010

ХРИСТИАНИЯ

СОВРЕМЕННАЯ ОДЕЖДА С ПРАВОСЛАВНОЙ СИМВОЛИКОЙ

«Православие - это не убожество, это красота жизни; православие не заставляла нас одеваться в мрачные серо-черно-коричневые цвета».

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл

НАШИ ПРЕИМУЩЕСТВА:

- ✦ Авторский дизайн
- ✦ Ручная работа
- ✦ Натуральные материалы
- ✦ Эксклюзивный декор
- ✦ Высокое качество
- ✦ Оригинальность
- ✦ Для будней и праздников
- ✦ Одежда со смыслом
- ✦ Элегантность и стиль



Наш сайт: www.xristiania.com

E-mail: info@xristiania.com



Священник Николай Святченко

Насколько эффективна «белая магия»?

Сегодня многие уважаемые издания считают обычным делом размещать на своих страницах рекламу оккультных услуг. Интернет переполнен приглашениями на мистические сеансы, обещающие при этом быстрый эффект.

Это стало нормой нашей жизни. Процесс узаконивания возможности легально заниматься магией имеет все более и более всепланетный масштаб, даже в тех странах, которые имели христианский хребет. Последние десятилетия происходит бурное продвижение «мистических прак-

тик» в массы посредством СМИ, и совершенно удивительно наблюдать за теми, кто, декларируя себя приверженцем научного прогресса, при этом не прочь заглянуть за чашкой утреннего кофе в гороскоп, желая узнать, насколько звездные боги благоволят сегодня в тех или иных делах.

Некоторые не удерживаются от искушения сходить даже к ведунье, кое-кто это делает регулярно. И конечно, лозунги соблазняют: «Высокоэффективная магия, мощные привороты. Успех гарантирован», «Мощная магия любви, снятие черного глаза, заговоров, порчи. Дешево. Гарант», или я еще встречал: «Ведунья в одиннадцатом поколении. Ворожба. Гадание. Ясновидение. Работа только с белой магией». Создается впечатление, что Россия постепенно превращается в новый мировой оккультный центр. Если не жалко денег, теперь можно почистить карму, напустить порчу, снять венец безбрачия...

И удивительно, насколько мы нелогичны и нерассудительны, хотя и живем в технократическую эпоху. Реальный мир убеждает нас в том, что предмет одновременно не может падать вниз и взлетать вверх, здание не строится без архитектурного проектирования, выверенного с геометрической точки зрения, автомобили не могут двигаться в хаотичном направлении, при этом не сталкиваясь друг с другом, и т. п. Мы знаем о жестких законах, в формате которых существует наш мир. При этом совершенно забываем, что духовный мир, если мы его считаем реальным, тоже имеет свою логику, свои законы, иначе этот мир был бы больше похож на театр абсурда или «страну чудес», в которой оказалась известная Алиса. Такой мир был бы не более реален, чем галлюцинации наркомана или призраки алкоголика при приходе «белочки».

Но основная логика параллельного мира человечеству открыта. Открыта благодаря опыту людей, которые не жалели себя в поисках познать Истину, тратили на это все свои душевные и физические силы. С глубокой древности люди знали, что с миром духов шутки плохи. Не только в религии подлинного откровения Бога – христианстве, но и в древних религиозных представлениях выражается негативное отношение к магии. А гороскоп, ворожба, колдовство, приворот, заговор, «чистка» кармы, волхование и т. п. причисляются к магии.

Религия и магия кардинально противоположны не только в своих целях, но и во взглядах на мир и человека, и несоединимы в повседневной жизни. Человек, обращающийся за помощью к «знахарю», по-прежнему остается материалистом, безбожником, который, исчерпав все известные ему средства видимого мира, надеется на помощь невидимой реальности. Причем не особенно важно, к каким именно силам прибегать за помощью, главное, чтобы помогло. Некоторые совсем успокаиваются, когда видят в приемной «контактера» родные иконки, стоящие где-то между конским клыком и картами таро. Магия всегда возникает на почве эгоизма и непомерной гордыни, человек хочет, и это желание должно быть исполнено во мгновение ока, по приказу. Такой человек почему-то наивно верит в то, что посредством определенных манипуляций (заговоров, цепочки строго последовательных действий) духовные силы беспрекословно подчинятся и выполнят приказ. Эта нелепость возведена в статус аксиомы, и действительно, жажда исполнения желания ослепляет и дает повод манипулировать собой. Стоит оговориться, что среди называющих себя «ведунями» и т. п. высокий процент самозванцев, имеющих психологическое образование или развитую эмоциональную интуицию, поэтому они кроме одурачивания и разочарования большого вреда причинить не могут. Большой жизненной трагедией все заканчивается в том случае, когда человек натывается на «знахаря», имеющего реальный опыт общения с потусторонними силами. К большому сожалению, в больницах велик процент душевнобольных, оказавшихся там после контакта с потусторонней силой. Бывают и случаи суицида. Сотрудники этих учреждений могут рассказать об этом более подробно, если проявить заинтересованность.

О том что абсурдно думать о существовании «белой магии», «доброй энергии», «светлой силы», которую можно было бы заставить исполнять желания, Бог, ставший человеком в лице Иисуса Христа, говорит однозначно. Вот что мы узнаем из Библии относительно мистических практик без обращения к Единственному Истинному Богу: «всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит. И если сатана сатану изгоняет, то он разделится сам с собою: как же устоит царство его?» (Мф. 12:25).

Вообще Слово Божие, Библия, не делает различия между «белой» и «черной» магией. Вместе с этим в ней упоминается три основных вида колдовства:

- 1) гадатели и прорицатели ;
- 2) волшебники и чародеи;
- 3) некроманты (вызыватели мертвых).

Будь то гадатели, прорицатели, волшебники, чародеи или вызыватели мертвых – все они являлись серьезными преступниками против Закона Божия и в некоторых случаях заслуживали смертной казни.



Но самое страшное наказание для колдунов ожидает их в Вечности. В книге Откровения сказано: «Блаженны те, которые соблюдают заповеди Его, чтобы иметь им право на древо жизни и войти в город воротами. А вне – псы и чародеи, и любодееи, и убийцы, и идолослужители, и всякий любящий и делающий неправду» (Отк. 22:14-15).

Для колдунов и равно для прибегающих к их услугам людей, в случае нераскаяния закрыт доступ к полноценной счастливой жизни с Богом.

В книге Деяния Святых Апостолов говорится о проповеди Павла в Ефесе, где ко Христу обратилось и множество чародеев. Эти люди принесли достойный плод покаяния, о чем сказано: «Из занимавшихся чародейством довольно многие, собрав книги свои, сожгли перед всеми» (Дея. 19:19-20).

Христианство крайне резко отрицает магию не потому, что это некая параллельная религия или достойный соперник в мировоззренческом плане, а прежде всего по причине самой сущности оккультизма. Желание подчинить себе духовные силы носит чрезвычайно опасный характер. Помогая в чем-то одном и на время, эти силы отнимают другое, часто более важное и существенное. Вместе с этим, возникшие отношения с демоническими силами навсегда отпечатываются в жизни человека, теперь их манипуляции будут сильными, а человек будет все более и более погружен в злобу и депрессию.

С этим можно не соглашаться, но факты и примеры очень ярко демонстрируют губительность заигрывания со «светлыми силами природы». Подлинно правильное отношение к духовным реалиям, обращение и отношение к ним содержатся в учениях христианской православной церкви, премнице апостолов и Иисуса Христа, воплотившегося ради нашего спасения от рабства демонам.

Подлинно религиозный человек знает, что к Богу возможно обращаться только лишь с молитвой, смиренной и искренней в своем поиске правды, высшей правды. Конечно, в таком случае невозможно говорить о гордыне и желании подчинить себе высшие силы. Всезнающий Бог лучше нас знает, что нам полезно для спасения в этой и следующей жизни, а что вредно. Поэтому молитва всегда оставляет возможность для принятия Богом самостоятельного решения, как поступить в нашем случае.

Артём Григорян

Если к вам пришли «свидетели Иеговы»

Наверняка каждый из нас хотя бы раз в жизни слышал от двух незнакомцев вопрос о вере в Бога или смысле жизни. Скорее всего, это представители международной псевдохристианской организации с претенциозным названием «свидетели Иеговы», возникшей в конце XIX века в США.

Многие христиане часто не знают, как разговаривать с этими незваными гостями, позвонившими в дверь, и как отвечать на их вопросы. Если с вами произошло нечто подобное, то данная статья для вас. Вот некоторые рекомендации, которые помогут правильно себя вести с проповедниками царства Иеговы.

Во-первых. Вопреки распространённому убеждению, обычные свидетели Иеговы **занимаются миссионерской деятельностью от чистого сердца**, а не по причине корыстной выгоды. Ими движет убеждение, что человечество стоит на пороге Божьего суда Армагеддона, который окажется уничтожением нашего мира. Выживут только те, кто примут доктрину организации и вольются в ее ряды. Поэтому **помните, что вы разговариваете с глубоко убежденными людьми.**

Во-вторых. Свидетели Иеговы издают **собственный перевод Библии, отличающийся от традиционных изданий тенденциозными трактовками и правками изначального текста в угоду собственной доктрины.** Как правило, свидетели уверяют своих слушателей в том, что их перевод не отличается от стандартных изданий и лишь передает библейский текст на современный русский язык. Это, мягко скажем, лукавство. Поэтому не пользуйтесь в разговоре их переводом Библии под названием «Новый мир».

В-третьих. Помните, что свидетели Иеговы не изучают другие религии, поэтому имеют очень поверхностные и искаженные взгляды о Православной Церкви, ее истории и вероучении. Например, они искренне убеждены в том, что православные поклоняются и молятся иконам.

В-четвертых. Помните, что проповедники, активно пользуясь библейскими цитатами, как правило, **выдергивают их из контекста. Поэтому, если вам**

показали некий текст, не спешите соглашаться. Прежде всего, необходимо внимательно прочитать ближайший контекст. Скорее всего, он говорит о другом. Если смысл отрывка вам кажется не ясным, обратитесь за разъяснениями к древним толкованиям Отцов и учителей Церкви, которые можно найти в Интернете. Например, по адресу <http://ekzeget.ru>.

В-пятых. Помните, что полемика со свидетелями Иеговы вокруг вероучений – бессмысленна. **Все библейские тексты свидетели Иеговы видят только сквозь призму трактовки руководителей своей организации**, хотя сами могут искренне это отрицать. Поэтому единственно возможной и эффективной темой для разговора с ними может быть только обсуждение принципиального вопроса проблемы интерпретации и понимания Священного Писания.

В-шестых. Основная тема, которую используют свидетели Иеговы, это Божье Имя. Обычно они задают вопрос собеседнику, знает ли он, что у Бога есть личное имя. Далее человеку показывают несколько библейских отрывков, в которых встречается имя Бога Иегова. Помните, что свидетели Иеговы не открыли Америку. В дореволюционной православной литературе использовался этот филологически некорректный вариант реконструкции непроизносимого ветхозаветного Имени Божьего, восходящего к форме древнееврейского глагола «**быть**». Однако с первых веков христианства и по сей день **в Церкви употреблялся смысловой перевод этого Имени – «Сущий»**, восходящий к Септуагинте (древнегреческому переводу Ветхого Завета, выполненного в III веке до н. э.).

И наконец, в-седьмых. Помните, что **главный аргумент свидетелей Иеговы в пользу их истинности – это мнимое исполнение ими заповеди Спасителя «Итак, идите и научите все народы».** Свидетели всячески подчеркивают, что только они идут к людям и стучатся в двери. Однако их главный аргумент опровергается самим же Писанием: «Если кто приходит к вам и не приносит этого учения, того не принимайте в дом и не приветствуйте его» (2 Иоан. 1:10).



Икона Трех Святителей

Михаил Иванов Апология догмата

Церковное сознание придает догмату исключительное значение. Догматическое учение Церкви по существу является фундаментальной основой, на которой должна быть созидаема жизнь личности, общества и мира в целом. Что касается сознания нецерковного, то оно, естественно, такого значения за догматом не признает. Более того, само слово «догмат» (или «догма»), как правило, используют для обозначения устаревших и «окостеневших» доктрин или отдельных положений, слепо принимаемых на веру или под давлением авторитета. Это происходит потому, что нецерковное сознание воспринимает

догматы Церкви как нечто консервативное, мешающее развитию человека и его творческому совершенствованию. «В сознании современного, образованного человека, выросшего в духовной атмосфере последних веков, т. е. под влиянием критики Церкви и ее учения, слово «догмат» стало прямо означать какую-то неподвижную, застывшую, омертвевшую мысль, – как бы оторвавшуюся от своего живого корня, от свободного умственного усилия познания и понимания; а слово «догматический» стало синонимом слепого, скованного, неподвижного склада ума» (см. Франк С.Л. С нами Бог. - Париж: 1964. С.107). Для

людей, далеких от христианства, сам факт наличия в Церкви Абсолютной Истины, которая находит свое выражение в догматическом учении Церкви, является неприемлемым, а это преимущество Церкви, обладающей истиной, превращается для них в ее недостаток, т. к. в нем они усматривают сползание Церкви к застою и консерватизму. Для таких людей более предпочтительной была бы Церковь, которая искала бы истину, как ищут ее на различных путях человеческого познания (в науке, философии и т. п.), т. к. поиск истины нецерковное сознание ассоциирует с совершенствованием человека. Однако церковное обладание истиной не исключает совершенствования человека. Более того, заповедь: «Будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (Мф. 5:48) является самой главной заповедью в христианстве. Наличие в Церкви Абсолютной Истины не препятствует познанию человека и его совершенствованию, хотя и понимаемым в христианстве иначе, чем в различных гносеологиях. Как уже было отмечено, процесс христианского познания есть процесс соединения со Христом, о чем Сам Он сказал: «Познаете истину, и истина сделает вас свободными» (Ин. 8:32), а также: «Сия есть вечная жизнь, да знают Тебя, единого истинного Бога, и посланного Тобою Иисуса Христа» (Ин. 17:3).

Отрицательное отношение к наличию в Церкви догматов не может не вызывать недоумения, т. к. «отрицание догматов, – по справедливому замечанию С. Франка, – вообще невозможно (разве только в смысле утверждения универсального скептицизма, что, однако, в свою очередь есть тоже некий «догмат»)» (Там же. С. 109). В своей жизни человек постоянно руководствуется какими-то «идеями, мыслями... о подлинной природе вещей... о том, что есть добро и зло, что хорошо и (что – М. И.) дурно; такие мысли теперь называются «убеждениями» или «принципами»... Но «убеждения» и «принципы» есть лишь другое название для того, что в первичном смысле слова есть «догмат» (Там же. С. 108). Необходимость в догматах ощущается на каждом шагу, потому что человек, независимо от того, религиозен он или нет, постоянно проявляет свою веру. Он верит «в достоинство человека, в неприкосновенность человеческой личности, в равенство всех людей». Все это «по существу не в меньшей мере (есть – М. И.) вера в догматы, чем вера в первоуродный грех или в бытие Бога». Получившая в последнее столетие широкое распространение «вера в прогресс» по общему своему характеру находится на одной плоскости с противоположным ей по содержанию церковно-христианским убеждением, что «весь

мир лежит во зле» и что в пределах мира спасение и радикальное исцеление человека от бедствий чисто мирским способом невозможно; то и другое суть лишь разные догматические решения одного и того же вопроса» (Там же. С. 108-109).

Основной особенностью догмата является то, что он отражает Абсолютное Начало, Абсолютное Бытие и Абсолютную Истину. Этим он значительно облегчает путь человека, на протяжении тысячелетий стремящегося к познанию Абсолютного с помощью истин промежуточных, частичных и относительных. Однако сам человек в процессе познания далеко не всегда пользуется догматическим богатством Церкви. Несмотря на то, что его духу свойственно высокое стремление к обладанию полнотой истины и полнотой бытия, он довольно часто скептически относится к утверждению Церкви, что она уже обладает этой полнотой. Такой скепсис значительно усилился в последнее время, когда отказ от поиска онтологических корней нашего бытия и последних оснований сущего становится почти повсеместным. Глобализация знания приводит к тому, что человек вынужден поверхностно знакомиться с информацией. Он уже не в состоянии провести глубокий анализ различных идеологий, мировоззрений, философских или религиозных систем. «Под влиянием этого сумбурного потока информации... система, претендующая на абсолютную непогрешимость, (воспринимается как – М. И.) продукт либо невежества, либо высокомерия» (Гудинг Д., Леннокс Дж. Мировоззрение. Пер. с англ., Ярославль: 2004, т. II, кн. 1. с. 254). При этом с особой силой оспаривается сама идея всеобщей объективной истины. Скомпрометированная в период преследования религии и навязывания идеологии эта идея стала восприниматься как предпосылка угнетения и подавления совести, в результате чего многие стали отказываться от всеобъемлющих мировоззренческих систем.

Однако христианская максима: Христос есть Истина (Ин. 14:6), которая освобождает (Ин. 8:32), продолжает звучать в мире, лежащем во зле (1 Ин. 5:19). Наличие в христианстве широко разработанной догматической системы не вступает в противоречие с этой максимой. Как ни парадоксально, христианская религия, имеющая по сравнению с другими религиями наибольшее количество догматов, в то же время является религией подлинной свободы, в которой человек обретает свое достоинство, величие и бессмертие.

Иванов М. С. Богословский сборник.
т. 2, М., 2011. С. 365-368.



Фото предоставлено фотографом Анной Малоземцевой

Константин Матаков

Замечание профана о светской библеистике

Чудны дела Твои, Господи! Сегодня в мире немало людей, которые не веруют в Бога, но всю жизнь посвящают библеистике, и даже более – изучению личности Самого Иисуса Христа. И вот известный светский библеист Барт Эрман посвящает целую книгу «искаженным словам Иисуса», да и в других своих книгах возвращается к этой теме. Заметим, что Эрман – бывший протестантский фундаменталист, ученик выдающего библеиста Брюса Мецгера, ныне считающий себя агностиком. Мы не будем подробно разбирать аргументы Эрмана – в

основном они не оригинальны (по поводу искажений Библии), да и данные заметки написаны, мягко говоря, не специалистом в области библеистики и новозаветных штудий. Нам важен не просто «вкус» г-на Эрмана, но и «послевкусие»: как реагируют читатели на его книги? (а читать такие книги просто так никто не станет). А реагируют они (в Интернете масса отзывов) в том стиле, что наконец-то Эрман вывел на чистую воду христиан, которые, дескать, исказили Библию и верят этим искажениям, а на «самом деле» все было иначе – понимается, они по-

лагают, что Эрман однозначно доказал, что Библия не богодухновенна. Немало читательских отзывов написано в том смысле, что только благодаря этим искажениям якобы христиане начали верить в Троицу и Богочеловечество Христа, а то... Конечно, можно сказать, что это лишь реакция неподготовленных читателей, но ведь и сам Эрман, судя по его книгам, вполне разделяет такую мысль. Эта мысль тоже ничего нового не содержит: любой человек, знакомый с советской атеистической пропагандой, вспомнит, как та тоже пыталась показать «искаженность» Библии чуть ли не в полном составе. Разумеется, мы не сравниваем советских атеистов и Эрмана – интеллектуальные уровни здесь различаются как небо и земля. Важно здесь то, что и Эрман, и его читатели, убеждают: благодаря строгой опоре на науку удалось доказать, что Библия искажена и христиане лгут уже в самой основе своей веры.

О разночтениях в Новом Завете

Ссылаются на то, что в рукописях Нового Завета тысячи разночтений, а это, дескать, просто ликвидирует достоверность Нового Завета и христианства. Тут надо уточнить: а сколько среди этих разночтений действительно существенных? Выясняется, что очень немного: более 99% текста старых рукописей Нового Завета не содержит каких-то важных разночтений. Но есть и другие случаи. Рассмотрим два характерных эпизода: Эрман, как и многие библеисты, доказывает подложность окончания Евангелия от Марка (16:9-20) и истории с женщиной, застигнутой при любодеянии (Ин. 8:1-11). Что это значит? Означает ли это, что этих фрагментов стопроцентно не было в оригинале? Нет, ибо оригинала никто из библеистов не держал в руках. Это значит лишь, что в наиболее ранних рукописях Нового Завета этих текстов не было. Т. е. такой вывод, как у Эрмана и других вероятен, но не до конца. А если найдут более древние рукописи, в которых эти фрагменты есть? Что же, светским библеистам нужно поменять свою светскую веру?

Понятно, что необходим анализ стилистики самих этих текстов – подходят ли они к стилю какого-либо из Евангелий или нет? Тут мнения расходятся: многие считают, что окончание у Марка по стилю иное, чем предыдущие стихи, но другие возражают, что трудно представить себе законченное

произведение, последними словами которого являются «потому что боялись» (Мк. 16:8). Стало быть, делает вывод эта часть исследователей, окончание было, но, возможно, оно утеряно. В любом случае, пытаться доказать из факта предполагаемой подложности нынешнего окончания Евангелия от Марка (где говорится о явлениях Воскресшего Христа) отсутствие у ранних христиан веры в Воскресение Христа – бессмысленно, ибо о Воскресении Христа говорится и в первых восьми стихах 16-ой главы Марка.

Что касается подложности эпизода с прелюбодейкой, то другие библеисты доказывают подлинность данного эпизода стилем этого фрагмента, а также возможной раннехристианской цензурой, полагавшей, что якобы здесь Христос потворствует греху. Но даже если «на 100%» этих эпизодов не было – подвергает ли это хоть сколько-нибудь сомнению традиционно-церковный образ Христа? Нисколько. Раннехристианское упование на милосердие Божие и образ Христа как Бога-Любви здесь очевидно. Так что делать вывод, будто из факта некоторых разночтений или даже поздних вставок в рукописях Евангелий и Нового Завета, среди которых существенны только единицы, вытекает несостоятельность веры в Троицу и Богочеловечество Христа – это и ненаучно, и нелогично. Для такого вывода нужно было бы как минимум доказать полную ложность Евангелия от Иоанна и тех мест в остальных Евангелиях, где слишком ясно говорится о Христе как о Боге – не говоря уже о посланиях ап. Павла. Аналогично и с верой в Троицу – для ее ниспровержения надо доказать подложность всех тех фрагментов, где говорится о божественности Отца, Сына и Духа (напр., Мф. 28:19). Но у светских библеистов и их сторонников есть любимый пример – стих 1Ин. 5, 7: «Ибо три свидетельствуют на небе: Отец, Слово и Святой Дух; и Сии три суть едино». В наиболее ранних рукописях его нет. И что особенного? Допустим, его не было – это как-то опровергает христианскую веру в Троицу? Некоторые полагают, что да – еще известный физик и сектант-антринитарий Исаак Ньютон считал именно так. Но здесь и заключена главная ошибка.

Подведем предварительные итоги: есть три фрагмента, которых, возможно, не было в оригиналах рукописей Нового Завета, но они ни в коей степени не делают сомнительной веру Церкви. Хорошо, пусть окончание Евангелия от Марка

не писал сам евангелист Марк (тут можно долго спорить, что у одного и того же человека стиль вполне в состоянии измениться), а Евангелие от Иоанна или Послание Павла к Евреям не вышли непосредственно из-под «пера» этих апостолов – и что с того? Да, текстологически возникает проблема: кто автор? Но для Церкви такой проблемы нет, ибо автором всех этих текстов является ранняя Церковь. Если даже стихи 9-20 не входили в состав



Автор фото Анна Малоземцева

Евангелия от Марка и не написаны им, то вероучению Церкви они никак не противоречат – как и предыдущие стихи этого Евангелия. Точно так же дело обстоит и с другими эпизодами: эпизод о прощенной Христом прелюбодейке и фрагмент о Троице выражают веру Церкви. Даже если эти эпизоды изначально отсутствовали, вера Церкви зафиксирована в остальном тексте Нового Завета, и эти эпизоды никак не меняют ее.

Неразрешимые проблемы тут возникают как раз из-за неправильного понимания соотношения Церкви, Писания и богодухновенности Библии. Люди, критикующие поздние вставки в текст Нового Завета или несоответствие некоторых книг Нового Завета указанным авторам, думают, что они тем самым подрывают Церковь, поскольку убеждены, что Церковь и христианская вера основаны на некоем «образцовом тексте». Как ни парадоксально, но этот взгляд полностью унаследован от идей протестантских фундаменталистов – Библия первична; Церковь вторична, Библия порождает Церковь; Библия буквально боговдохновенна – вплоть до знаков препинания. Бог даже не просто диктовал Библию ее писателям, но и водил их рукой как некой марионеткой. В таком случае действительно любые аргументы, доказывающие поздние иска-

жения или вставки в текст Библии, означают искажение самой Церкви. Вспомним, как протестанты в XVI веке доказывали подложность и не богодухновенное происхождение Маккавейских книг. Почему? Да потому что католики ссылались на 2Мак 12., где говорится о молитве евреев за усопших. Протестантов это не устраивало, и они говорили о неканоничности этих книг. При этом предполагалось, что этот аргумент выбьет почву из-под ног католиков: раз они опираются на неправильный текст – значит их вера ложна! Аналогично и с 1Ин. 5:7: раз этот текст – поздняя вставка, а в нем говорится о вере в Троицу, значит веру в Троицу долой! Наивность тут именно в убеждении, будто вера строится на тексте, в то время как на самом деле библейский текст выражает веру Церкви, а вера основана на Боге, на таинстве общения с Господом Живым. Даже если бы Библии не было и все ее экземпляры уничтожили, Церковь все равно жила бы Богом. А что касается искажений текста – многие еретики древности никак не искажали текст Писания и не ссылались на неканонические книги, но это не мешало им еретичествовать. Факт некоторых искажений первоначального текста Нового Завета не опровергает веры христиан в Его богодухновенность, ведь кроме американских фундаменталистов никто не верит, будто Бог вплоть до запятой диктовал апостолам текст Нового Завета. Бог не насилует свободу человека и Библия – это результат свободного сотрудничества Бога и человека; и Он не насилует свободу всех переписчиков Нового Завета – так что некоторые ошибки могут быть. Но СУТЬ остается той же, и 2000 лет существования Церкви это подтверждают: церковный образ Иисуса не изменился.

Пусть у Иоанна Христа распяли в 9 часов, а у Марка в 3 – это возможно объяснить тем, что Иоанн пользовался римским исчислением времени, а Марк – иудейским. Но допустим даже, что это объяснение неверно. По сути оно ничего не меняет, а суть состоит в том, что Христос умер за нас, распят за нас при Понтии Пилате, и эта истина не меняется от того в 3 или в 9 часов это было, даже если допустить ошибку переписчика в какой-либо рукописи Евангелия от Иоанна. Так что церковная вера в Христа никак не затронута текстологическими разночтениями. Бог ведет Свою Церковь, и она хранит неизменной суть Его учения, что мы видим и в тексте Писания несмотря на определенные, но несущественные разночтения в рукописях.

Об образе Христа

А вот у светских библеистов образ Христа меняется регулярно. Читая Эрмана, понимаешь, что сколько на земле есть светских библеистов, столько и реконструкций «исторического Иисуса». Если все эти библеисты строго опираются на науку, то почему у них такие разные реконструкции? У Эрмана Иисус – апокалиптический пророк; другие библеисты полагают, что Его не было вообще (Эрман с ними спорит); третьи считают Его просто иудеем-реформатором; четвертые – почти что социалистом-революционером; пятые – кем-то вроде экстрасенса и т. д. И при этом все поразному смотрят на величину «искажения» в текстах Нового Завета. Например, кто-то считает, что все рассказы о чудесах Иисуса поддельны: это можно доказать или опровергнуть научным экспериментом? Кстати, из этой доктрины пытаются вывести существования некоего текста, где были записаны только изречения Христа, но не было чудес. Этой рукописи никто не видел даже во фрагментах, но светские библеисты (и часть христианских) в нее свято верят, хотя основание для этого – только позитивистская вера в то, что «чудес не бывает». Т. е. в это можно либо верить, либо не верить. Эрман сам признает, что когда-то он был «фундаменталистом» – теперь он пытается пересмотреть взгляды юности. Это интересно, но можем ли мы всегда смену мировоззрения объяснять только научными изысканиями?

Например, Эрман пытается доказать, что Евангелие от Фомы – это практически такой же достоверный источник о раннем христианстве, как и канонические Евангелия, несмотря на то, что оно написано в гностической среде уже во 2 веке – минимум на несколько десятилетий позднее канонических, и использует их материал. Но для Эрмана гностики – это не секта, а просто «альтернативные христиане», потому у него и евангелие от Иуды – это не гностическая пропаганда, но пример того, как Церковь «цензурировала» инакомыслие, отбросив этот текст. Какая уж тут наука – налицо мировоззренческий выбор, который делает Эрман – Церковь есть нечто «плохое» и «тоталитарное», а плюрализм и агностицизм – это вещь приятная, научная и современная. Но любое мировоззрение – ненаучно; вера также экспериментально недоказуема, как и атеизм с агностицизмом. Поэтому попытки Эрмана подвести под свои взгляды базу

«научности» слишком шатки. Ощущение такое, что Эрман, как правоверный протестантский фундаменталист, верил, что Библия – это единственный и абсолютно точный способ что-то узнать о Боге и общаться с Ним. И тут выяснилось, что текст Библии редактировался и существуют разночтения в рукописях – и все, д-р Эрман перестал верить в Библию на неопротестантский манер (как буквальную копию того, что Бог сказал пророкам и апостолам) и, следовательно, перестал верить в Бога! Неужели все-таки дело тут в изначальном неправильном понимании того, что есть Священное Писание и Церковь?

Эрман говорит, что Церковь исказила слова Иисуса или приписала Ему то, что Он не говорил. Что значит эта церковная корректура у Эрмана? Понятно, что устные рассказы при записывании и переписывании Нового Завета как-то корректировались. Понятно, что даже житие преподобного Серафима Саровского – это не биография «под диктофон», но это не значит, что житие преподобного Серафима – это «подделка церковной цензуры». Так и здесь – вот Эрман приводит пример: беседа Христа с Никодимом в 3 главе Евангелия от Иоанна, где как раз знаменитые слова «если кто не родится свыше, не может увидеть Царствия Божия» (Ин. 3:3); Эрман считает, что это вставка, разговора с Никодимом не было, т. к. там игра слов по-гречески (греч. «анотэн» может пониматься и как «свыше», и как «снова» – Иисус, по Эрману, понимает это слово в одном смысле, а Никодим – в другом, отсюда и весь спор), а по-еврейски этого не будет; т. е., утверждает Эрман, в оригинале Христос якобы этого не говорил, ибо перевод Его изречений обратно на арамейский часто обнаруживает игру слов и дополнительные смыслы, которых нет в греческом Новом Завете. Однако, такое рассуждение спорно: переводя слова Христа на греческий, тот, кто записывал Евангелие от Иоанна, мог специально сделать игру слов – чтобы читателям и слушателям это легче запомнилось. Даже читая это по-русски и не зная о греческой игре слов, видишь только одно: Христос говорит о «втором рождении» (неважно даже – свыше или снова), а Никодим недоумевает, как это может быть второе рождение, когда мы уже родились? Такой смысл, надо полагать, вполне возможен и в арамейском, пусть и без игры слов. И потом, можно предложить простой, хоть и поверхностный аргумент: если Эрман считает беседу с Никодимом и аналогичные

места в Евангелии вставкой и искажением – пусть покажет хотя бы одну рукопись с неискаженным вариантом текста, нечто вроде «евангелия от Эрмана»! А разве, по сути, в своих трудах он, как и другие светские библеисты, не пишет «евангелие агностицизма»?

Тут надо задать другой вопрос: сама мысль, которую Христос в беседе с Никодимом высказывает, невозможна в тогдашней иудейской среде, она что – целиком греческая? Но этого вопроса Эрман не задает. А между тем, идея духовного возрождения или рождения не так уж редка в Новом Завете. Ап. Петр говорит о милости Бога, возродившей нас (1Пт. 1:3). Иаков утверждает, что Бог родил нас словом истины (Иак. 1:18), а св. Павел пишет о бане возрождения и обновления (Тит. 3:5). Когда человек обращался в иудаизм, то раввины, как говорит библеист Баркли, утверждали, что он подобен новорожденному ребенку. Так что мысль о рождении свыше в устах Христа может считаться вполне иудейской. Вот гностические евангелия как раз поддельны, потому что там в уста Иисуса вложена гностическая фантастика, которую Он, живший и проповедовавший в иудейской среде, просто не мог сказать (например в т. н. «евангелии от Иуды» Христос говорит, что космос является адом, а Иуда говорит Христу, что Он «из бессмертной обители Барбело»; через некоторое время мы узнаем гностическое учение об эонах со всеми этими странными именами). Но в случае со словами о «рождении свыше» ситуация иная. И потом, что значит «греческая порча» Евангелия, если уж верить Эрману? Эта мысль посещала протестантов уже в XVI веке, но тогда они обвиняли католиков не в порче текста Писания (если только в неправоильности перевода на латынь), а в порче интерпретации – вот-де вы иконам кланяетесь и святым молитесь, а это явный греческий политеизм. Но либеральный протестантизм XIX века в греческой порче обвиняет уже сам текст Нового Завета, особенно Евангелие от Иоанна. Дескать, идея Богочеловека Иисуса и Троицы – явно греческая. Это только после кумранских рукописей стали говорить о том, что Евангелие от Иоанна по языку как раз самое иудейское. Но еще Бульман относит его по ведомству эллинизации и т. д. А насчет игры слов в переводе – переводы Пастернаком Шекспира тоже обнаруживают игру слов, которой в оригинале нет, например, хрестоматийная фраза из «Ромео и Джульетты»: «Роза пахнет розой, хоть

розой назови ее, хоть нет» в оригинале звучит иначе: «That which we call a rose by any other name would smell as sweet» (букв. «то, что мы называем розой, и под любым другим именем будет пахнуть сладко»). Но разве это плохо передает мысль оригинала, и разве это повод, если бы английский оригинал Шекспира был утрачен, объявить это место в русском переводе английского классика поздней вставкой?

Когда критикуешь светских библеистов, их сторонники говорят: христиане пристрастны! А что, агностики и атеисты из числа «светских» (вот хотя бы Эрман) беспристрастны? Борьба с христианством для многих из них – слишком очевидный мотив, в котором, однако, нет ничего научного (скажем, предполагаемые противоречия в нынешнем тексте Нового Завета могли бы быть согласованы без особого труда, не прибегая к теории «искажений», на что всегда указывают христиане, но светские библеисты придерживаются принципа «презумпции виновности»). Некоторые из них пытаются и вовсе отрицать историческое существование Христа – это верх беспристрастности! Так что пристрастны все. Разница только в том, что пристрастность христиан породила двухтысячелетнюю христианскую культуру (в том числе – книги Нового Завета, подлинность которых трудно отрицать даже атеистам), вершины которой сияют красотой, которую не посмеют отрицать и многие враги этой культуры. А что породила пристрастность светских библеистов? Только разрушение этой культуры. И что вместо этого? Иисус веры породил огромную вселенную христианской Церкви, а что порождает Иисус агностиков и атеистов, кроме пиара их личного мировоззрения и восторга их сторонников? Какую красоту и нравственность? Какие византийские храмы и готические соборы? Нет, это вносит только новый хаос в распадающийся христианский мир под предлогом якобы «строгой научности». В действительности же это не строгая наука, а очередная попытка сбросить христианство с пьедестала и водрузить на Его место статую безбожия. «Разброд и шатания» в рядах «светских» библеистов, ищущих «исторического Иисуса» – яркое тому подтверждение. Но Иисус веры, как недавно напомнил известный библеист Джеймс Данн, неизменен, и Он не зависит ни от каких научных изысканий и личных предпочтений, Он с нами во все дни до скончания века (Мф. 28:20).

Заочные апологетические курсы

Апологетика — это искусство разумной защиты какой-либо точки зрения.

Изначально христианским апологетам приходилось активно полемизировать с языческим миром. Основными целями они ставили: 1) разоблачение мифов, активно распространяемых язычниками о христианстве; 2) раскрытие в диалоге с языческим миром истин православной веры. В наше время задачи, стоящие перед православными апологетами, не изменились.

Апологет защищает веру Христову, миссионер свидетельствует о ней. Апологетика тесно переплетается с миссионерской деятельностью, более того, одна без другой невозможна. Мировоззрение большинства наших сограждан может быть классифицировано как религиозный синкретизм. Его можно сравнить с лоскутным одеялом, скроенным из абсолютно несовместимых тканей. Например, вера в Личного Бога, Иисуса Христа, часто сочетается с увлечениями восточными философиями, исключаящими существование Личного Бога. Формальное провозглашение доверия к Божьему Промыслу часто не гнушается обращениями к астрологам или верой в карму. Чтение Библии дополняется изучением Бхагавадгиты или так называемых «ведических» текстов и т. д.

Анализ вышеперечисленных проблем вызывает потребность в особой подготовке православных апологетов.

Объем знаний, требующийся для православных апологетов, огромен, и в принципе, такой человек должен учиться всю жизнь. Но большая дорога начинается с первого шага. Таким шагом и могут стать Заочные апологетические курсы, созданные при Православном миссионерско-апологетическом центре «СтавроС».

Главная задача, которая ставится в рамках данных курсов, - это дать базовые знания для ведения апологетической и миссионерской деятельности среди сектантов и атеистов.

Если Вы хотите больше узнать о наших курсах, посетите сайт центра «СтавроС» <http://stavroskrest.ru/>





Фотографии предоставлены: olga-bratchina.ru

Ольга Братчина:

«Для меня жизнь без веры, по сути, не жизнь»

Сегодня наш гость – Ольга Братчина – автор-исполнитель более 150 песен на стихи современных поэтов, лауреат и член жюри международных фестивалей и конкурсов.

– *Ольга, на конференции, организованной православным общественным движением «СтавроС», где ты выступала и пела замечательные песни, я смотрел на зал и видел, что люди по-настоящему плакали. Скажи, пожалуйста, где ты таких прекрасных авторов находишь и как отбираешь песни для своего репертуара?*

– Я отбираю не песни, а стихи, на которые рождаются песни! Это те стихотворения, которые ото-

звались в сердце. Может быть самая разнообразная тематика, нет четкого критерия в плане конкретного сюжета. Есть резонанс на стихотворение. Если коротко, то так...

– *А про какую-то песню из последних можешь рассказать, чем тебя зацепило творчество того или иного автора?*

– Есть то, что можно назвать хорошей поэзией, по-настоящему хорошей. Нашими современниками пишется очень много всего и разного, и вот среди этого разнообразия вдруг открываются потрясающе талантливые люди. При том, что талантливые, одаренные поэтически, они еще оказываются созвуч-

ны по своему мировоззрению, мироощущению, по тому, к чему обращаются, какие образы используют. Из последних... Сейчас не могу, к сожалению, назвать фамилию автора стихотворения, на которое совсем недавно родилась песня. Псевдоним – Слава Фр. Ссылку на стихи мне прислала подруга, которая лично знает поэта. Так вот то, о чем и как он пишет, показалось мне настолько близко, созвучно, что захотелось, чтобы была песня, и она родилась. При том, что не на каждое стихотворение из тех, которые попадают в поле зрения и которые трогают, рождается песня.

Еще – недавно участвовала в передаче, посвященной Юрию Берсеневу, в студию была приглашена его вдова Алла Семёновна. Юрий Берсенев несколько лет назад ушел из жизни и оставил очень богатое наследие, которое не публиковалось. При его жизни не был издан ни один сборник, хотя писал он очень много, и сейчас его жена активно издает книги на народные деньги. На народные, потому что слушатели очень откликаются на эту потрясающую поэзию. Очень бы рекомендовала с ней познакомиться – такая гражданская, очень острая, философская лирика. Сама я познакомилась только с несколькими стихотворениями из избранного, но очень хочу продолжить это знакомство. На стихи Юрия Михайловича родилась песня «Бежишь за поездом».

– *Если говорить о тематике твоих песен: гражданская, философская, духовная, лирическая, какая?*

– И любовная лирика, и патриотическая.

– *Ты можешь выбрать из этих тем, какие тебе ближе всего?*

– В моем творчестве представлены все эти темы, в разном объеме... Всё больше духовных песен...

– *То есть песни как дети, и что роднее, тяжело выбрать, или как?*

– Да, это на самом деле тяжело. Я не задавалась таким вопросом, что мне родней. Если бы это не отзывалось в сердце, то песня бы просто не родилась. А если она родилась, значит, произошел глубокий резонанс.

– *Скажи, пожалуйста, твои песни – они для чего и кому нужны? Что это дает тебе, людям? Зачем нужно заниматься искусством, какую роль оно играет?*

– Мне почему-то сразу вспоминаются слова Гоголя о том, что со сцены можно сказать много прекрасного. Это не дословно, но про то, что искусство должно сеять разумное, доброе, вечное. Можно много говорить о влиянии искусства, о том, как отражается в искусстве настроение эпохи, как им же задается – это разговор очень большой и сложный. Но мне кажется главным то, к чему оно призывает, к чему ведет. Важно, чтобы был свет в конце туннеля; чтобы просвечивались любовь, красота, радость – все то, что дает человеку силы жить, то, что созидает, а не разрушает, заставляет задуматься над этой самой жизнью, как-то глубже заглянуть в себя.

– *То есть дать людям какие-то ориентиры, к которым тянется собственное сердце, и дать им возможность подумать, сделать свой выбор?*

– В общем, да. Тут даже точнее слово «поделиться». Поделиться без каких-то претензий на что-то. Поделиться тем, что есть на сердце, что открылось, что через сердце пропущено, что рождалось от избытка сердца как отклик на прекрасное, глубокое, важное, на то, что лично для меня прикосновение к этому прекрасному. Поделиться через замечательные строки, слова. Мои концерты – это ещё и беседы, о главном. А как слово отзовется в сердцах слушателей – это уже другой вопрос.

– *В твоём репертуаре есть духовные песни, а что такое религия для тебя? Какую роль в твоей жизни она играет?*

– Не стала бы оперировать таким словом, как религия, – вера в данном случае. Если не ошибаюсь, христианская вера – это не религия, это не установление отношений с Богом через какую-то пропасть. Пропасти нет из-за искупительной жертвы Христа, а есть непосредственное общение на «Ты». А вера – это то, без чего я не представляю свою жизнь. Для меня жизнь без веры, по сути, не жизнь, потому что вера – это опытное знание Божьего присутствия, необходимость в Нем, источнике Жизни и Любви. Это то, что охватывает все сферы, то, что надо всем. Это касается и творческой жизни, и не творческой, и когда я в храме и когда вне храма. Это пронизывает каждый день, каждую минуту. Поэтому как можно говорить, что такое вера в моей жизни? Вера – это моя жизнь, основание моей жизни. Конечно, нужно расти, чтобы она была не малой во всех предлагаемых жизненных обстоятельствах, решениях и делах, как будничных, так и особенных, чтобы верить Ему всегда. Есть

стремление, чтобы было безусловное доверие Богу, слышание Его, понимание Его воли.

– *Скажи, пожалуйста, вера и доверие к Богу как-то ограничивают самовыражение тебя как художника, как музыканта?*

– Нет, мне кажется, это может ограничивать только тогда, когда отношения «я и Бог» - конфликтные. Во многих случаях именно это мешает вере - нежелание того, чтобы над тобой Кто-то был, нежелание склонить голову что ли, превратить понимание этих отношений. Страхи возникают как раз от недоверия Богу. А когда есть доверие, есть понимание того, что Господь не ограничивает, а наоборот, Он делает все для того, чтобы была полнота жизни, в том числе и творческой... Стоит только вспомнить, что такое вдохновение. В прямом смысле – это то, что от Духа, и человек в Духе действительно раскрывается, творит, начинает слышать, начинает видеть, проникать в глубины и получает способность это доносить, отдавать. А если возникает какой-то конфликт, что «мне бы хотелось к этому прикоснуться, но вдруг Господь ограничит», то, на самом деле, это какая-то подсказка совести, что есть тут такое, что несет зерно разрушения, а тебе хочется из этого сделать прекрасный цветок. Человек познает себя во всех проявлениях в творческой жизни и в жизни в целом. У него появляется знание, что нужно делать, к чему стремиться, а чего не нужно. Это какая-то другая свобода, и это свобода во Христе. Если говорить о себе, то я очень свободно чувствую себя в том, что делаю.

– *То есть, нет таких ограничений, что вот это можно, а это нельзя? Вообще, что такое свобода – вопрос философский. По-моему, ты замечательно ответила, тяжело отвечать на такие глубокие вопросы.*

– Да, они очень глубокие, и главное здесь – доверие и приобщение. Господь на самом деле работает над человеком, Он предлагает разные ситуации. Я думаю, вполне возможно, чтобы Божие и человеческое начинало звучать в унисон. Если человек пьет чистую воду, а ему предлагают иную, то не захочется в этой грязной воде что-то замешивать, готовить и предлагать другим. Но это не исключает того, что тот же человек может ошибиться, прикоснуться к чему-то, что может быть воспринято двояко. Тут опять-таки надежда на Господа, который что-то будет открывать с течением времени, исправлять. Если говорить о песнях - какие-то отойдут. Среди моих песен есть

такие, которые я для себя ощущаю как больные, хотя те немногие, кто их слышал, очень просили их петь. Вряд ли буду ими делиться, только если это будет в каком-то контексте, который позволит вести важный разговор через эти «больные» песни.

– *Давай от таких глубоких вопросов отойдем, попроще что-нибудь. Кого ты сама слушаешь, кого считаешь своими учителями в музыке, что тебе нравится петь, помимо своих песен?*

– Вопрос на самом деле не такой уж и простой. Мне очень интересна история музыки - как она зарождалась, развивалась, как менялось мировоззрение музыкантов. Меня это захватывает, захватывают судьбы, жизненный путь отдельных композиторов. Но больше - то, как развивалась композиторская мысль. Могу сказать, что не очень хорошо знаю современную музыку во всех ее проявлениях, жанрах, стилях. Композиторская мысль 20-21 веков не стояла на месте, и я могу в этом направлении открыть для себя ещё много нового. Вообще, когда сталкиваешься с необычной для себя музыкой - это большой повод для размышлений. Понимаешь, вот был человек, который видел и чувствовал совершенно по-другому: другие краски, другие гармонии, и это так потрясающе само по себе, это что-то невероятное. Даже когда произведение кажется совсем диссонансным, когда слышишь, что музыка хорошо подошла бы для фильмов ужасов или триллера... Это такие современные и не очень тенденции. Очень много можно опять-таки на эту тему размышлять.

Если говорить о классической музыке, то есть время погружения в ту музыку, которая мне нравится, которую переслушиваю, и это происходит вне какого-то анализа, я просто нахожусь в ней. И есть время, когда анализируешь, смотришь со стороны на то, что было и то, что есть, в разрезе эпох. Современную музыку, повторяюсь, не очень знаю во всём её многообразии, не очень много слушаю, но то, что порой слышу, производит на меня большое впечатление. Если говорить о песенном творчестве, то например, творчество Елены Фроловой. По ощущениям это очень ярко, как раз из той оперы, когда после выступления какое-то время не звучат аплодисменты, но не от того, что не понравилось, а оттого, что все внутри ушло в космос, ты впечатлен. Я вполне отдаю себе отчет, что так могло быть и на концертах других исполнителей, композиторов, на многих я просто не была, многих не слышала вживую и не погружалась целиком. Могу даже сказать,

что с отцом Анатолием Першиным мы знакомы уже очень давно, и я, конечно же, слышала что-то из того, что им написано, что он исполняет. Но когда на конференции оказалась на его концерте, где звучало очень много всего и разных лет, то погрузилась в это и просто получала большое удовольствие. Очень хорошие переживания. В целом, в связи со всем вышесказанным, вопрос о любимых исполнителях ставит меня в тупик.

– *Школа у тебя классическая в основном?*

– А я даже не знаю, какая не классическая в основном своём может быть школа... Мне кажется, тут ещё какая-то школа сердца. Как и почему именно так слышу, почему такие разные песни случаются на разные стихи. Это в первую очередь отклик сердца, тут нет какого-то шаблона, заданности. Иногда оглядываешься назад, возвращаешься к какой-то состоявшейся песне и удивляешься, почему это так родилось, почему так это услышала. Есть такое определение, песня – это маленький спектакль, который каждый режиссирует по-своему, слышит по-своему, свои краски, атмосфера, прочтение. Интересно воссоздавать эту атмосферу или пытаться ее нащупать для передачи стихотворения, которое откликнулось в сердце, как бы быть с ним, быть с героями этого стихотворения и в то же время с самой собой, с тем, что внутри, там, на глубине. Мне кажется, этому сложно научиться, я не знаю, как этому можно научить, но вот с этим можно жить. И тут вопрос: почему одни слышат так, а другие иначе, откуда это все берется? Для меня самой это очень интересно. А так, конечно, подпеваю другим, мне нравятся песни, написанные для кино, и то, что нравится многим из авторской песни, например.

– *Митяев, Городницкий, Андрей Петров?*

– Сюита из балета «Сотворение мира» Ave Eva Андрея Петрова – одно из моих любимых произведений! А если о песнях, то столько хороших песен, что бессмысленная работа – выуживать сейчас из этого океана имена, их много. Просто потрясающе и то, что было написано когда-то, и то, что сейчас пишется.

– *Понятно, а расскажи, пожалуйста, немного про те ощущения, которые ты испытывала после концертов в детских домах или во время концертов?*

– Всегда возникает такой вопрос: «С чем идти к детям, с какими песнями?», чтобы это было воспринято. Все-таки с детьми свой разговор, и нужно по-

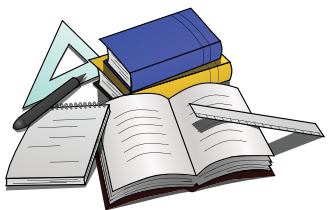
стараться удержать их внимание, заинтересовать, быть понятной... Детская тема в моем творчестве представлена, но зачастую я обращаюсь не только к своим детским песням, потому что их немного, но и к песням других авторов. Иногда кажется, что когда я сама стану мамой, у меня появится больше детских песен, и это будет хорошо. Что касается детей из детских домов, то они очень открыты к общению. И в более полной мере оно для меня происходит не в рамках выступления, где говорю, пою, заинтересовываю их я, а тогда, когда мы не разделены сценой и можем знакомиться, общаться. Им очень это нужно. И тут ощущаешь свою беспомощность, переживаешь свои выступления как капельку в море, но в ответ сталкиваешься с такой благодарностью! При том не чувствуешь, что эта благодарность какая-то заслуженная. Самая малая толика – это выступления в Павловском детском доме, где ребята с множественными отклонениями. Они меня уже хорошо знают, и у нас сложились дружеские отношения. Это очень здорово, потому что уже знаю тех, для кого пою. Но пение - это только часть нашего общения, часто бывало, что я приезжала и без гитары. Хотя дети запомнили меня как девушку, которая поет, и для них это особое событие, если приезжаю к ним с песнями.

– *Ты просто замечательные слова сказала, что не понятно, кто больше получает на этих концертах: ты от них или они от тебя.*

– Да тут понятно, что я от них получаю больше: такое любвеобилие, такое радушие, просто не передаваемое словами! Только и слышишь: «Олечка, солнышко, приезжай к нам еще; а когда ты еще приедешь; а какие у тебя ещё песни; а можно тебе написать, позвонить?». И это такой поток, который вообще не прекращается, пока ты находишься вместе с детьми, и они на тебе виснут, обнимают. Причем это не просто дети, у которых нет родителей, - некоторые не могут ходить, некоторые плохо ходят, некоторые не говорят или плохо говорят. И при этом на вопрос: «Как твои дела?», они отвечают: «О, хорошо!». Я знаю, что такой приезд в детский дом у очень многих здоровых взрослых производит переворот в сознании, они на свою жизнь, на то, что дано им и окружающим людям, смотрят другими глазами. О таких особенных детях, которые при том, где они находятся, такие любвеобильные, благодарные, тоже можно очень много говорить.

Юмор

Девушка-студентка спрашивает у священника: «Батюшка, ну какому ещё святому помолиться, чтобы сдать экзамен?» На что получает ответ: «Дочь моя, а ты учить-то не пробовала?»



В один монастырь приезжал епископ Венедикт. Когда тот прогуливался по местности, его случайно встретил молоденький послушник. Растерялся, всё позабыл, хлоп в земной поклон, «Благословите, владыка Вино... Вино...» Архиепирей же рече ему: «Благословляю тебя, Пятачок».

Анекдот от преподобного отца нашего Антония Великого. «Искренне восхищенный инок:

– Антоний, ты самый великий монах на всем Востоке!

– Дьявол мне это уже говорил».

Однажды женщине приснился сон, что за прилавком магазина стоял Господь Бог.

– Господи! Это Ты! – воскликнула она с радостью.

– Да, это Я, – ответил Бог.

– А что у Тебя можно купить? – спросила женщина.

– У Меня можно купить все, – прозвучал ответ.

– В таком случае дай мне, пожалуйста, здоровья, счастья, любви, успеха и много денег.

Бог доброжелательно улыбнулся и ушел в подсобное помещение за заказанным товаром. Через некоторое время он вернулся с маленькой бумажной коробочкой.

– И это все?! – воскликнула удивленная и разочарованная женщина.

– Да, это все, – ответил Бог и добавил: – Разве ты не знала, что в моем магазине продаются только семена?



Подошел атеист к верующему человеку и говорит:

– Почему мои дети меня не

уважают, все отрицают и грубят, а ваши послушные и почтительные?

Верующий отвечает:

– Ну так ваш предок обезьяна... Поэтому родители – примитивные существа. А у нас чем старше человек, тем он ближе к Богу.



Маленький мальчик оказался в церкви, построенной в честь павших воинов, на стенах церкви множество барельефов и т. п. с надписями в память о солдатах. Малыш, еще не умеющий читать, спрашивает у священника:

– А что там написано?

– Это в память о тех, кто погиб на службе.

Мальчик с опаской глядя на батюшку:

– На утренней или на вечерней?

Безбожник и мудрец

Встретились однажды безбожник и мудрец. Безбожник стал говорить мудрецу, что Бога нет и вообще смешно верить в то, что кто-то сотворил весь окружающий нас мир. Мудрец возражать безбожнику не стал, только сказал ему, что зайдет в гости через пару дней.

Через несколько дней мудрец пришел в дом безбожника. В подарок ему мудрец принес красивую картину. Безбожник был в восторге. Никогда еще не доводилось ему видеть такой совершенной красоты.

– Какое чудо! – вскричал он. – Чьей волшебной кисти принадлежит этот шедевр?

– Да ничьей! – отвечал мудрец. – Лежала у меня в кладовой коробка с красками, а под ней – чистый холст. Лежала себе и лежала. А вчера зацепил я ее и опрокинул. Краски из нее вылились, да прямо на холст. И представьте себе, таким вот чудесным образом на холст легли, что картина эта и получилась!

– Да вы смеетесь надо мной! – воскликнул безбожник. – Как это – вылились? Быть такого не может. Вы только посмотрите на это полотно: какая композиция, какая глубина замысла, как выписаны детали... Ни за что не поверю, что тут обошлось без кисти гениального творца!

– Вот видите – сказал мудрец, – вы и в мыслях не допускаете, что эта картина могла появиться сама собой – случайно, без замысла художника и творца. Как же я могу поверить в то, что это небо у нас над головой, эта трава под ногами, эти деревья, реки, озера, леса, луга, горы и долины появились случайно, без замысла и воли величайшего Творца?!

ДОРОГИЕ БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!

Святейший патриарх Московский и всея Руси Кирилл говорил: «Если учат: не нужно никаких отношений с обществом, с миром, мы должны спастись малым стадом, а там будь, что будет, – это не просто ошибочная, это – преступная точка зрения...».

Совместная работа в православной миссии – наше общее и очень важное дело, в котором принять сильное участие может каждый. Миссионерское служение возможно при личном общении с людьми, через выступление перед аудиторией и чтение лекций, раскрывающих суть православного мировоззрения, а также издание тематических газет и журналов.

Православный миссионерский журнал «Ставрок» посвящен вопросам религии, культуры, науки, политики, семейным и социальным проблемам. Он адаптирован и для нецерковного общества.

Истинный патриотизм человека выражается в любви к культуре его страны и религиозной традиции. Каждый гражданин России является носителем древней культуры, которая выражена в православном мировоззрении.

Поэтому участие в деле православной миссии является вкладом в распространение русской культуры.

Вы тоже можете поучаствовать в нашем общем деле, разместив в журнале рекламу. С благодарностью будут приняты и пожертвования от организаций и частных лиц, имена которых печатаются в разделе «Просим молитв за...».



Условия распространения:
бесплатно

Тираж:
999 экземпляров

География распространения:
вся Россия

Места распространения:
православные выставки, ярмарки,
конференции, семинары,
учреждения здравоохранения,
санатории

Всю необходимую информацию о размещении рекламы Вы можете получить по электронной почте

reclame@stavroskrest.ru

Также каждый номер журнала размещается на сайте stavroskrest.ru, читательская аудитория которого составляет 14-15 тысяч посетителей в месяц.

Давайте же вместе и с Божией помощью возрождать традиции русского миссионерства!